

第 109 回 地域まちづくり推進委員会横浜市民まち普請事業部会 会議録

日時	令和 6 年 8 月 28 日 (水) 10:00~11:45
開催場所	磯子区役所 3 階 302 会議室
出席者 【敬称略】	部会委員) 杉崎部会長、朝比奈委員、植松委員、後藤委員 (オンライン参加)、鳥海委員、肥後委員、松村委員 事務局) 横浜市：古檜山、村瀬、安藤、石田、今村、道明 市民セクターよこはま：加世田、伊吾田 横浜市住宅供給公社：岡部、佐藤、土屋、高橋
開催形態	公開 (一部非公開)
議題	(1) 1 次コンテストの振返りについて (2) 令和 6 年度活動懇談会について (3) まち普請事業の課題認識や今後の検討について (4) 1 次コンテストの審査のあり方について (非公開)
決定事項	なし

議事

事務局	1 開会 本日の部会については公開の予定であったが、議事 (4) 1 次コンテストの審査のあり方についての議事については、コンテストの審査についての内容となるため、会議を公開することにより、公正かつ円滑な議事運営が著しく阻害されると認められるため、横浜市の保有する情報の公開に関する条例 31 条の規定によりこの議事部分については「非公開」としたいと考えている。
委員	了承。
事務局	2 議題 (1) 1 次コンテストの振返りについて 「資料 1-1 及び資料 1-2」を説明 委員からの意見は特になし。
事務局	(2) 令和 6 年度活動懇談会について 「資料 2-1 及び資料 2-2」を説明 委員からの意見は特になし。
事務局 肥後委員	(3) まち普請事業の課題認識や今後の検討について 「資料 3-1 ~ 資料 3-6」を説明 コーディネーターの課題に関しては、グループ向けの手引きやホームページの中でコーディネーターの役割などわかりやすい整理をさせていただいていると思う。

杉崎部会長	業務の単価を明示するやり方が正しいと思うが、デメリットもある気がしている。2次コンテスト後にコーディネーターにヒアリングをして、デメリットについて確認してほしい。定期的に改善した点について、当事者から意見をもらうようにしてほしい。
鳥海委員	<p>自身が提案した当時、このように単価が載っていたらコーディネーターとの関わり方は全然違ったと思う。単価が分かっていたら、グループのみの打合せと、コーディネーターとの打合せでメリハリをつけて、まちづくりコーディネーターのありがたみを感じてその時間を過ごせたと思う。</p> <p>自身が提案した際に、コーディネーターから整備団体へヒアリングするようアドバイスをされ、ヒアリングに行った。当時は肌感覚が全くないので無料で話を聞けるつもりで訪ねていたが、自分が相談を受ける側になったときに、みんな無料で話を聞けると思って来てくださるので、自分たちも応援したいから頑張って対応するが、2～3時間コーヒーも飲まずに帰られる方も結構いるのでどうかと思うところはある。もしかしたら、コーディネーターには相談しなくてもいい、もっと小さな悩み事とかは、人が足りないのであれば整備団体がそういったフォローに使えるのではないか。何かのサポートという位置づけで、「整備団体への相談：〇〇円／1時間」や「コーヒー代」のように書いてもらえると、整備団体も片手間でなくきちんと向き合って話せるのでそのような形が取れたら、提案グループと整備団体グループの双方に利益が出るのではないか。</p>
杉崎部会長	試行錯誤し、反応を聞きながら進められると良い。
肥後委員	自身が提案した際にはコーディネーターの費用の内訳が分からず、もやっとしていた。お金の問題と、コーディネーターは何が得意なのか、そこが明確になると良い。
杉崎部会長	<p>文章だけではなかなか判断できない部分があるため、中間支援としては、グループとコーディネーターの相性を見てマッチングしていくことも大事。</p> <p>(4) 1次コンテストの審査のあり方について (非公開)</p> <p>3 報告</p> <p>(1) 令和6年度整備施設の状況について</p>
事務局	「資料5」を説明
<p><b>資料</b></p> <p>(資料1ー1) 1次コンテストアンケート結果</p> <p>(資料1ー2) 1次コンテスト Youtube 視聴状況</p> <p>(資料2ー1) 1次コンテスト通過グループ活動懇談会について (案)</p> <p>(資料2ー2) 令和6年度活動懇談会「ステップアップシート」</p> <p>(資料3ー1) まち普請事業の課題認識や今後の検討について</p>	

- (資料3-2) 2次コンテストに向けた手引き
- (資料3-3) 市HPの改善(まちづくりコーディネーター登録簿)
- (資料3-4) まち普請HPでのコーディネーターの役割等の発信
- (資料3-5) 1次コンテスト提案集でのコーディネーターの紹介
- (資料3-6) 1次コンテストでのコーディネーター紹介
- (資料 4) 令和6年度1次コンテスト投票結果
- (資料 5) 令和6年度整備施設の状況について