

提案書評価基準

1 評価項目

評価項目は、表2のとおりとする。

2 得点化方法等

(1) 各評価の得点化方法は表2のとおり行う。

表1 得点化方法

評価	得点化方法
A	配点×1.00
B	配点×0.75
C	配点×0.50
D	配点×0.25
E	配点×0.00

(2) E評価がある提案については、採用しない。ただし、独自提案、男女共同参画、及び市内中小企業の受注機会の増大に関する取組を除く。

(3) 最も総合評価の高い提案を行った応募者が2つ以上ある場合、最も総合評価の高い応募者のみに対し再度評価を行い、最優秀提案を決定する。

3 その他

事業説明資料に記載されている内容を満たさない提案は、採用しない。

表2「評価項目」に記載のある「本工作物」は、事業説明資料の本文に記載のある「本工作物」と同じものとする。

表2 評価項目

評価項目 () 配点	内容	視点	配点	A	B	C	D	E	評価点
事業全体に関する考え方 (18点)	事業の実施体制と事業全体の考え方	① 実施期間、安定して継続的に事業を遂行できる体制か ② 提案内容が、本事業の目的に沿ったものであり、また、横浜都心の魅力を高めるような提案となっているか	5	特に優れている	優れている	どちらともいえない	あまり妥当ではない	・該当する記載がない ・不適切	
	確実かつ安定した広告料収入確保	① 豊富な過去の実績を有するか ② 継続的に広告主の確保ができるなど、長期にわたって安定的に本事業を行えるか	8	特に優れている	優れている	どちらともいえない	あまり妥当ではない	・該当する記載がない ・不適切	
	実施工程	① 地元調整や許可等の手続きなど、滞りなく整備できるような提案となっているか ② ラグビーワールドカップ2019™の開催に合わせた適切な工程となっているか ③ 管理運営期間が、適切に設定され、かつ計画的な内容となっているか	5	特に優れている	優れている	どちらともいえない	あまり妥当ではない	・該当する記載がない ・不適切	
案内サイン (39点)	既存案内サインの再整備	① できるだけ多く再整備する内容となっているか ② 駅前広場等などの多くの来街者が集まる場所において、適切なサービス水準を提供するような提案となっているか ③ 道路通行上の安全面に配慮しているか	20	特に優れている	優れている	どちらともいえない	あまり妥当ではない	・該当する記載がない ・不適切	
	新規案内サイン	来街者の利便性と道路通行上の安全面に配慮した提案となっているか	5	特に優れている	優れている	どちらともいえない	あまり妥当ではない	・該当する記載がない ・不適切	
	本工作物のデザイン	① デザインコンセプトが明確で、かつ、地区の特性を考慮した提案となっているか ② 公衆無線 LAN が利用可能であることをわかりやすく表示しているか	3	特に優れている	優れている	どちらともいえない	あまり妥当ではない	・該当する記載がない ・不適切	

	管理運営方法	① 利用者にとってわかりやすく、快適な環境が保たれ、明確な地図情報の更新等、適切な管理運営となっているか ② 破損、汚損、倒壊等に対して、迅速に原状回復が行えるような提案となっているか ③ 作業体制等は計画的となっているか	8	特に優れている	優れている	どちらともいえない	あまり妥当ではない	・該当する記載がない ・不適切	
	広告物の内容	① 応募者内部に広告の審査をする体制を整えているか ② 適切な内容の広告物を掲示するために審査する基準等を設けているか ③ 魅力的な都市景観への創造に寄与する提案となっているか	3	特に優れている	優れている	どちらともいえない	あまり妥当ではない	・該当する記載がない ・不適切	
公衆無線 LAN (36点)	利用可能範囲	① 公衆無線 LAN の整備基数や、有効伝送距離など利用者の利便性向上に資するような提案となっているか ② 駅前広場等などの多くの来街者が集まる場所において、適切なサービス水準を提供するような提案となっているか	25	特に優れている	優れている	どちらともいえない	あまり妥当ではない	・該当する記載がない ・不適切	
	管理運営方法	① 電波障害発生時や機器の破損時等において、緊急対応が行える提案となっているか ② 時代の変化に合わせた通信環境のシステムの更新等が示されているか	8	特に優れている	優れている	どちらともいえない	あまり妥当ではない	・該当する記載がない ・不適切	
	認証画面、認証方式、認証時の画面遷移イメージ、2回目以降の接続方法	訪日外国人も含め、全ての利用者にとって使いやすい提案となっているか	3	特に優れている	優れている	どちらともいえない	あまり妥当ではない	・該当する記載がない ・不適切	
独自提案 (5点)		事業者独自の提案であり、来街者の滞在環境等の向上に貢献するものであるか	5	特に優れている	優れている	どちらともいえない	あまり妥当ではない	・該当する記載がない ・不適切	

男女共同参画 に関する取組 (1点)	次世代育成支援対 策推進法に基づく 一般事業主行動計 画の策定	応募者の全事業者が策定し、労 働局に届出ているか	0.2	策定し、届け出ている				・該当する記載がな い ・不適切	
	女性の職業生活に おける活躍の推進 に関する法律に基 づく一般事業主行 動計画の策定	応募者の全事業者が策定し、労 働局に届出ているか	0.2	策定し、届け出ている				・該当する記載がな い ・不適切	
	次世代育成支援対 策推進法に基づく 認定（くるみんマ ーク、プラチナく るみんマーク）の 取得	応募者の全事業者が取得してい る、または認定されているか	0.2	・取得している ・認定されている				・取得していない ・認定されていない	
	女性の職業生活に おける活躍の推進 に関する法律に基 づく認定（えるぼ し）の取得	応募者の全事業者が取得してい る、または認定されているか	0.2	・取得している ・認定されている				・取得していない ・認定されていない	
	よこはまグッドバ ランス賞の認定の 取得	応募者の全事業者が取得してい る、または認定されているか	0.2	・取得している ・認定されている				・取得していない ・認定されていない	
市内中小企業の受注機会の増大 (1点)	市内中小企業と連携していく取 組が考えられているか	1	見られる				見られない		
評価の合計			100						