

(仮称) ENEOS株式会社 研究開発拠点建設事業
第2分類事業判定届出書に関する指摘事項等一覧

項目	指摘、質問事項等	事業者の説明等	取扱い
水質	東京湾で、さらに運河と埋立地というところですから、閉鎖性水域と言えるのではないのでしょうか。ただ、フルアセスが必要かという点、防災計画で、十分な強度を確保した計画にすることを条件にして、閉鎖性水域ではないと判断してもいいと思います。 [7/12 審査会]	—	補足資料1で説明 予定 [本日]
水質	閉鎖性水域かどうかは、水交換がどの程度あるかで分かるところだと思います。何かデータはありますか。 [7/12 審査会]	現時点ではありません。 [7/12 審査会]	
水質	判定届出書添付資料に「水交換があるため、汚染物質が滞留しやすい地域ではないと考えられます。」とあるので、根拠を明確にすれば、閉鎖性水域に該当するかどうかクリアになります。 [7/12 審査会]	検討します。 [7/12 審査会]	
大気	光化学オキシダントは、どの時点でどの程度、基準よりオーバーしていましたか。 [7/12 審査会]	判定届出書添付資料の大気質測定結果 表 3.1-4 に結果を掲載しています。 昼間の1時間値が0.06ppmを超えた時間数や、昼間の1時間値が0.12ppm以上の日数が何日なのかなどで不適合は判断されています。 [7/12 審査会]	説明済 [7/12 審査会]
大気	光化学オキシダントに対しては、今後どういう検討あるいは対策をされますか、または、環境に対する負荷が問題にならないと考えているのですか。 [7/12 審査会]	基準超過については全国的な状況で、この事業が何かしら光化学オキシダントに対する影響を与えることはないと考えます。 [7/12 審査会]	

安全	<p>ライフサイエンスの研究は、素材の開発などが中心か、それとも微生物や組換えDNA等を使う実験や動物実験をかなり行うものかなど、内容の割合や程度がどれほどのものか資料をいただきたい。 [7/12 審査会]</p>	—	<p>補足資料2で説明予定 [本日]</p>
安全	<p>耐震の強度は、どの程度を確保するのですか。 [7/12 審査会]</p>	<p>具体的な震度は決めていません。慶長型とかいろいろ想定して、耐震設計をやっていく予定です。 [7/12 審査会]</p>	<p>説明済 [7/12 審査会]</p>
安全	<p>地下浸透防止について、床の強度を上げるということですが、どの程度のものですか。 [7/12 審査会]</p>	<p>床の仕様については、薬品がこぼれた場合に、その地面に染み込まないように配慮します。 [7/12 審査会]</p>	<p>説明済 [7/12 審査会]</p>
安全	<p>防災計画で、地震時にオイルタンク等を繋ぐパイプの破損のリスクをどう考えていますか。 [7/12 審査会]</p>	<p>設計が固まった時点で、ループや貫通部の影響等を見た上で、必要な対応をします。 [7/12 審査会]</p>	<p>説明済 [7/12 審査会]</p>