

横浜市社会教育コーナー第1回指定管理者選定評価委員会委員会会議録	
日 時	令和6年6月5日(水) 10時00分から12時00分まで
開催場所	横浜市社会教育コーナー アートルーム
出席者	<p>【委員】</p> <p>有元委員、川野委員、竹迫委員、中村委員、村田委員</p> <p>【教育委員会事務局】</p> <p>渡辺生涯学習文化財課長、松山生涯学習係長、立本職員、鈴木職員</p>
欠席者	なし
開催形態	公開(傍聴者なし)
議 題	<p>1 教育委員会事務局挨拶</p> <p>2 委員紹介等</p> <p>3 委員長の選出</p> <p>4 議事</p> <p>(1) 委員長の選出について</p> <p>(2) 評価シートの内容確認</p> <p>(3) 施設見学</p>
決定事項	<p>○委員長の選出</p> <p>有元委員を委員長に選出</p> <p>○評価シートについて</p> <p>評価項目については意見が出なかったため、確定</p> <p>○補足資料</p> <p>補足資料を作成のうえ、評価委員へ送付</p> <p>○次回日程</p> <p>7月30日(火) 10:00~12:00</p> <p>横浜市社会教育コーナー アートルーム</p>
議 事	<p><開会>進行:立本職員</p> <p>1 教育委員会事務局から挨拶</p> <p>渡辺生涯学習文化財課長より挨拶</p> <p>2 委員紹介等</p> <p>委員及び教育委員会事務局の紹介</p> <p>その後、事務局より配付資料の確認及び横浜市社会教育コーナー指定管理者選定評価委員会運営要綱の説明</p> <p>3 委員長の選出</p> <p><u>委員の互選により有元委員を委員長として選出。委員には、これ以降の進行について事務局から委員長に交代する旨ご了承いただく。</u></p>

4 議事

(1) 第三者評価、社会教育コーナーについて

事務局から説明

【質疑応答】

(有元委員長) 【資料2】の3のスケジュールの表について、第1回委員会の備考欄に記載の「評価シートの内容確認」は、評価シートの評価基準の内容確認という認識でよろしいか。

(事務局) 委員長ご指摘のとおりである。今回は、評価項目案について、追加や修正等のご意見をいただきたい。

(川野委員) 今回の中間評価の結果は横浜市会に諮るのか。

(事務局) 市会へは諮らず、報告書を公表するだけである。

(川野委員) 磯子区に住んでいる利用者が多いと推測するが、横浜市内全体のうち、磯子区民はどのくらいいるのか。

(事務局) 令和6年5月1日現在では、横浜市全体の人口3,773,050人に対し、磯子区の人口は、164,854人で割合としては、約4.37%である。

(竹迫委員) 利用実績について、5年間の推移が出ているが、新型コロナウイルス感染症流行前の令和元年度以前2年間くらいの利用実績が知りたい。

(事務局) 後日、参考資料として送付する。

(中村委員) 利用実績について、指定管理者は曜日ごとや時間帯ごとでの利用率を把握しているのか。

(事務局) 把握している。今回、【参考資料5】に部屋ごと、時間帯ごとの利用率を用意している。

(中村委員) 今後の利用率を上げていくために、現状分析は不可欠であるため確認した。

(有元委員長) 利用率はどのように算出しているのか。

(事務局) 使用可能な部屋のコマ数に対して、使用された部屋のコマ数の割合で算出している。

(有元委員長) 他に意見がないようであれば次の議題に進む。

(2) 評価シートの説明、内容確認

事務局から説明

「I 職員配置・育成」について

【質疑応答】

(委員長) 前回の中間評価では評価シートに関して問題はあったか。

(川野委員) 前回は項目がすごく多かった。委員会の中で項目を絞っていいのではないかと発言した。今回は事務局で絞ったものが残っている印象だ。

(中村委員) 施設の維持管理のために必要な人員といった場合、ぱっと見た感じ掃

除が行き届いている印象があるが、その場合は基準を満たすという認識でよいか。

(竹迫委員) 【資料5】で人数が書いてある。まずこの時間に記載の人数が従事していた場合、基準の3と認識している。その上で、ボランティアを配置するなど特別な配置をしていたら評価が上がる認識でいる。

(事務局) その通りである。

(竹迫委員) (3)の研修等により社会的ニーズに対応した職員の育成を図っているかというのは、どのような基準で評価すればよいか。研修名が記載された資料が追加で出てくるのか。人が育成されたかどうかの評価の基準は難しい。

(有元委員長) 主観評価は難しいと感じる。

(事務局) 追加の参考資料として、研修の一覧を用意する。

(中村委員) 施設の目的を効果的に実現するために、このような人材が必要とされているから、このような研修が必要というものはあるか。研修の一覧があっても抽象的で評価が難しい。

(事務局) 基本的には、【資料5】を参考にさせていただくとともに、【参考資料1】の業務の基準で示している内容についてこれがしっかりできているかがベースとなっており、これに加えて指定管理者の自己評価で記載する実施状況を参考に、委員の主観で評価していただくことになる。評価に際し不明点があれば、指定管理者へのヒアリングの機会で聞いていただきたい。

(有元委員長) 他に意見がないようであれば次の議題に進む。

「Ⅱ 施設の管理運営」について

【質疑応答】

(川野委員) 施設内にプールはあるか。

(事務局) ありません。

(川野委員) プールがあると事故が起きやすい印象がある。

(中村委員) 老朽化が進んでいるため、適切な管理運営が実施されているかと言われても評価がしにくい。

(村田委員) 前の指定管理者のときに水道管の工事をやっていたこともあったので、都度工事や修繕は行っていると思うが、ここの建物自体が古いという問題がある。大きく工事するのは難しいと思うので、細かい部分を都度対応していくしかないと思う。保護者に向けた防災対策のマニュアル作成で指定管理者に相談した際に、区役所に逃げることを大きく書いてほしいとアドバイスいただけたので、その都度対応はしていただけである。

(事務局) 施設の老朽化に対しての対策は難しいところであるが、指定管理者が工夫をしている点も多くあるため、その点も踏まえて評価をお願いし

たい。

(有元委員長) 他に意見がないようであれば次の議題に進む。

「Ⅲ 事業の企画・実施」について

【質疑応答】

(竹迫委員) 9ページの(3)の評価の考え方で横浜市社会教育委員会議の提言の中からこの評価軸が出てきたという認識だが、生活圏域に根差した情報を集める人材の育成や若者や企業の社会参加の部分について、社会教育コーナーでもこうした事業を実施したかどうかの評価ととらえていいか。「生活圏域に根差した情報を集める人材の育成」について補足の説明をお願いしたい。

(事務局) 生活圏域については、第32期社会教育委員会議の中では中学校区の範囲でご審議いただいていた。提言を踏まえることは指定管理者にも伝えており、区域のネットワークづくりは現在進めてもらっている。また生活圏域を少し幅広に捉えた取組としては、横浜市の社会教育士のネットワークづくりも取り組んでいる。

(村田委員) 現在募集中のようだが、社会教育士の養成講座があり、そういうことなのかなと認識している。

「Ⅳ 収支状況」について

【質疑応答】

(中村委員) 予算と決算で乖離している数字について、資料をいただくことは可能か。

(事務局) 気になる項目があれば、参考資料として追加資料を送付することは可能である。

(委員長) 老朽化が進んでいるのに修繕費が低いのはなぜか。

(中村委員) 大規模な修繕が見込まれていないように感じる。

(事務局) 【参考資料2】4ページの才修繕で記載している。1件あたり10万円未満のもので合計30万円までは指定管理者で負担する旨記載している。それ以上の金額の場合は、別途協議により定めることとしている。

(中村委員) 清掃費はごみの処分代も含まれているのか。

(事務局) ごみの処分代が含まれているかどうかは、後ほど確認する。

(中村委員) 他の費用に比べ、清掃費が高く感じるため確認したい。

(事務局) 朝の清掃をシルバー人材センターに委託していることもあり高くなっている。詳細な内訳は別途参考資料として用意する。

(川野委員) 指定管理料は5年間全体で予算を取っているのか。

(事務局) 単年度で予算を取っている。

(川野委員) 令和4年度から令和5年度にかけて金額が上がっているが、指定管理

	<p>料が増えたのか。</p> <p>(事務局) 令和4年度に市全体で指定管理者に電気料金等の物価高騰の支援金を支出しており、令和5年度は指定管理料に最初から上乘せしている。</p> <p>(3) 施設見学</p> <p>時任施設長、坂本理事長より施設案内</p>
<p>配布資料</p>	<p>【資料1】横浜市社会教育コーナー指定管理者選定評価委員会運営要綱</p> <p>【資料2】横浜市社会教育コーナー第三者評価の実施について</p> <p>【資料3】横浜市社会教育コーナーの概要</p> <p>【資料4】第4期中間評価（令和6年度）評価シート</p> <p>【資料5】第4期中間評価（令和6年度）評価シート</p> <p>【参考資料1】横浜市社会教育コーナー業務の基準</p> <p>【参考資料2】横浜市社会教育コーナー指定管理者公募要項</p> <p>【参考資料3】横浜市社会教育コーナーの管理運営に関する基本協定書</p> <p>【参考資料4】収支予算書及び報告書（令和5年度・令和4年度）</p> <p>【参考資料5】令和5年度 部屋別・時間別利用率一覧</p>