

第 10 回 緑区中山町住居表示検討委員会 要旨

日 時	平成 29 年 8 月 9 日（水）午後 3 時～午後 5 時 00 分
開 催 場 所	中山町自治会館
出 席 委 員	検討委員：相原委員、野末委員、田島委員、古内委員、石井委員、 宮崎委員、杉本委員、斎藤委員、岩間委員、奥津委員、 黒野委員、丸山委員、永岡委員、小川委員、石井委員、 高橋委員、久保寺委員 事務局：市民局 松永課長 他
欠 席 委 員	齋藤委員、砂金委員、中藤委員、臼井委員、高木委員(代理出席有)、 本多委員(代理出席有)
開 催 形 態	公開（傍聴人 0 人）
議 事	<ul style="list-style-type: none"> ・新町名アンケート集計結果について ・新町名案・新町区域案について ・町界変更に関する今後の対応案について ・住居表示実施案の説明会について ・住居表示審議会について
決 定 事 項	<ul style="list-style-type: none"> ・住居表示実施案の説明会の開催会場 ・住居表示審議会に係る臨時委員の決定

議 事	
【事務局】	<p>1 新町名アンケート集計結果について (資料 1、資料 1 別紙)に沿って説明)</p> <p>1 アンケート実施結果 全体の配付数は「6,107 枚」に対し回答数は、「1,519 枚」で回答率は、「24.9%」という結果となりました。</p> <p>2 アンケート結果確認について アンケートは、平成 29 年 7 月 31 日（月）に横浜市市民局窓口サービス課（関内中央ビル 4 階会議室）で、相原会長、古内委員、野末委員立会いのもと確認を行いました。</p> <p>3 アンケート結果 案 1 と回答いただいた件数は「896 件」で割合「59.0%」、案 2 と回答いただいた件数は「540 件」で割合「35.5%」、その他の町名で回答いただいた件数は「83 件」で割合「5.5%」でした。</p> <p>4 その他町名について 多くいただいた町名案としては、「中山町〇丁目」で件数は「13 件」でした。その他には、「なかやま北」、「なかやま南」などがありました。</p>

	<p>5 その他ご意見について（自由記入欄記載） 意見を記入していただいた件数は、281 件でした。</p>
【委員】	<p>アンケートの回答率が低いですね。 回答率が低い中で話を進めて問題はないのでしょうか。</p>
【会長】	<p>回答率は低いということを考慮しながら、次の議題にもあるように説明会などを行って丁寧に進めていければと思います。 今回のアンケートは、結果として素直に受け止めていただければと思います。</p>
【委員】	<p>事務局として、アンケート結果をもとにどの案を進めるべきだと思いますか。</p>
【事務局】	<p>住居表示に関する法律などに基づいて町名を付けることとなりますが、そこでは、従来からある町名や親しみのある町名を持って住居表示をするべきとなっています。また、市内にある町の名前を使用すると混乱することがあるので、避けることとなっています。ただし、中山町は市内で、ほかにありませんので該当はしません。 中山という名前に愛着を持っていると思いますので、中山がつく名前を基準にすることが良いと思います。11月の案の説明会までに決定したいと考えています。</p>
【委員】	<p>案1か案2でできればと考えているということによろしいですね。</p>
【事務局】	<p>そうですね。中山という名前が入る案が良いと思います。</p>
【委員】	<p>61～68 番の結果を拝見しましたが、寺山町に住んでいる方たちは、ほとんどが現状維持という意見だと思います。 一つ質問なのですが、61 番を見ると中山駅はいつの間にか寺山町から中山町になっていたとありますが、このような事実はあるのですか。</p>
【会長】	<p>私が知っている限りではそのような事実はないと思います。中山駅が、中山町になったという事実はないと思います。</p>
【委員】	<p>（寺山町にお住まいの方の）理解が進んでいない部分があると思いますので、行政の方でも一度回っていただく方が良いと思います。</p>

【会長】	<p>説明会などの進め方について、この後の議題で事務局から説明があると思います。</p> <p>議題1はアンケートの結果をそのままお伝えしたということになります。</p> <p>何もなければ次の議題に移ります。</p>
【事務局】	<p>2 新町名案・新町区域案について</p> <p>(資料2に沿って説明)</p> <p>(1) 町名を中山〇丁目とする場合</p> <p>〈ア〉町区域案 1-1</p> <p>〈イ〉町区域案 1-2</p> <p>(2) 町名を中山南・北〇丁目とする場合</p> <p>〈ア〉町区域案 2-1</p> <p>〈イ〉町区域案 2-2</p> <p>この4案のメリット、デメリットを考慮しながら、皆様のご意見をいただければと思います。</p>
【会長】	<p>町の区割りにについては今回で決定しなくても問題はありません。</p>
【委員】	<p>私は、1-1の案が良いと思います。</p> <p>この案だと説明がしやすいと思います。</p>
【委員】	<p>1-1の案にして中山町★地区を四丁目に編入するのが良いと思います。</p>
【会長】	<p>1-2の案にすると、中山町★地区を四丁目に編入するか七丁目にするかなどの案が広がることになりますね。</p>
【委員】	<p>1-1の案が良いと思います。</p> <p>理由は駅から一番遠い場所を六丁目としたほうが分かりやすいと思ったためです。</p> <p>1-2になると北から歩いて来ると六丁目に戻ることで、迷うことが出てくると思います。</p>
【委員】	<p>1-1の方が自治会の区割りも変えないで済みますね。</p>
【会長】	<p>私個人としては、南と北を付けるのも良いと思ったのですが、アンケートの結果にもあったように南、北を付け忘れて書類を送ったけど返送されてしまう事態が発生してしまいますね。そうすると南、北を入れなくて、中山〇丁目が良いと思いますね。</p>

【事務局】	参考までに郵便局様に伺いたいのですが、南、北を入れ忘れると、届かないことがありますか。
【委員】	南、北を入れ忘れると届かないというのが一般的です。 配達委員は、経験ということもありますが、住居表示実施後に新しい住所で送った場合、抜けてしまうと届かないことになります。
【委員】	私も南、北を付けない方がよいと思います。 私の経験で恐縮ですが、駐車場で車を止めたところが、見つからなかった経験があります。後から分かったのですが、駐車場が2つあって、どちらも番号が1～100番まであり、同じ番号が2か所あることが原因でした。そのため、通し番号で統一した方がよいと思います。 中山にはこの番号は一つしかないとしたほうが分かりやすいと思います。
【委員】	南、北を付けてしまうと中山が2つに分かれてしまう感覚にもなりますしね。
【事務局】	この後、議論になると思いますが、中山町★地区がどうなるのかによって変わってきますが、それでも、 1-1 の方がすっきりすると思います。
【委員】	この中の案であれば、 1-1 で良いと思います。 申し訳ありませんが、一回アンケートの結果に戻らせていただきます。北、南を付けると分断されるという意見がありましたが、まさに寺山町A地区のみなさんにとっては、分断されることになると思います。 なので、ここをどのように話を進めていくのかが最大の課題だと思います。 どの町名の順番とするのかについてはみなさんと同じ意見です。
【会長】	ありがとうございました。 先ほども申しあげたとおり、本日決定しなければならないという話ではありませんので、次回再度、検討するという事でよろしいでしょうか。
【事務局】	分かりました。 新町名案等については、9月に決定しないと、11月の案の説明会等に間に合いませんので、次回の検討委員会で決定していただきたいと思います。

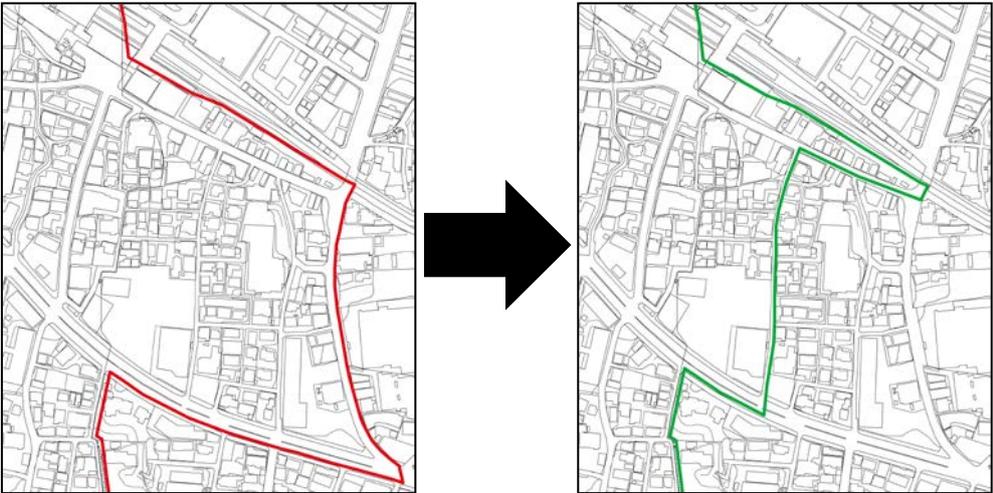
<p>【事務局】</p>	<p>3 町界変更に関する今後の対応案について</p> <p>(資料3に沿って説明)</p> <p>寺山町Aエリア・中山町★エリア向けの説明会は、平成29年12月中旬に、</p> <p>案1 横浜市中心地区センター（104名収容可能）</p> <p>案2 緑公会堂（508名収容可能）</p> <p>案3 みどり一む（42名収容可能）</p> <p>のどこかの会場で開催できればと考えています。</p> <p>開催回数は1回又は2回の開催を想定しています。</p> <p>各会場にはメリット・デメリットがありますので、皆さんの御意見をいただければと思います。</p> <p>また、アンケートの内容については、今回皆さんのご意見をお聞きして次回示せればと思います。</p>
<p>【事務局】</p>	<p>11月の案の説明会は、主に中山町地区の住居表示を地元でどのように検討してきたのか、制度、本籍及び住所の変更について説明します。また、寺山町Aエリアや中山町★エリアの方も対象としますので、住居表示の実施が保留になる可能性がある旨の説明も行います。寺山町Aエリアと中山町★エリアの地区は、平成30年5月に町境の方針について決定するといった趣旨の説明も行います。くわしくは、12月の説明会で、町境の検討状況を踏まえた説明を寺山町Aエリアと中山町★エリアにお住いの方へ行うことになると思います。</p>
<p>【会長】</p>	<p>スケジュールについては、問題ないと思います。</p> <p>説明会の日程と場所について意見をいただければと思います。</p>
<p>【委員】</p>	<p>案3で良いと思います。42名ということで収容人数が少ないですが、どのようなレイアウトを想定していますか。</p>
<p>【会長】</p>	<p>今年4月に行った寺山町Aエリアにお住いの方向けの説明会では、机は出さず椅子を並べる形をとりました。椅子を並べる形で42名になります。</p> <p>個人的な意見ですが、寺山町Aエリアと中山町★エリアの皆さまを対象としていますので、案3だと座りきれかわからないですね。</p> <p>事務局から説明があったように、案2だと広すぎすぎると思いますし、案1だと距離があるので、足を運ぶのが大変だと思います。案1のA・Bの会議室は140名～150名くらい収容できると思います。距離、会場の広さ、寺山町Aエリアと中山町★エリアの皆さまを対象としたことを考慮してご意見をいただければと思います。</p> <p>前回の寺山町A地区の皆さまを対象とした説明会を実施しました</p>

	<p>が、お越しなつた方は少なかつたので、近いからお越しになるということではありませぬよね。</p>
【委員】	<p>予定会場は、案1、案2、案3の3か所で計3回の開催でどうでしょうか。</p>
【会長】	<p>回数は3回必要なのかどうかということがありますね。案3は42名ですぐに定員になってしまう可能性がありますね。大は小を兼ねるということで、案1と案2に絞るのがいいのか、もしくは1回目だけ案2でやるのがいいのか。もしくは、案1と案2の2回やるのがいいのか。丁寧にやるのであれば2回だと思ひますね。1回だと出席できない方をフォローできないので、2回開催するのが良いと思ひます。</p>
【委員】	<p>私は、1回目を案2で、2回目を案1で開催すべきだと思ひます。1回目は全体的な説明を行つて、2回目は1回目で疑問を持った人に質疑応答などの説明を行うのではどうでしょうか。 2回目は近い距離で質問できるようにするのが懇切丁寧だと思ひます。3回はする必要はないと思ひます。</p>
【会長】	<p>ありがとうございます。今、提案がありましたがいかがでしょうか。</p>
【委員】	<p>地区センターは少し遠く感じますので、みどり一むならば参加する方は多いと思ひます。アンケートを見る限りでは1/4の方が回答していないということなので、42人で充分だと思ひます。</p>
【会長】	<p>今いただいた案との折衷案だと1回目に案2の「緑公会堂」で、2回目を案3の「みどり一む」で開催ということになるでしょうか。</p>
【事務局】	<p>緑公会堂は12月中の休日が込み合つていまして、現在、確保しているのは、23及び24日の17:30～のみとなっています。平日については中旬以降空いているので、今から確保することは可能です。</p>
【事務局】	<p>平日の夜間であれば、もう少し空いていると思ひます。</p>
【会長】	<p>平日の夜間が良いのか、休日が良いのか、皆様の意見をいただければと思ひます。</p>
【委員】	<p>平日と休日どつちもやった方が良くと思ひます。</p>
【会長】	<p>それは、どちらも案2ということですか。</p>

【委員】	2回目はあまり来ないと思いますので、1回目は案2、2回目は案3が良いと思います。
【会長】	では、1回目 23 日（土）に案2、2回目を平日に案3でよろしいでしょうか。
【事務局】	1回目を23、24日に開催してしまうと2回目に開催する説明会は、年末に差し掛かってしまいます。そのため、皆様にご迷惑になってしまう可能性があります。 提案なのですが、1回目を平日の夜間に案2で行って、2回目を休日の昼間に案3で開催するのはいかがでしょうか。
【会長】	1回目を12月上旬の平日に案2で開催し、2回目を休日に案3で開催する方向でよろしいでしょうか。
【事務局】	では、施設の空き状況を確認しながら、会長に相談することよろしいでしょうか。
【一同】	(賛成の意)
【事務局】	次回の検討委員会で日時などについてお諮りして決定できればと思います。 どのような説明会の形をとるのかについても、相談したいと考えています。11月に開催する案の説明会で住居表示の概要について説明をしています。また、町名アンケートについても説明していることとなります。何回も同じ内容を説明すると時間がもったいないと思いますので、皆さんのご意見をいただきたいと思います。
【事務局】	寺山町Aエリア及び中山町★エリアに対し配付するアンケートの内容について何かご意見ありますか。自由記入欄は設けようと考えています。
【委員】	それは、アンケート配付する目的によって変わるのではないのでしょうか。 なんのためにアンケートをするのですか。
【事務局】	説明会は開催しますが、説明会で聞き取れなかったことや、来ることができなかった人に対して、意見を聞き取ることができればと思います。

<p>【委員】</p>	<p>意見を聞くだけなのでしょうか。 多数決で決めるわけではないですが、どうやって決めるのか、落としどころを決めないといけないと思います。たとえば、10件意見があって半数が現状維持だったら保留にするのか、それとも該当地区にされるのか。 いずれにしろ5月に決定するためのアンケートですよね。</p>
<p>【事務局】</p>	<p>そのとおりです。</p>
<p>【委員】</p>	<p>7月にとったアンケートではほとんど現状維持の意見ですよね。</p>
<p>【会長】</p>	<p>全員から返送されているわけではありません。現状維持の意見があった、ということです。細かく説明を行って理解していただく必要があるということです。 この検討委員会だけで決定するわけにはいきませんので、皆さんの意見を聞こうということだと思います。</p>
<p>【委員】</p>	<p>今回行ったアンケート結果の中で、「変更ありきで進められている」といった意見がある中で検討委員会だけで決定してしまっても良いのでしょうか。 せっかくとったアンケートで現状維持として記入した人たちに対してのフォローをどうするかを決める必要があると思います。</p>
<p>【事務局】</p>	<p>「住居表示の実施をすべき」といった御意見も多くいただいております、重複した意見が多数あったため、資料は抜粋をしています。「現状維持で良い」といった御意見については、いただいたものを全て載せています。 現状維持などの意見を踏まえて説明会の開催をできればと思います。</p>
<p>【委員】</p>	<p>アンケートの中にも「オープンにするべき」との意見があるように、もっとオープンにしていくべきだと思います。それが、そのあとの地元説明会につながっていくと思います。</p>
<p>【事務局】</p>	<p>ホームページへの掲載や緑区役所で閲覧できるようにするなど工夫はしておりますが、もっと工夫できることがあればしていきたいと思っています。</p>

【会長】	中山町の場合は、町内会に入っていない方が知らなかったということだと思います。63%が加入率ですので、40%弱の方が未加入の状態です。
【委員】	今回のアンケートは全世帯に配付したということですのでよろしいですね。
【会長】	そのとおりです。
【委員】	来年の1月にアンケートを配る場合は、中山町★エリアの人たちは「保留になる可能性があります」ということと、将来、寺山町や台村町が住居表示を行った場合、同じような状況に置かれる可能性がある旨を周知した方が良いと思います。
【委員】	このような問題はいままでも起きたことはありますか。また、どのように解決してきたのですか。
【事務局】	実際に起きています。 仏向町の市街化区域を中心に住居表示を実施する予定でしたが、そのまま仏向町のまま残っている地域があります。中山町や寺山町にも同じ状況になる可能性はあります。
【委員】	泉区の実施の際は同様の状況になったことはありますか。
【事務局】	泉区ではそのようなことはありません。 泉区の場合は、市街化区域を中心に実施する想定で検討を進めていたので、予定していた区域は全て実施しました。
【委員】	残ったというのは、現状維持の数が多かったため、残ったのでしょうか。
【事務局】	仏向町の場合は、商店街などの意見がまとまらなかったためだと聞いています。 中山町の場合もそうだったのですが、実施の機会を逃すとなかなか順番が回ってこないということがあります。
【委員】	具体的な話を聞いてしまうのですが、「理解が得られなかった」・「話がまとまらなかった」という話が合ったかと思うのですが、半分以上の理解が得られなかったのか、一部の理解が得られなかったのか教えてください。

【事務局】	申し訳ございませんが、資料が残っていないため、不明です。
【事務局】	町が小さくなった場合、住所の混乱が生じなくなるため、住居表示を行わない可能性が高くなります。
【委員】	どのくらい現状維持という意見があったら保留にするのかなど基準がないと決めかねると思います。
【事務局】	横浜市としては、住所が混乱している地区に対しては、実施したいと考えています。地元の総意として要望をいただいておりますので、基本的には、個人一人ひとりという話ではないと思います。
【会長】	<p>中山町★エリアの東側線をもう少し駅側にすることはできませんか。</p> <p>3メートル公道がありますので、そこを町境すると中山町★エリアの範囲が小さくなると思います。</p>
	
【事務局】	<p>確かにここは公道ですね。</p> <p>町境としては、わかりやすい街づくりという観点からすると、やはりバス通りになっている道が明確なので、こちらを進めたいと考えています。</p>
【委員】	<p>行政側も歩み寄りが必要だと思います。</p> <p>今回、行政がこの道を境にできないと話をしたのが、発端であって、会長が今お話をされたのは、寺山町として現状維持の意見が出ている現状で、町境になる予定の道をずらせないかという提案だったと思います。持ち帰って、もう一度検討すべきだと思います。</p> <p>行政がもう少し柔軟に対応しないとなかなか進展しないと思います。</p>

【事務局】	寺山町も現状維持をしたとしても、中山町★エリアの一部の人たちも中山町のまま残ることになります。
【委員】	確かに現状維持という意見は分かります。現状維持ということで、将来に分かりにくいまま残すのか、それでも現状維持ということならば仕方ないのですが、納得してもらえる道を探すことはできないのでしょうか。
【委員】	それを探さないといけないと思います。この場で良い方向に行けば良いのですが、アンケートの結果だけを見ると現状維持が多いので、なかなか方向性が見えない状況だと思います。このままいけば、現状維持になると思います。そのため、会長は妥協案として、町境をずらすことを提案されたのだと思います。
【委員】	現状のまま町境を変えずに実施することはできないのでしょうか。
【事務局】	<p>私道（私有地）で区切ることは、開発などで形状が変わる可能性が高いため、難しいと思います。</p> <p>また、会長からの提案に対して即答してしまいましたが、内部として検討は進めていました。どの境で区切った場合でも、どこかの町が残ってしまうという議論をしていましたので、即答という形になってしまいました。申し訳ございません。</p>
【委員】	私道がなくなってしまうということは、あり得るのですか。
【事務局】	持ち主の意向で道がなくなることは、十分にあります。
【委員】	町境になったのだから、変更できないようにするなどの行政指導をすることは可能ですか。
【事務局】	そのような行政指導はできません。
【委員】	特例などを設けるなど柔軟に対応しないと、しこりを残すことになると思います。
【会長】	<p>新治中部地区として一つにまとまっていかないといけないと思います。そのため、いい方向に進めるように歩みよる方法を探したいと思います。</p> <p>この件は長くなると思いますので、次回の検討委員会で、再度検討するというところでどうでしょうか。</p>

【事務局】	分かりました。												
【事務局】	<p>4 住居表示実施案の説明会について (資料4)に沿って説明)</p>												
	<table border="1"> <tr> <td>第1回</td> <td>平成29年11月18日(土)午前</td> </tr> <tr> <td>第2回</td> <td>平成29年11月18日(土)午後</td> </tr> <tr> <td>第3回</td> <td>平成29年11月21日(火)夜間</td> </tr> <tr> <td>第4回</td> <td>平成29年11月26日(日)午前</td> </tr> <tr> <td>第5回</td> <td>平成29年11月26日(日)午後</td> </tr> <tr> <td>第6回</td> <td>平成29年11月29日(水)夜間</td> </tr> </table>	第1回	平成29年11月18日(土)午前	第2回	平成29年11月18日(土)午後	第3回	平成29年11月21日(火)夜間	第4回	平成29年11月26日(日)午前	第5回	平成29年11月26日(日)午後	第6回	平成29年11月29日(水)夜間
第1回	平成29年11月18日(土)午前												
第2回	平成29年11月18日(土)午後												
第3回	平成29年11月21日(火)夜間												
第4回	平成29年11月26日(日)午前												
第5回	平成29年11月26日(日)午後												
第6回	平成29年11月29日(水)夜間												
	<p>の計6回をすべて緑公会堂で開催します。 説明会内容は、住居表示の制度、新町名案・新町区域案、住所・本籍に関する手続きなどについて説明する予定です。</p>												
【委員】	説明会案内チラシは、全戸配付ということでよろしいですね。												
【事務局】	<p>そのとおりです。 寺山町Aエリアと中山町全域に対して全戸配布を行い説明会の開催案内を行います。</p>												
【会長】	<p>4日間で計6回行うということで進めていきたいと思います。 寺山町Aエリアの人たちに聞いてもらって理解が進めばと思います。 検討委員会に出席されている寺山町の方たちには、寺山町Aエリアにお住いの方に対し、説明会案内チラシが届くことの周知をお願いします。 質疑応答もできると思いますので、ぜひ参加してもらえるように周知をお願いします。 よろしいですかね。</p>												
【事務局】	<p>5 住居表示審議会について (資料5)に沿って説明)</p> <p>横浜市住居表示審議会条例に基づき、検討委員会委員の中から臨時委員の選出をお願いします。</p>												
【会長】	皆さんどうでしょうか。												
【委員】	会長でよろしいのではないのでしょうか。												

<p>【会長】</p> <p>【一同】</p> <p>【会長】</p>	<p>会長という名前があがりましたが、よろしいでしょうか。</p> <p>(賛同の意)</p> <p>審議会の報告については、終わった後に改めて行いたいと思います。以上で審議事項は終わります。</p> <p>次の委員会では、新町名の区域案やアンケートの内容などを検討したいと思っておりますので、次回までに考えていただければと思います。</p> <p>(議題外) 次回以降の検討委員会について</p> <p>< 第 11 回検討委員会 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 日時：平成 29 年 9 月 12 日(火) 午後 3 時から ・ 場所：中山町自治会館
<p>資 料</p>	<p>資料 1 新町名アンケート結果について 別紙 新町名アンケート自由記入欄内容 (抜粋)</p> <p>資料 2 新町区域案・新町名案について</p> <p>資料 3 町界変更に関する今後の対応案について</p> <p>資料 4 住居表示実施案の説明会について</p> <p>資料 5 横浜市住居表示審議会について</p>