

令和元年度 横浜市住居表示審議会会議録	
日 時	令和2年1月21日（火）午前11時～11時45分
開催場所	関内中央ビル5階 特別会議室
出席者	岩谷会長、小林副会長、吉良委員、西田委員、三上委員、網代委員、江本委員、塩田委員
欠席者	小村委員、綿引委員、田野井委員（代理者出席）
事務局	石内市民局長、小泉区政支援部担当部長、粕谷窓口サービス課担当課長ほか職員3人
開催形態	公開（傍聴者0人）
議 題	1 会長・副会長の選任 2 保土ヶ谷区西谷地区における住居表示の実施について
決定事項	1 会長を岩谷委員、副会長を小林委員としました 2 保土ヶ谷区西谷地区における住居表示の実施案について了承しました
【事務局】	<p>議事 1 会長・副会長の選任</p> <ul style="list-style-type: none"> 横浜市住居表示審議会条例第3条第2項及び同第5条第2項により、任命した委員（11名）を紹介しました。 横浜市住居表示審議会条例第6条により、会長を岩谷委員、副会長を小林委員としました。
【事務局】	<p>議事 2 保土ヶ谷区西谷地区における住居表示の実施について</p> <p>【保土ヶ谷区西谷地区住居表示の概要】 （資料1）に沿って説明</p> <p>【緑区中山町第二次地区の概要】 （資料2）に沿って説明</p>
【岩谷会長】	御質問や御意見はありますか。
【江本委員】	西谷町での住居表示は、今回の地区で終了ということでしょうか。
【事務局】	<p>今回の地区以外での実施の予定は現在ありません。</p> <p>今後、市街化調整区域が市街化区域に変更された場合等は、実施の検討をする可能性があります。</p>
【岩谷会長】	アンケートの回答率が20%未満ですが、いままで実施してきた地区の回答率を教えてください。

【事務局】	保土ケ谷区西谷地区の前に実施しました、緑区中山町のアンケートの結果は、25%弱の回答率でした。
【岩谷会長】	回答率を上げるための工夫はされていますか。
【事務局】	検討開始をお知らせするチラシを配付しているのと、アンケートについても、地元の方の御協力を頂きながら、実施しました。しかし、結果的に回答率が18.5%でしたので、今後、回答率を上げるための工夫をする必要があると考えております。
【岩谷会長】	塩田委員は、検討委員会の会長を務めていらっしゃると思いますが、補足説明や注意した点などがあれば教えてください。
【塩田委員】	<p>検討を始めた当初は、「今の住所のままでも良いのではないか」といった意見が多かったと思います。しかし、今の住所に不自由を感じている人もおり、必要性を説明していくうちに話がまとまりました。</p> <p>検討を進めていく中でも大きな反対の意見もありませんでしたし、大部分で了解を得られたと考えています。</p>
【三上委員】	住所や地番の表示はどのように変わりますか。
【事務局】	<p>まず、住所の変更について御説明いたします。</p> <p>別紙5-1の中面左上を御覧ください。</p> <p>実施前「横浜市保土ケ谷区西谷町742番地」だった場合、 実施後「横浜市保土ケ谷区西谷〇丁目〇番〇号」のように変わります。</p> <p>地番については、 実施前「横浜市保土ケ谷区西谷町742番」だった場合、 実施後「横浜市保土ケ谷区西谷〇丁目742番」となり、町名のみの変更となります。</p>
【西田委員】	今回、住居表示を実施する予定の区域に市街化調整区域の一部を含めることになっていますが、この市街化調整区域は住居表示を実施したことに伴い、市街化区域に変更になることはありますか。
【事務局】	今回の住居表示実施に伴い市街化区域に変更されることはありません。あくまで町名や住所の変更となります。
【小林副会長】	丁目の起点は「大栈橋に最も近い地点とする場合」と「これによりがたいときは、その区域の中心となる場所」とすると住居表示整備要綱にありましたが、今回は、

	この地区の中心である西谷駅を起点としたという理解でよろしいですか。
【事務局】	お見込みのとおりです。
【吉良委員】	横浜市での近年の住居表示実施状況を教えてください。
【事務局】	直近では、緑区中山町において、2年間で住居表示を実施しました。 その前は、泉区和泉町において、6年間で住居表示を実施しています。
【吉良委員】	行政主導で住居表示を進めているのでしょうか。
【事務局】	近年に住居表示を実施している地域では、住民の方から御要望をいただき、検討を開始しています。
【塩田委員】	住居表示の検討を始めた経緯のひとつとして、相鉄の直通線が開通した際に、訪れた人が迷うことないようにしたいという背景もあります。
【網代委員】	アンケートの回答率が低い中で現状を維持する意見が6.2%ありますが、十分な合意形成はできたのでしょうか。 住所をわかりやすくすることは、良いことだと思いますので、今後同じようなアンケートを実施する際は、回答率を上げる努力をしてほしいと思います。 また、厚木市を訪れた際、電柱などに取り付けられている縦長の青い表示板（街区表示板）に現在地を記載した地図が付いていたのを見て、わかりやすいと思いましたので、横浜市でも工夫をしていただきたいと思います。
【岩谷会長】	私も外に出ていることが多いので、わかりやすい表示があると便利だと思いますし、初めて訪れた方が迷わないような工夫をしていただければと思います。
【塩田委員】	合意形成の状況については、説明会で大きな反対の意見も無かったですし、町内会で意見を聞いていく中でも大きな反対はなかったので、住居表示の案に了解が得られていると感じています。
【事務局】	街区表示板に関する御意見については、今後の参考にさせていただきます。
【三上委員】	地元での合意形成の状況は理解しました。ただ、この資料だけでみると、18.5%の回収率だと、この町名を選ぶことがデータ上、根拠として良いのか、と思われてしまうので、やはり、今後、回収率の向上について検討していただければと思います。

<p>【事務局】</p> <p>【岩谷会長】</p> <p>【一同】</p> <p>【岩谷会長】</p> <p>【事務局】</p> <p>【岩谷会長】</p>	<p>アンケートの実施方法などについては課題だと考えています。今後実施する場合は、本日いただいた御意見を参考にさせていただきながら進めていきたいと思えます。</p> <p>また、今回の地区にお住いの方々に対しては、9月に地元説明会を予定しておりますので、そういう場を活用しながら、丁寧に説明していきたいと思えます。</p> <p>他に御質問、御意見が無いようでしたら、保土ヶ谷区西谷地区の住居表示実施における、新町名・新町区域案について承認するというところでよろしいでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p> <p>事務局から、その他に何かありますか。</p> <p>本日御審議いただいた内容につきましては、住居表示審議会として市長に報告すると共に、議事要旨を横浜市ホームページに掲載することとなります。御了承ください。</p> <p>ただいま事務局からありました、市長への報告及び議事要旨作成につきましては、私に一任していただきますようお願いいたします。</p> <p>以上をもちまして、本日の審議会は終了いたします。</p> <p>皆様の審議への御協力に感謝申し上げます。ありがとうございました。</p>
<p>資料</p>	<p>資料 1 保土ヶ谷区西谷地区住居表示の概要</p> <p>別紙 1 保土ヶ谷区西谷地区位置図及び住所の状況図</p> <p>別紙 2 西谷町エリア住所変更検討案内チラシ</p> <p>別紙 3 - 1 保土ヶ谷区西谷地区住居表示実施に伴う新町名アンケート</p> <p>別紙 3 - 2 新町名アンケート結果について</p> <p>別紙 4 保土ヶ谷区西谷地区住居表示検討委員会での検討経過</p> <p>別紙 5 - 1 保土ヶ谷区西谷地区の住居表示についての地元説明会の開催について</p> <p>別紙 5 - 2 保土ヶ谷区西谷地区住居表示実施案に係る地元説明について</p>