

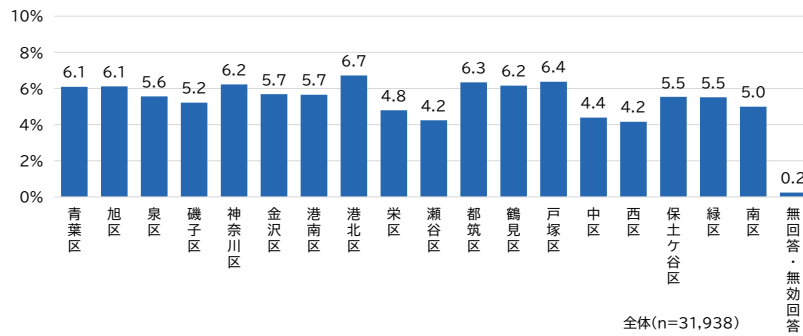
第4章 アンケート調査結果(小学生調査)

(1) 子どもと家族の状況について

ア 居住区

【問1】 お住いの区はどこですか。(単一回答)

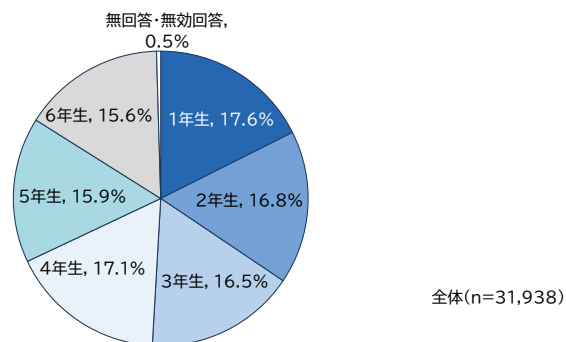
図表 4-1 居住区



イ 子どもの学年

【問2】 あて名のお子さんの学年を伺います。(単一回答)

図表 4-2 子どもの学年

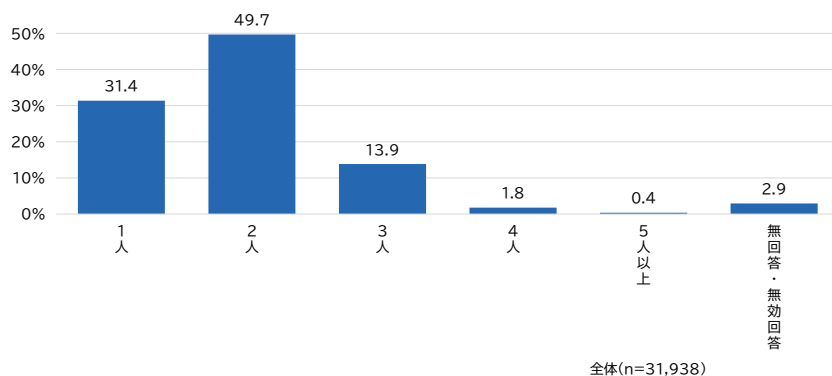


ウ 子どもの人数

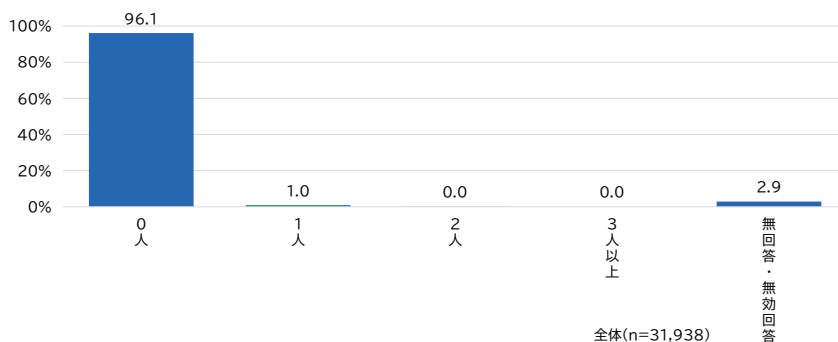
子どもの人数(全体)は、「2人」が49.7%、「1人」が31.4%、「3人」が13.9%。
 未就学児(0～2歳)は、「0人」が96.1%、「1人」が1.0%。
 未就学児(3～5歳)は、「0人」が95.9%、「1人」が1.1%。
 小学校低学年(1～3年生)は、「1人」が46.9%、「0人」が46.0%、「2人」が4.1%。
 小学校高学年(4～6年生)は、「1人」が62.3%、「0人」が30.2%、「2人」が4.5%。
 中学生は、「0人」が67.1%、「1人」が28.7%、「2人」が1.3%。
 中学校を卒業しているお子さんは、「0人」が80.5%、「1人」が12.7%、「2人」が3.3%。

【問3】 あて名のお子さんを含めたお子さんの人数を年齢区分ごとに伺います(令和5年4月2日時点)。
 (数値回答)

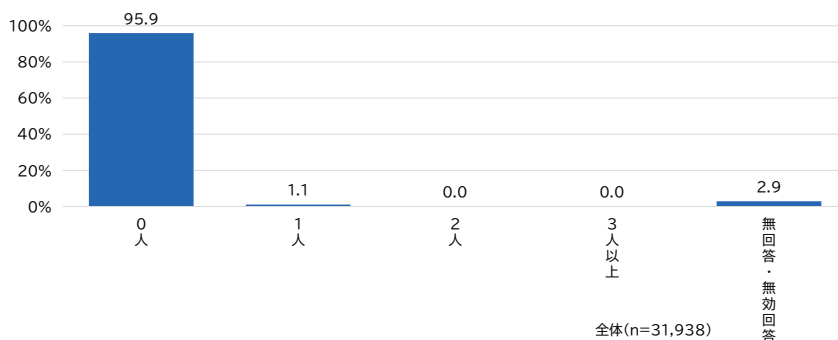
図表 4-3 子どもの人数(全体)



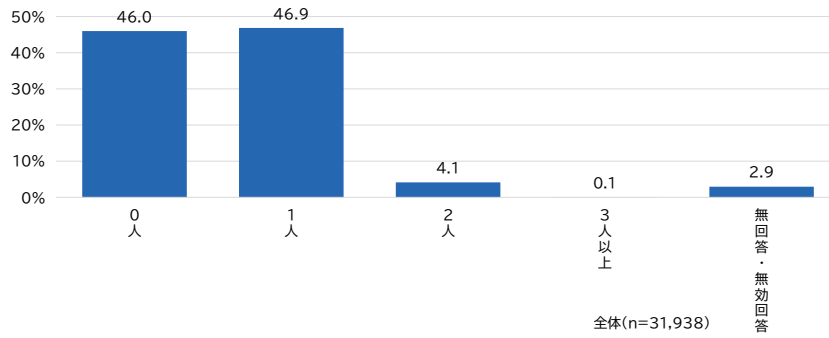
図表 4-4 未就学児(0～2歳)の人数



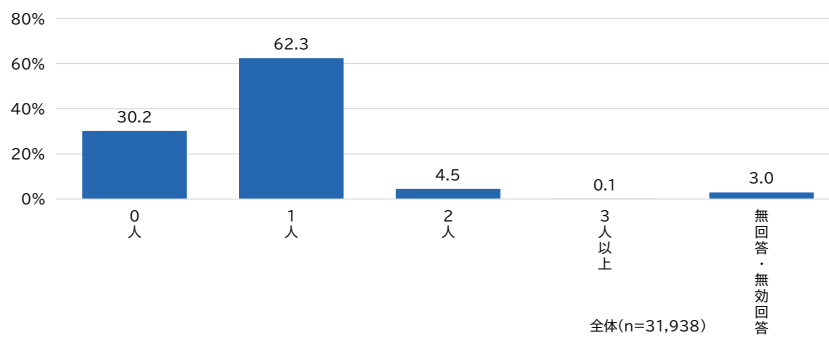
図表 4-5 未就学児(3～5歳)の人数



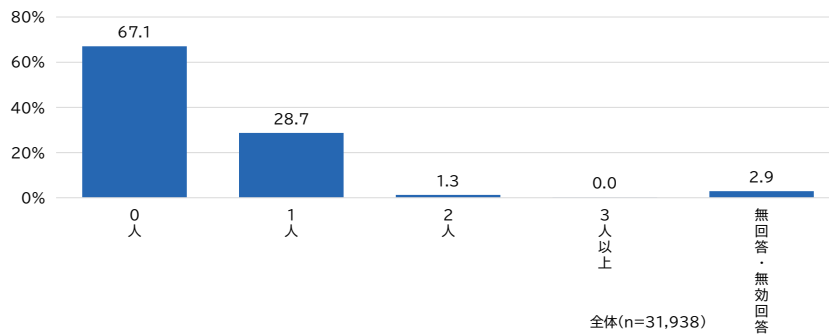
図表 4-6 小学校低学年(1～3年生)の人数



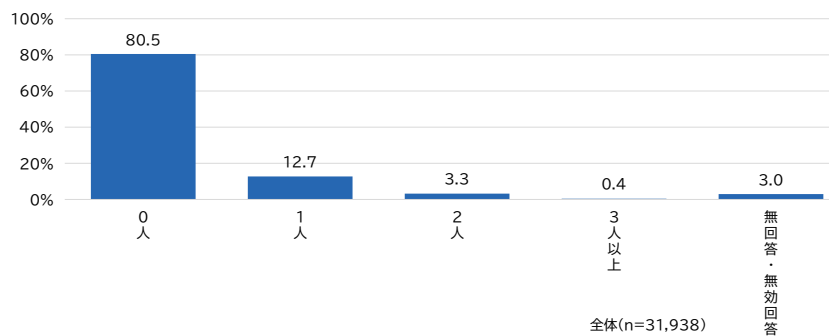
図表 4-7 小学校高学年(4～6年生)の人数



図表 4-8 中学生の人数



図表 4-9 中学校を卒業しているお子さんの人数

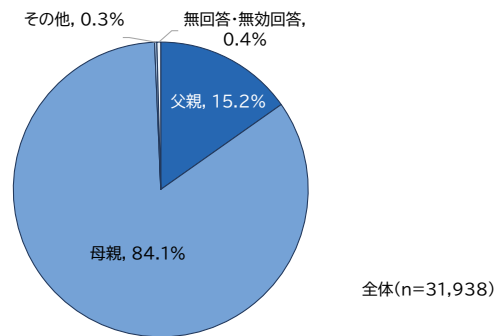


エ アンケートの回答者

アンケートの回答者は、「母親」が84.1%、「父親」が15.2%、「その他」が0.3%。

【問4】 アンケートにお答えいただく方を伺います。(単一回答)

図表 4-10 アンケートの回答者

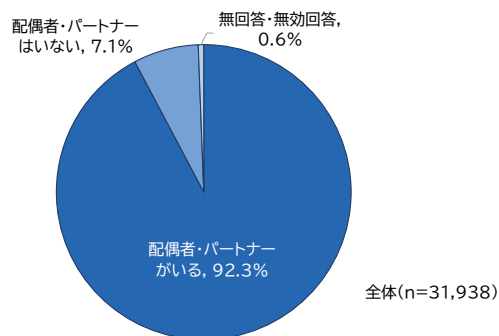


オ 配偶関係

配偶関係は、「配偶者・パートナーがいる」が92.3%、「配偶者・パートナーはいない」が7.1%。

【問5】 アンケートにお答えいただく方の配偶関係を伺います。(単一回答)

図表 4-11 配偶関係



カ 父母の年齢

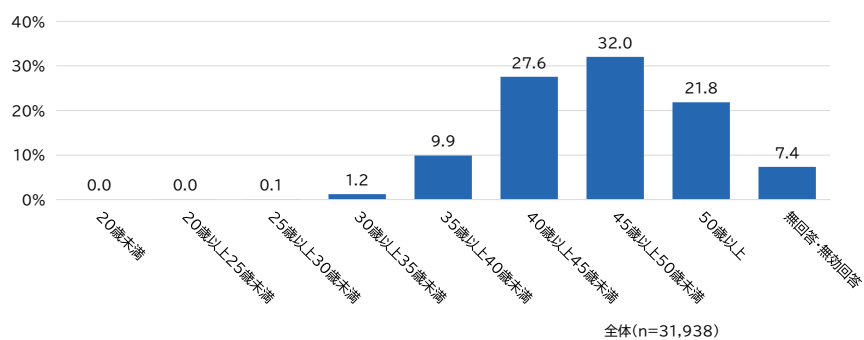
父親の年齢は、「45 歳以上 50 歳未満」が 32.0%と最も多く、「40 歳以上 45 歳未満」が 27.6%、「50 歳以上」が 21.8%。

母親の年齢は、「40 歳以上 45 歳未満」が 35.2%と最も多く、「45 歳以上 50 歳未満」が 34.5%、「35 歳以上 40 歳未満」が 14.8%。

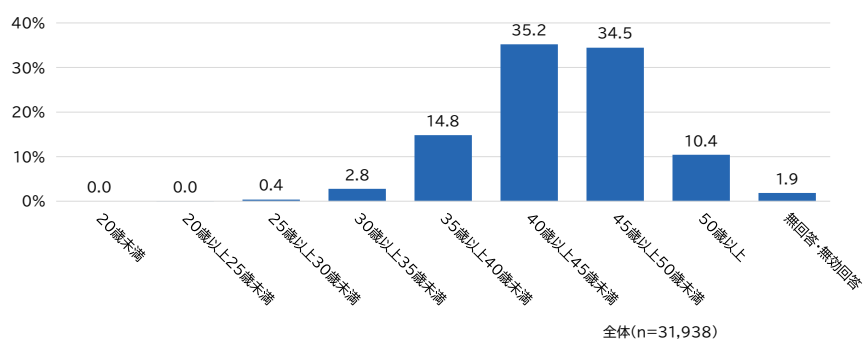
5年前と比較して、父母ともに 45 歳以上が増加。

【問 6】 あて名のお子さんの父親、母親の年齢を伺います。(数値回答)

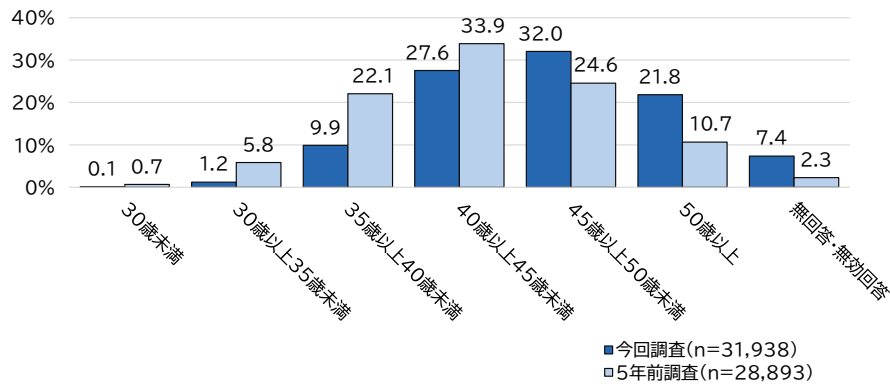
図表 4-12 父親の年齢



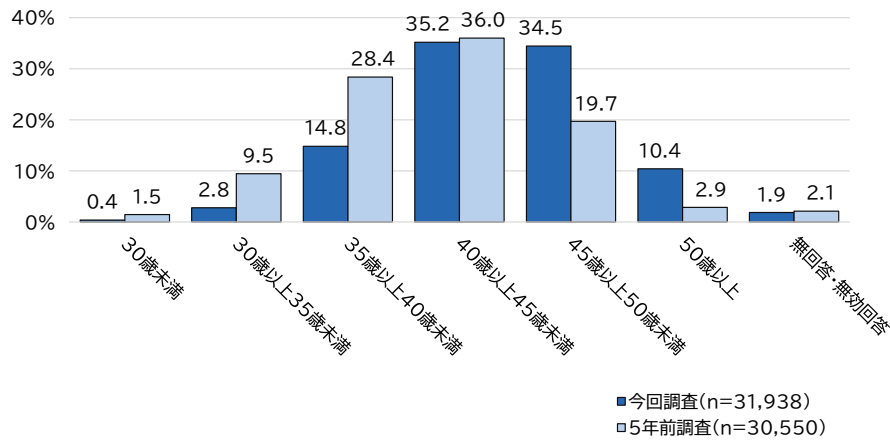
図表 4-13 母親の年齢



図表 4-14 父親の年齢(5年前との比較)



図表 4-15 母親の年齢(5年前との比較)

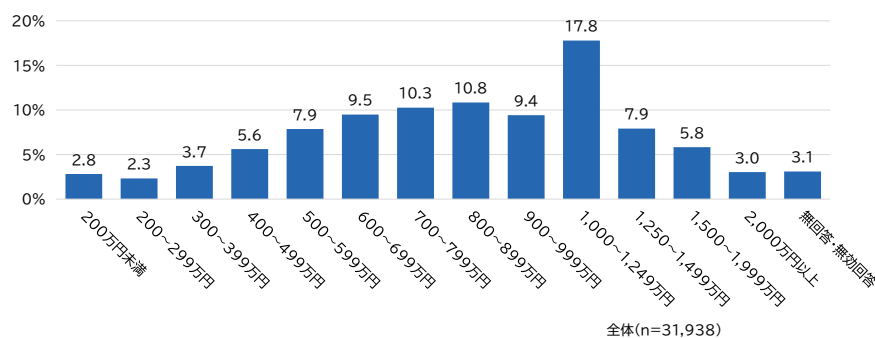


キ 年間収入

年間収入は、「1,000～1,249万円」が17.8%と最も多く、「800～899万円」が10.8%、「700～799万円」が10.3%。

【問7】 令和4年1年間の世帯全体の年間収入(税・社会保険料等控除前)を伺います。(単一回答)

図表 4-16 年間収入



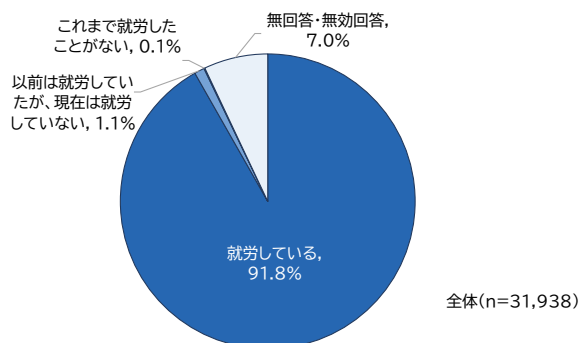
(2) 保護者の就労状況について

ア 父親の就労状況

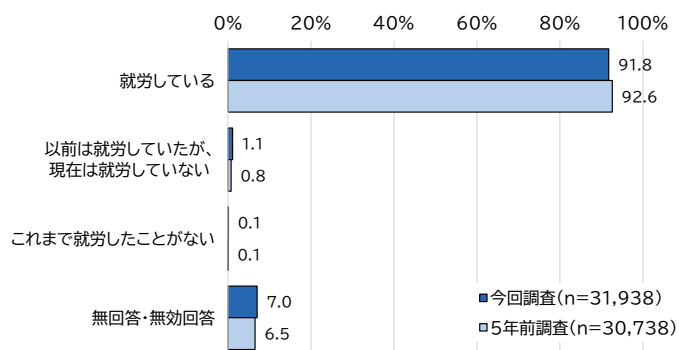
父親の就労状況は、「就労している」が 91.8%と最も多く、「以前は就労していたが、現在は就労していない」が 1.1%、「これまで就労したことがない」が 0.1%。

【問 8】 父親の就労状況(自営業及びその家族従事者を含む)を伺います。(単一回答)

図表 4-17 父親の就労状況



図表 4-18 父親の就労状況(5年前との比較)



イ 父親の就労日数、就労時間等

父親の1週当たりの就労日数は、「5日」が81.2%と最も多く、「6日」が13.9%、「7日」が1.2%。
 父親の1日当たりの就労時間は、「8時間」台が32.4%と最も多く、「10時間」台が20.0%、「9時間」台が18.1%。

父親の家を出る時間は、「7時」台が35.0%と最も多く、「8時」台が22.8%、「6時」台が20.0%。

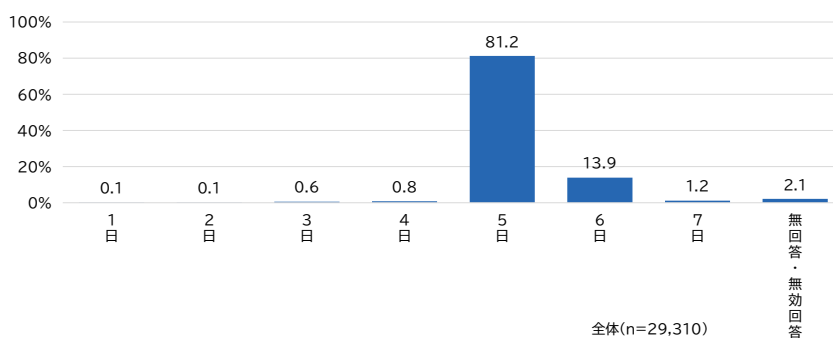
父親の帰宅時間は、「19時」台が19.7%と最も多く、「20時」台が19.1%、「21時」台が14.7%。

5年前と比較して、父親の就労日数や就労時間は短くなり、8時以降に家を出る(または自宅での仕事を開始する)方と19時以前に帰宅する(または自宅での仕事を終了する)方が増加。

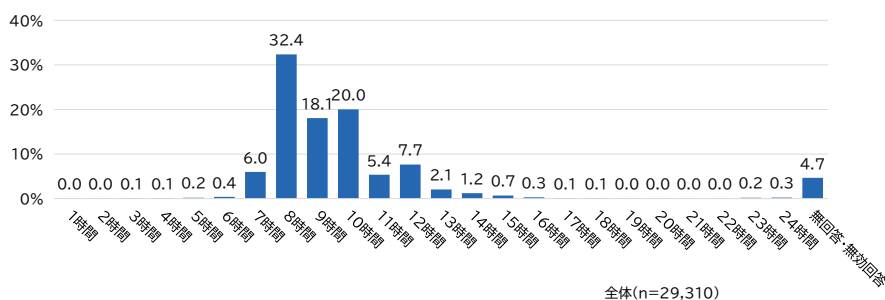
【問 8.1】 1週当たりの就労日数、1日当たりの就労時間(残業時間を含む)、家を出る時間、帰宅時間をお答えください。²⁶(数値回答)

※父親が就労している方のみ回答

図表 4-19 父親の1週当たりの就労日数

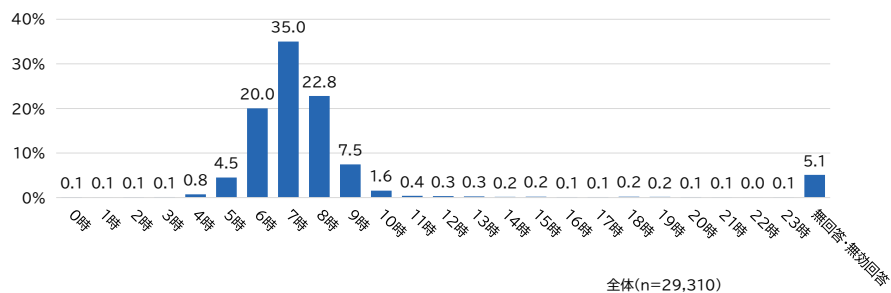


図表 4-20 父親の1日当たりの就労時間

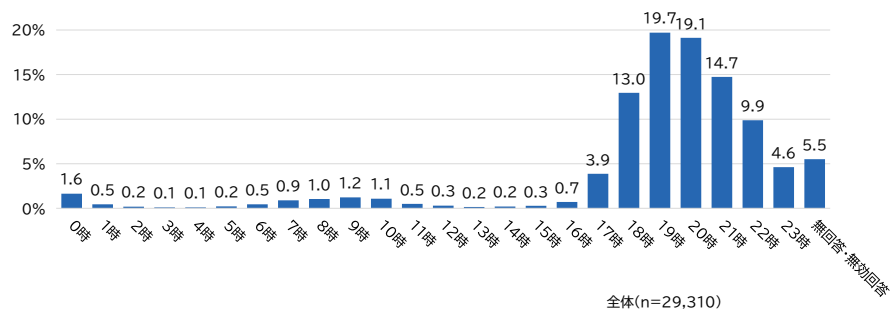


²⁶ 自宅で就労している場合は、仕事を開始する時間、仕事を終了する時間を尋ねている。

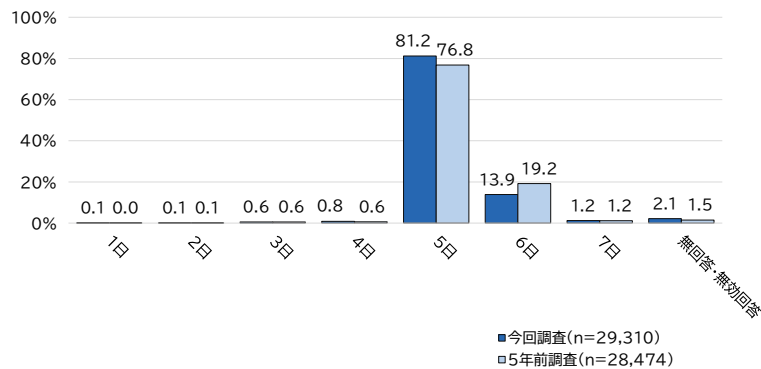
図表 4-21 父親の家を出る時間



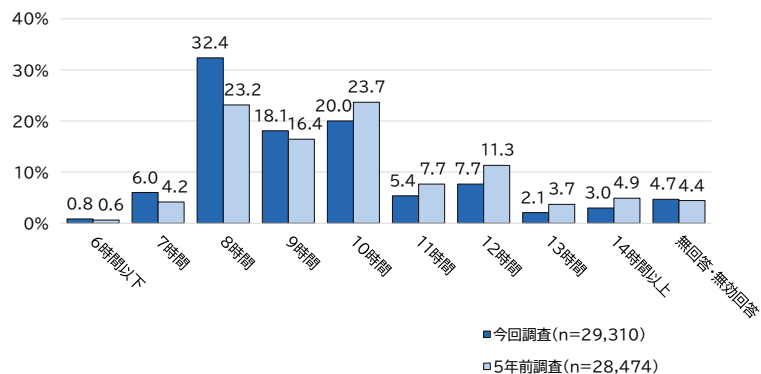
図表 4-22 父親の帰宅時間



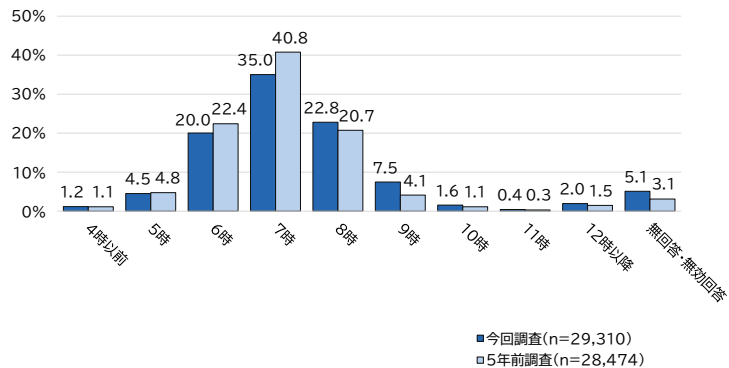
図表 4-23 父親の1週当たりの就労日数(5年前との比較)



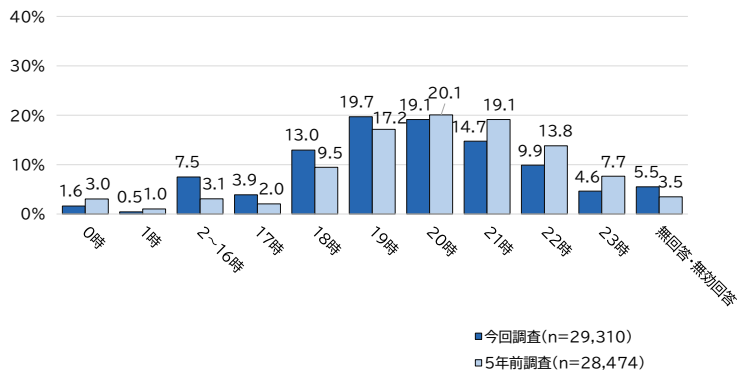
図表 4-24 父親の1日当たりの就労時間(5年前との比較)



図表 4-25 父親の家を出る時間(5年前との比較)



図表 4-26 父親の帰宅時間(5年前との比較)



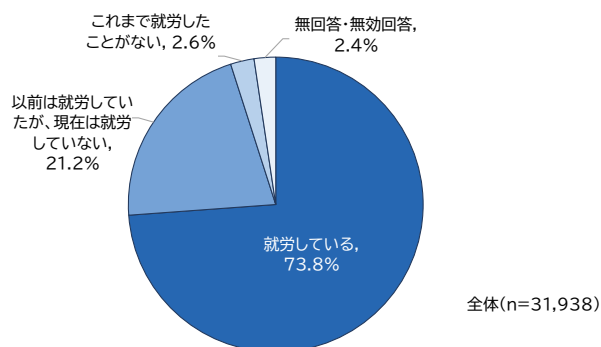
ウ 母親の就労状況

母親の就労状況は、「就労している」が 73.8%と最も多く、「以前は就労していたが、現在は就労していない」が 21.2%、「これまで就労したことがない」が 2.6%。

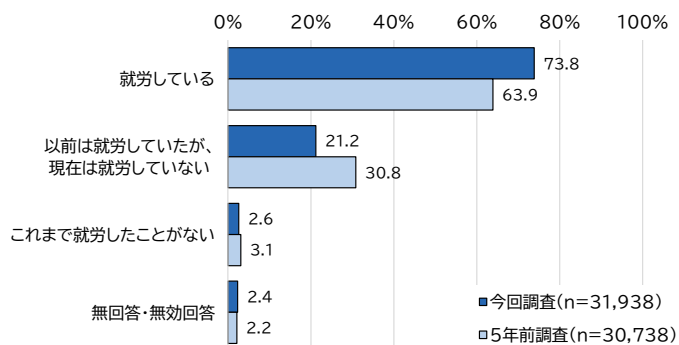
5年前と比較して「就労している」が増加。

【問 9】 母親の就労状況(自営業及びその家族従事者を含む)を伺います。(単一回答)

図表 4-27 母親の就労状況



図表 4-28 母親の就労状況(5年前との比較)



工 母親の就労日数、就労時間等

母親の1週当たりの就労日数は、「5日」が50.8%と最も多く、「3日」が20.5%、「4日」が17.3%。
 母親の1日当たりの就労時間は、「8時間」台が24.1%と最も多く、「7時間」台が16.5%、「5時間」台が15.0%。

母親の家を出る時間は、「8時」台が48.3%と最も多く、「7時」台が22.4%、「9時」台が15.1%。

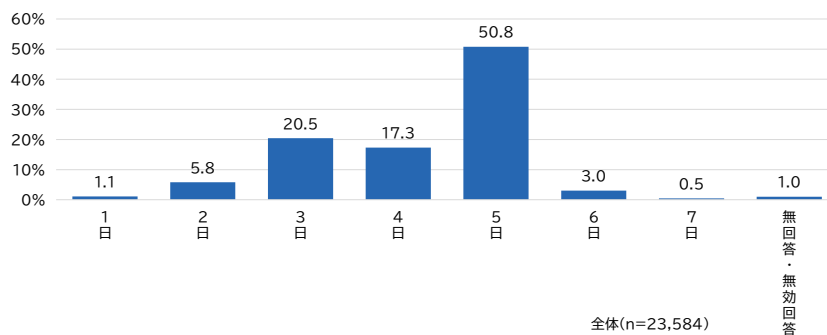
母親の帰宅時間は、「18時」台が23.9%と最も多く、「17時」台が14.6%、「19時」台が13.0%。

5年前と比較して、母親の1日当たりの就労時間が増加。

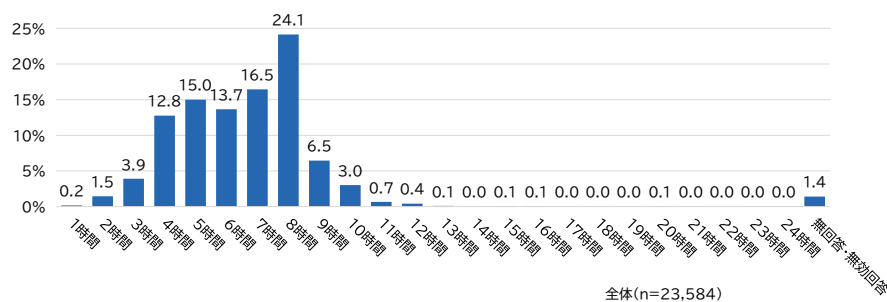
【問 9_1】 1週当たりの就労日数、1日当たりの就労時間(残業時間を含む)、家を出る時間、帰宅時間をお答えください。²⁷ (数値回答)

※母親が就労している方のみ回答

図表 4-29 母親の1週当たりの就労日数

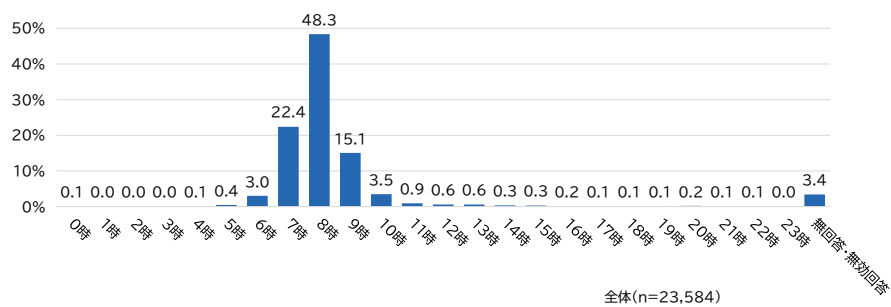


図表 4-30 母親の1日当たりの就労時間

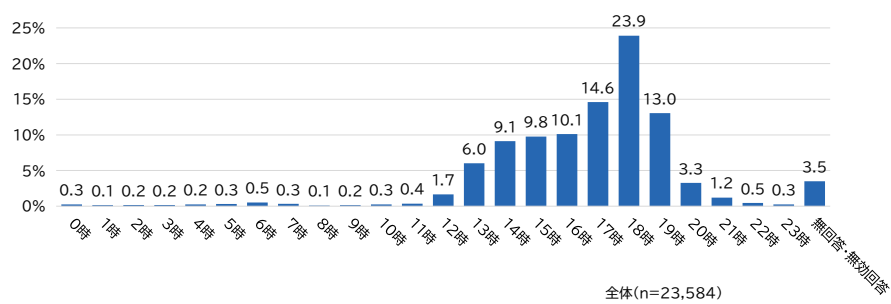


²⁷ 自宅で就労している場合は、仕事を開始する時間、仕事を終了する時間を尋ねている。

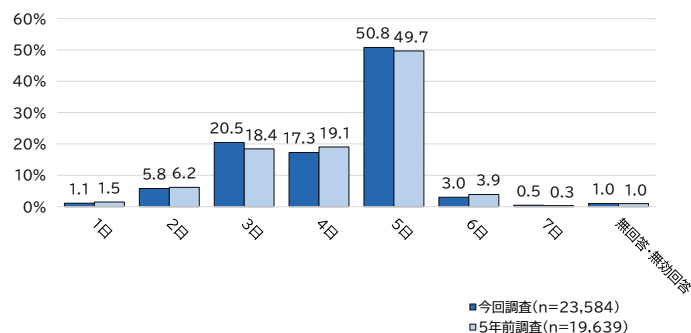
図表 4-31 母親の家を出る時間



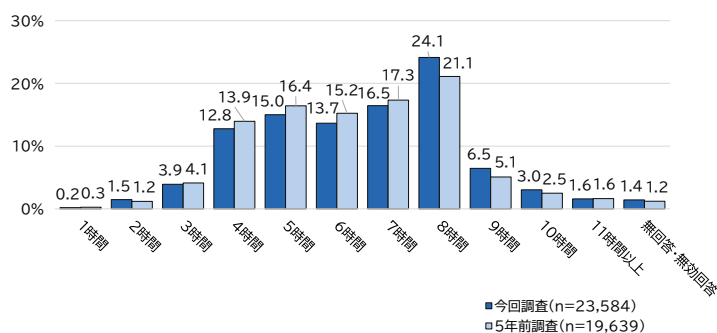
図表 4-32 母親の帰宅時間



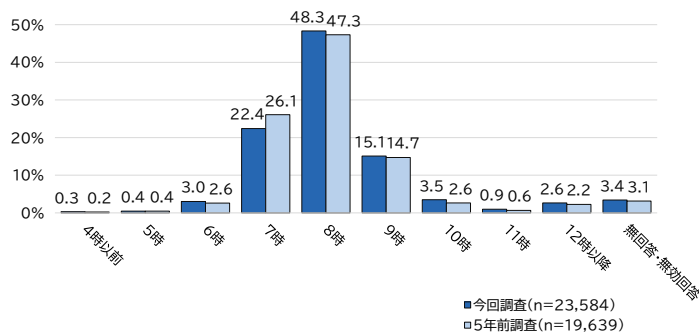
図表 4-33 母親の1週当たりの就労日数(5年前との比較)



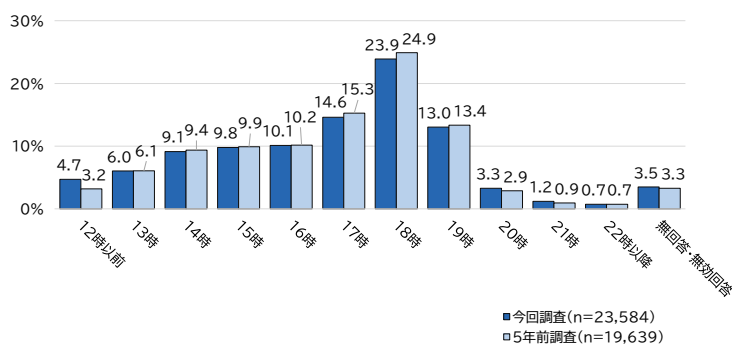
図表 4-34 母親の1日当たりの就労時間(5年前との比較)



図表 4-35 母親の家を出る時間(5年前との比較)



図表 4-36 母親の帰宅時間(5年前との比較)



オ 保護者の就労状況

保護者の就労状況は、父母ともに有職の家庭(「有職×有職」)が最も多く 67.6%、一方が有職で他方が無職の家庭(「有職×無職」)が 23.6%。

5年前と比較して、「有職×有職」の家庭が増加し、「有職×無職」の家庭が減少。

【問 8】 父親の就労状況(自営業及びその家族従事者を含む)を伺います。(単一回答)

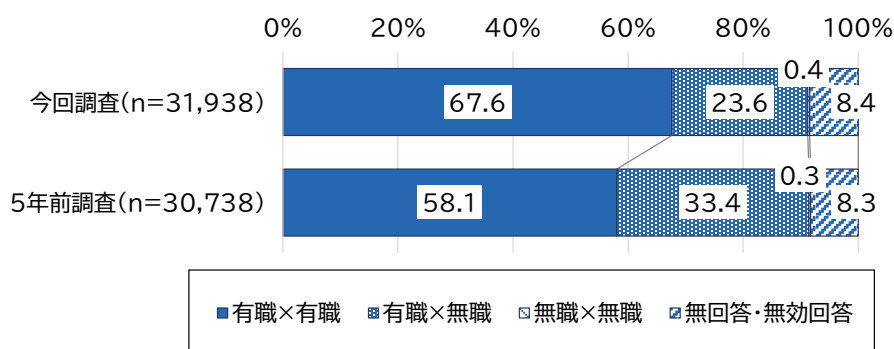
【問 9】 母親の就労状況(自営業及びその家族従事者を含む)を伺います。(単一回答)

図表 4-37 保護者の就労状況

()は全体に占める割合

		母親の就労状況			
		全体	有職	無職	無回答・無効回答
父親の就労状況	全体	31,938 (100.0)	23,584 (73.8)	7,601 (23.8)	753 (2.4)
	有職	29,310 (91.8)	21,600 (67.6)	7,285 (22.8)	425 (1.3)
	無職	386 (1.2)	253 (0.8)	112 (0.4)	21 (0.1)
	無回答・無効回答	2,242 (7.0)	1,731 (5.4)	204 (0.6)	307 (1.0)

図表 4-38 保護者の就労状況(5年前との比較)²⁸



²⁸ 就労状況に関して、父母のいずれかが無回答・無効回答の回答は、「無回答・無効回答」に分類。

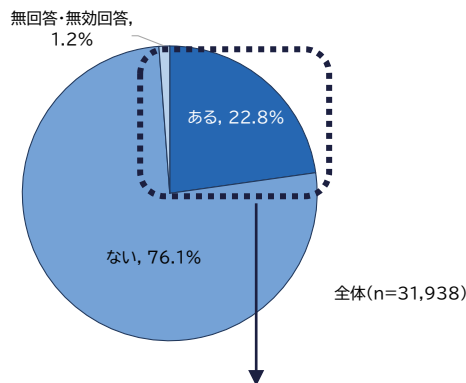
(3) 子どもの発達、障害の状況について

ア 子どもの発達や障害に関する相談

子どもの発達や障害に関する相談の有無は、「ない」が76.1%、「ある」が22.8%。
発達や障害に関する相談先は、「地域療育センター」が63.3%と最も多く、「学校」が44.6%、「区役所」が39.9%。

【問10】 これまでお子さんの発達や障害に関して、どこかに相談したことはありますか。(単一回答)

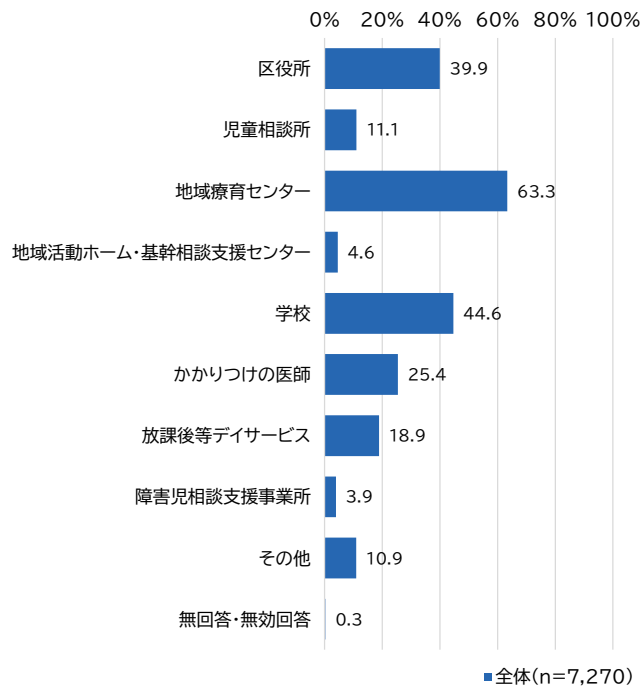
図表 4-39 子どもの発達や障害に関する相談の有無



【問10_1】 これまで相談した、もしくは相談している地域の相談機関はどちらですか。(複数回答)

※発達や障害に関して、相談したことがある場合のみ回答

図表 4-40 発達や障害に関する相談先

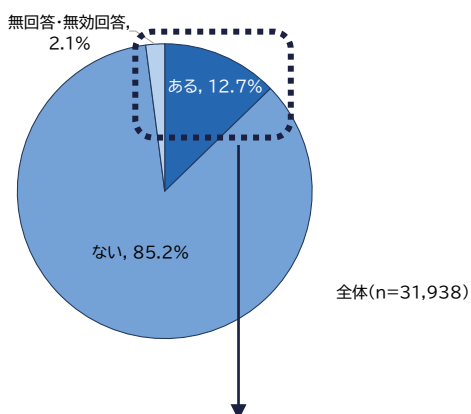


イ 発達や障害に関する医師の診断

発達や障害に関する医師の診断の有無は、「ない」が 85.2%、「ある」が 12.7%。
 診断内容は、「発達障害」が 79.6%と最も多く、「知的障害」が 25.8%、「身体障害」が 12.2%。
 5年前と比較すると、診断がある方のうち、「知的障害」の診断を受けた方が増加。

【問 11】 これまでお子さんの発達や障害に関して、何らかの医師の診断を受けたことはありますか。
 (単一回答)

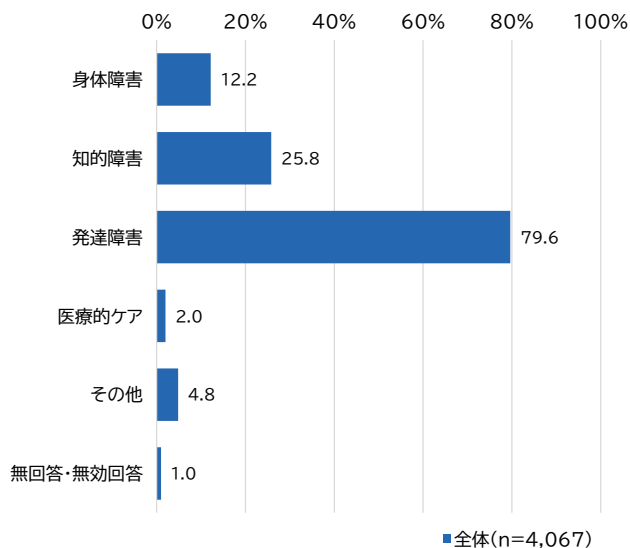
図表 4-41 発達や障害に関する医師の診断の有無



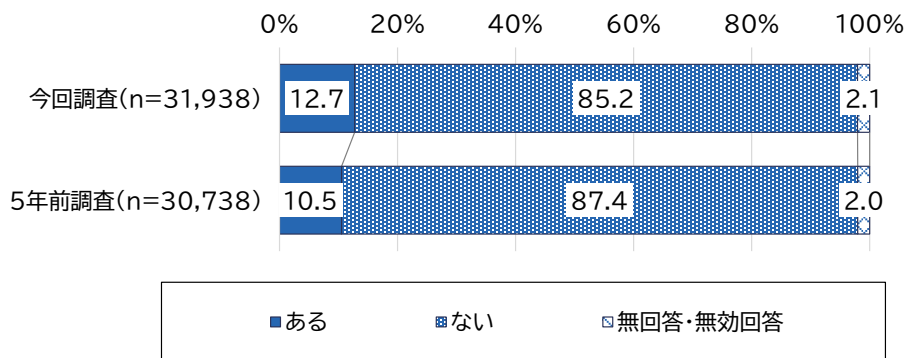
【問 11_1】 それはどんな診断ですか。(複数回答)

※発達や障害に関して医師の診断を受けたことがある場合のみ回答

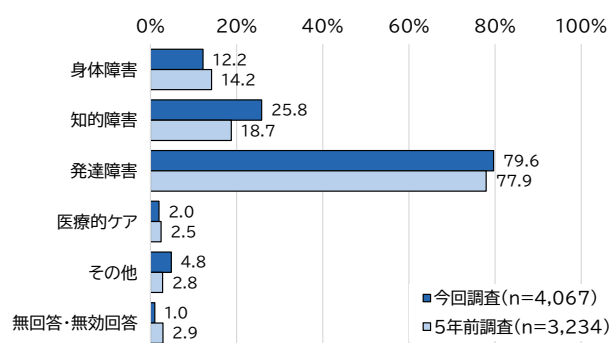
図表 4-42 診断内容



図表 4-43 発達や障害に関する医師の診断の有無(5年前との比較)



図表 4-44 診断内容(5年前との比較)



(4) 子どもの放課後の過ごし方について

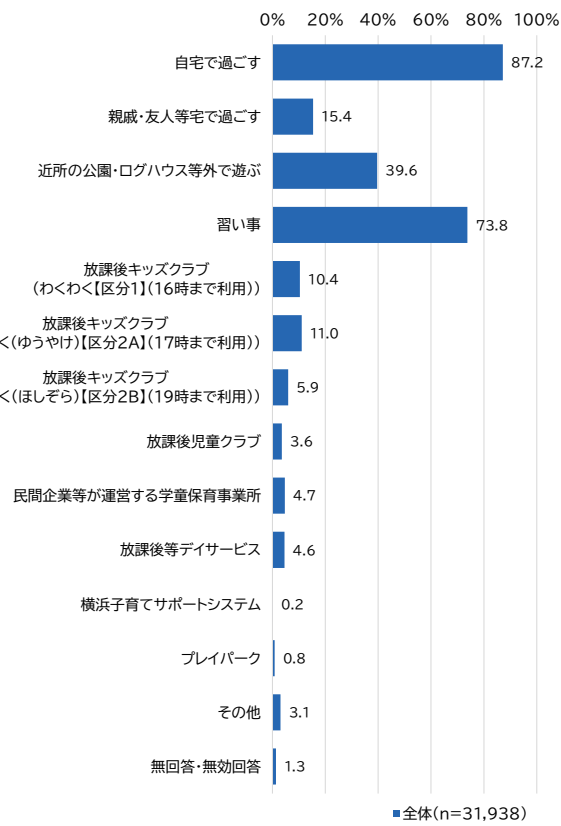
ア 通常期(学校の長期休業中を除く)の放課後の過ごし方

通常期(学校の長期休業中を除く)の放課後の過ごし方は、「自宅で過ごす」が 87.2%と最も多く、「習い事」が 73.8%、「近所の公園・ログハウス等外で遊ぶ」が 39.6%。

属性別にみると、「放課後キッズクラブ」は区分1、区分2A、区分2B の全てにおいて、子どもの年齢が高いほどそこで過ごしている方が減少。「発達・障害に関する診断有」の方は「放課後等デイサービス」が多い。

【問 12】 通常期(学校の長期休業中を除く)の月～日曜日の放課後等の時間(土曜日・日曜日は一日中)を過ごしている場所(事業を利用しているか)とその日数をお答えください。(複数回答)

図表 4-45 通常期(学校の長期休業中を除く)の放課後の過ごし方



図表 4-46 通常期(学校の長期休業中を除く)の放課後の過ごし方(属性別クロス集計)

	n=	過ごし方														
		自宅	親戚・友人等宅	近所の公園・ログハウス等外で遊ぶ	習い事	放課後キッズクラブ(わくわく)	放課後キッズクラブ(すくすく(ゆうやけ))	放課後キッズクラブ(すくすく(ほしぞら))	放課後児童クラブ	民間企業等が運営する学童保育事業所	放課後等デイサービス	横浜子育てサポートシステム	プレイパーク	その他	無回答・無効回答	
あて名の子どもの年齢	1年生	5,621	81.8	12.4	32.4	62.4	23.2	21.7	14.4	4.5	8.7	5.5	0.2	1.1	2.9	1.0
	2年生	5,373	83.6	14.3	37.2	69.7	17.8	19.5	9.9	5.5	7.2	5.3	0.3	0.8	2.8	1.2
	3年生	5,268	86.8	16.8	43.0	74.9	11.0	15.1	6.3	3.7	5.6	5.4	0.2	0.9	3.3	1.3
	4年生	5,452	89.7	17.2	46.1	79.1	5.2	5.5	2.7	3.0	3.3	4.0	0.1	0.8	3.3	1.5
	5年生	5,092	91.3	17.0	42.8	79.9	2.1	2.1	0.9	2.7	1.6	3.3	0.1	0.7	2.8	1.3
	6年生	4,985	90.9	14.6	36.4	78.1	1.3	0.7	0.5	1.8	1.1	3.9	0.1	0.5	3.4	1.3
保護者の就労状況	有職×有職	21,600	86.1	15.1	38.3	74.9	9.8	14.0	7.4	4.6	6.2	3.6	0.2	0.7	2.6	0.7
	有職×無職	7,538	94.1	15.6	45.3	77.2	13.4	1.5	0.3	0.4	0.8	6.9	0.1	1.1	4.3	0.7
保護者の婚姻状況	配偶者・パートナー有	29,387	87.8	15.2	39.9	75.1	10.7	10.6	5.5	3.5	4.7	4.4	0.1	0.8	3.0	1.2
	配偶者・パートナー無	2,251	80.1	18.1	35.7	58.1	6.4	16.5	11.5	4.4	4.2	6.6	0.3	0.9	3.3	1.7
世帯年収	200万円未満	900	82.7	18.4	37.9	51.8	8.3	15.7	6.6	2.3	1.2	8.9	0.1	1.8	4.4	3.4
	200～399万円	1,934	83.4	19.9	41.5	57.2	10.0	14.7	8.5	2.3	2.3	6.8	0.4	1.4	3.7	2.1
	400～599万円	4,306	88.5	18.2	44.2	66.0	11.7	12.1	4.8	1.8	1.4	6.4	0.1	1.2	3.3	1.3
	600～799万円	6,302	89.3	17.4	43.6	73.3	12.7	10.5	5.1	2.7	2.2	5.3	0.1	0.9	3.5	1.1
	800～999万円	6,468	89.0	14.4	41.4	77.9	10.6	10.5	5.7	3.7	3.4	4.1	0.1	0.6	2.6	1.2
	1000万円以上	11,037	85.4	12.5	33.9	79.6	8.5	10.6	6.7	5.1	9.0	2.9	0.2	0.6	2.6	1.0
発達・障害に関する診断	発達・障害に関する診断有	4,067	89.4	14.0	30.7	57.1	10.4	9.3	4.9	3.0	3.6	34.1	0.3	1.0	4.8	0.8
	発達・障害に関する診断無	27,210	87.5	15.7	41.2	76.8	10.5	11.3	6.1	3.7	4.9	0.3	0.1	0.8	2.8	0.6
	全体	31,938	87.2	15.4	39.6	73.8	10.4	11.0	5.9	3.6	4.7	4.6	0.2	0.8	3.1	1.3

※網がけは全体よりも 10 ポイント以上大きい値を示す。

イ 通常期の放課後に各場所で過ごす日数

通常期の放課後に自宅で過ごす日数は、平日では、「5 日」が 29.5%、「2 日」が 17.4%、「1日」が 15.9%。土曜日・日曜日では、「2 日」が 59.5%、「1 日」が 22.7%。

親戚・友人等宅で過ごす日数は、平日では、「1 日」が 42.8%、「2 日」が 15.1%、「3日」が 5.9%。土曜日・日曜日では、「1 日」が 36.4%、「2 日」が 6.5%。

近所の公園・ログハウス等で遊ぶ日数は、平日では、「1 日」が 32.6%、「2 日」が 24.1%、「3日」が 14.3%。土曜日・日曜日では、「1 日」が 33.7%、「2 日」が 10.1%。

習い事をして過ごす日数は、平日では、「2 日」が 29.2%、「3 日」が 22.9%、「1 日」が 22.3%。土曜日・日曜日では、「1 日」が 32.3%、「2 日」が 18.1%。

放課後キッズクラブ(わくわく【区分1】)で過ごす日数は、「1 日」が 42.4%、「2 日」が 24.5%、「3 日」が 13.7%。

放課後キッズクラブ(すくすく(ゆうやけ)【区分2A】)で過ごす日数は、平日では、「3 日」が 23.7%、「5 日」が 23.4%、「2 日」が 20.2%。土曜日では、「1 日」が 8.6%。

放課後キッズクラブ(すくすく(ほしぞら)【区分2B】)で過ごす日数は、平日では、「5 日」が 49.4%、「4 日」が 17.2%、「3 日」が 14.6%。土曜日では、「1 日」が 10.4%。

放課後児童クラブで過ごす日数は、平日では、「5 日」が 56.5%、「4 日」が 14.6%、「3 日」が 13.8%。土曜日・日曜日では、「1 日」が 7.0%、「2 日」が 0.2%。

民間企業等が運営する学童保育事業所で過ごす日数は、平日では、「5 日」が 33.3%、「2 日」が 24.7%、「3 日」が 19.0%。土曜日・日曜日では、「1 日」が 3.0%、「2 日」が 0.3%。

放課後等デイサービスで過ごす日数は、平日では、「2 日」が 23.3%、「3 日」が 19.2%、「5 日」が 18.8%。土曜日・日曜日では、「1 日」が 30.3%、「2 日」が 1.8%。

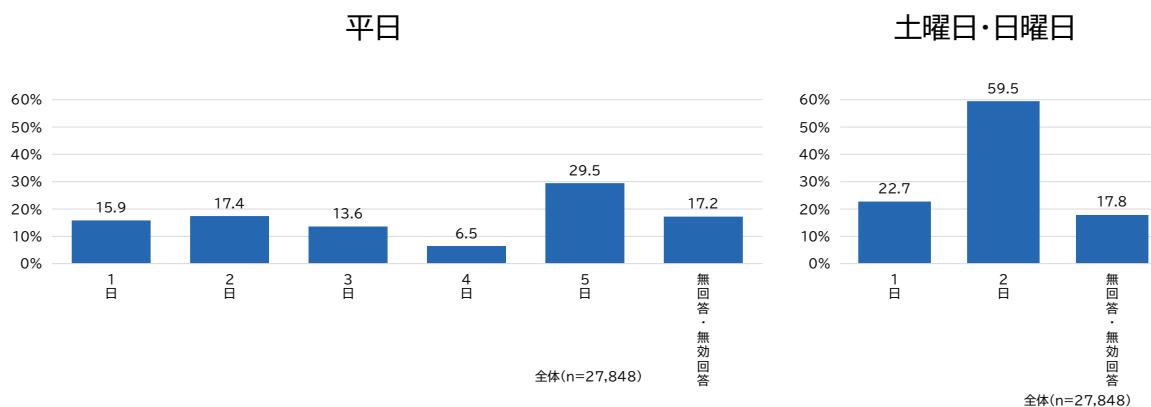
横浜子育てサポートシステムを利用して過ごす日数は、平日では、「1 日」が 44.0%、「2 日」が 20.0%、「3日」が 6.0%。土曜日・日曜日では、「1 日」が 10.0%、「2 日」が 2.0%。

プレイパークで過ごす日数は、平日では、「1 日」が 16.1%、「2 日」が 8.8%、「3日」が 6.1%。土曜日・日曜日では、「1 日」が 59.0%、「2 日」が 11.5%。

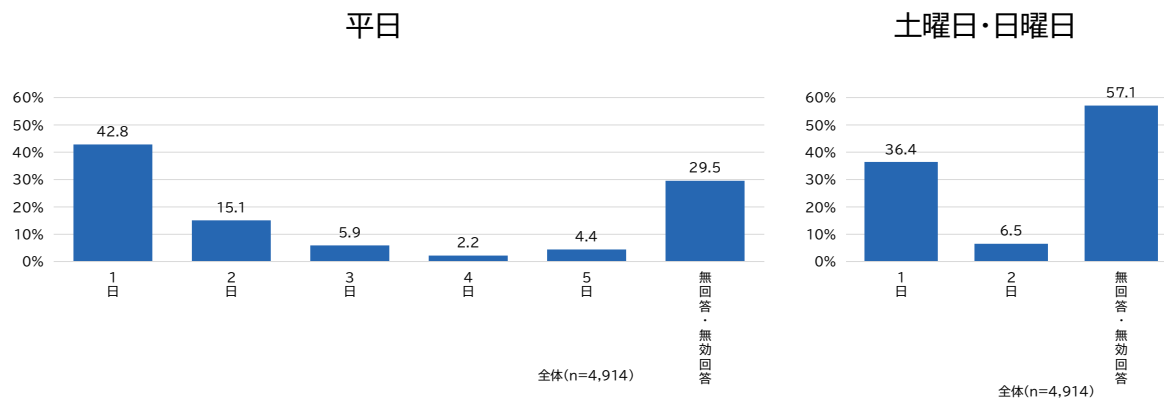
その他の場所で過ごす日数は、平日では、「1 日」が 14.5%、「2 日」が 7.1%、「3日」が 6.0%。土曜日・日曜日では、「1 日」が 49.5%、「2 日」が 19.7%。

【問 12】 通常期(学校の長期休業中を除く)の月～日曜日の放課後等の時間(土曜日・日曜日は一日中)を過ごしている場所(事業を利用しているか)とその日数をお答えください。(数値回答)

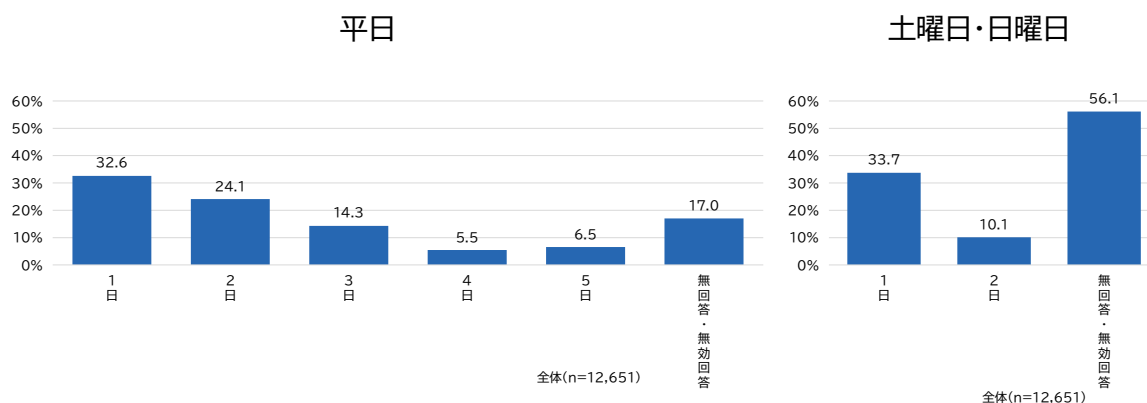
図表 4-47 通常期の放課後に自宅で過ごす日数



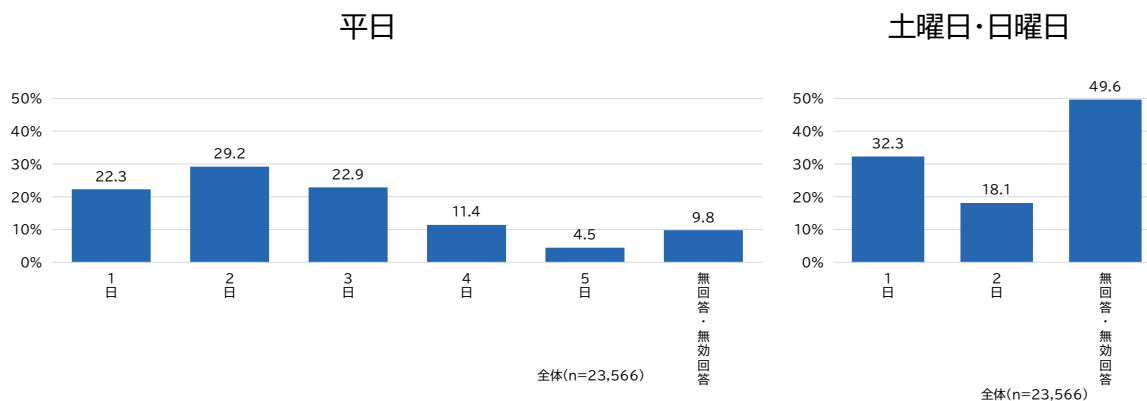
図表 4-48 通常期の放課後に親戚・友人等宅で過ごす日数



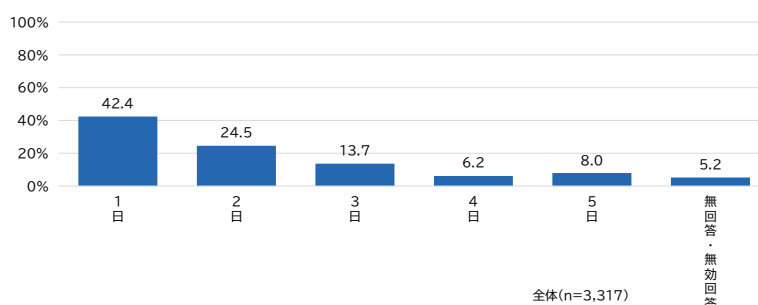
図表 4-49 通常期の放課後に近所の公園・ログハウス等で遊ぶ日数



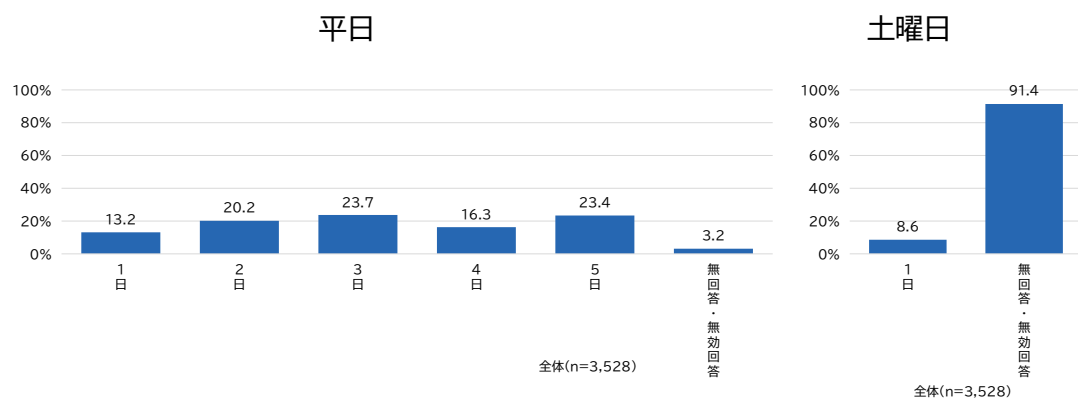
図表 4-50 通常期の放課後に習い事をして過ごす日数



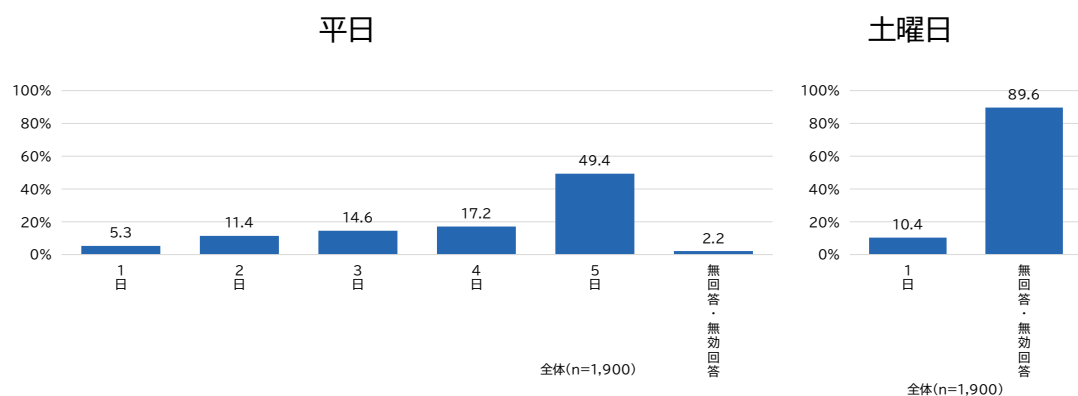
図表 4-51 通常期の放課後に放課後キッズクラブ(わくわく【区分1】)で過ごす日数(平日)



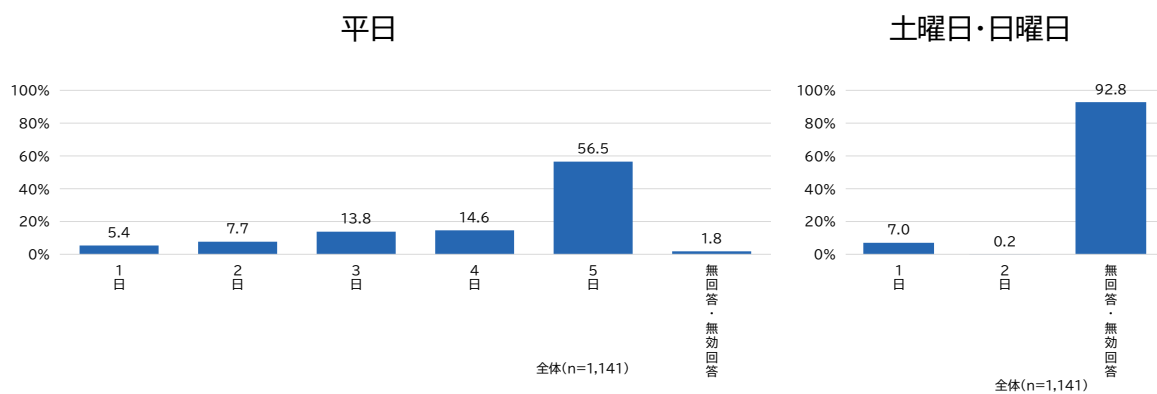
図表 4-52 通常期の放課後に放課後キッズクラブ(すくすく(ゆうやけ)【区分2A】)で過ごす日数



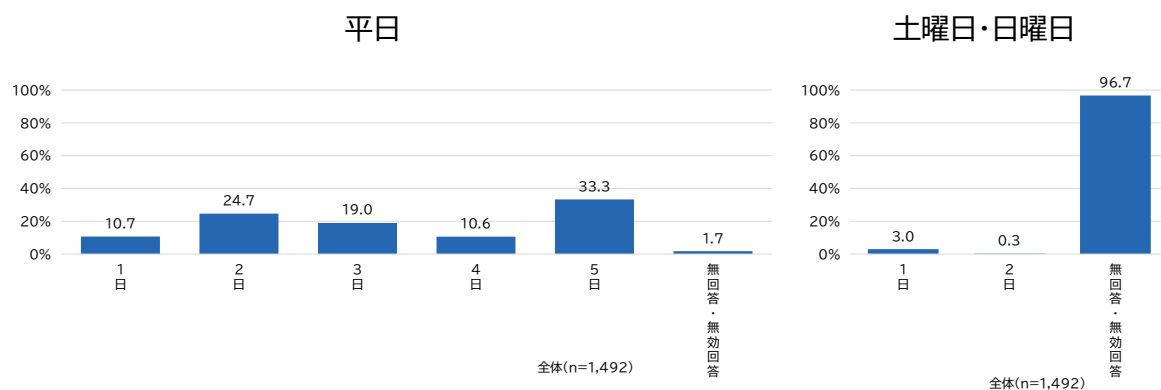
図表 4-53 通常期の放課後に放課後キッズクラブ(すくすく(ほしぞら)【区分2B】)で過ごす日数



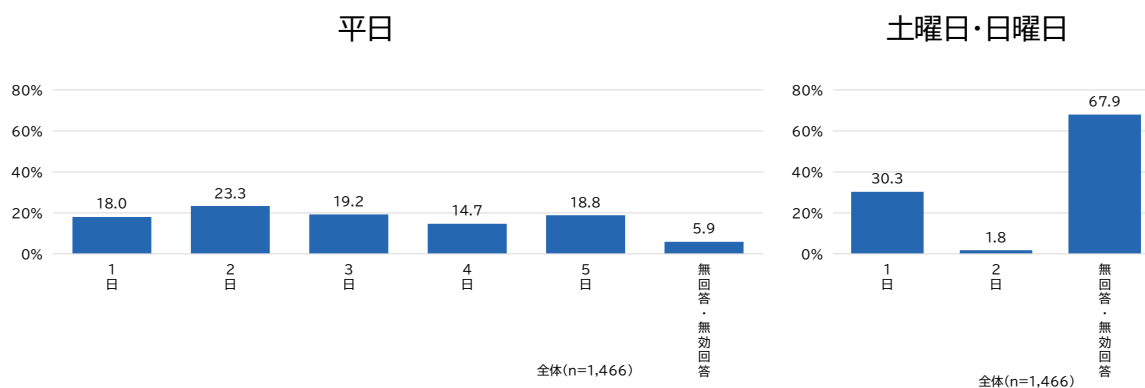
図表 4-54 通常期の放課後に放課後児童クラブで過ごす日数



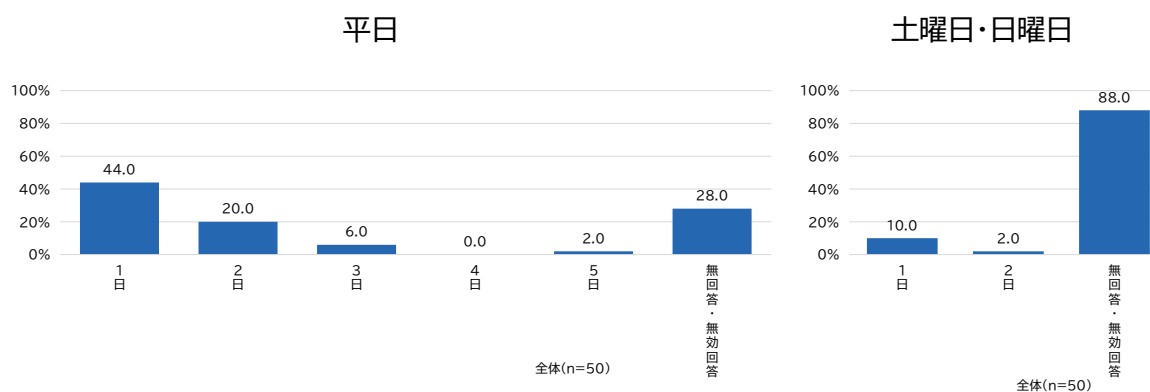
図表 4-55 通常期の放課後に民間企業等が運営する学童保育事業所で過ごす日数



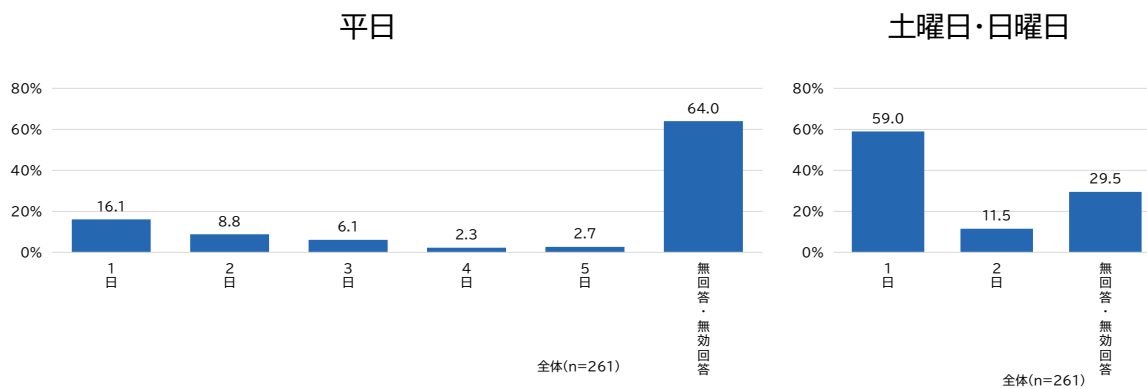
図表 4-56 通常期の放課後に放課後等デイサービスで過ごす日数



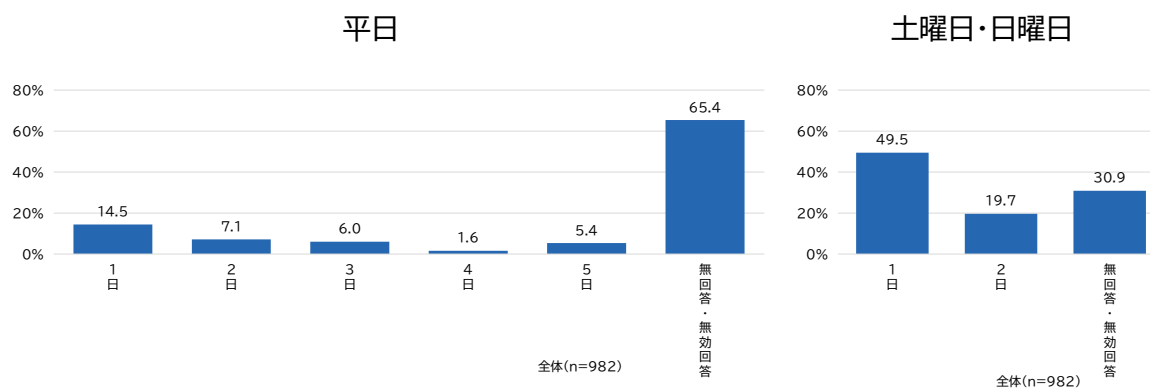
図表 4-57 通常期の放課後に横浜子育てサポートシステムを利用して過ごす日数



図表 4-58 通常期の放課後にプレイパークで過ごす日数



図表 4-59 通常期の放課後にその他の場所で過ごす日数



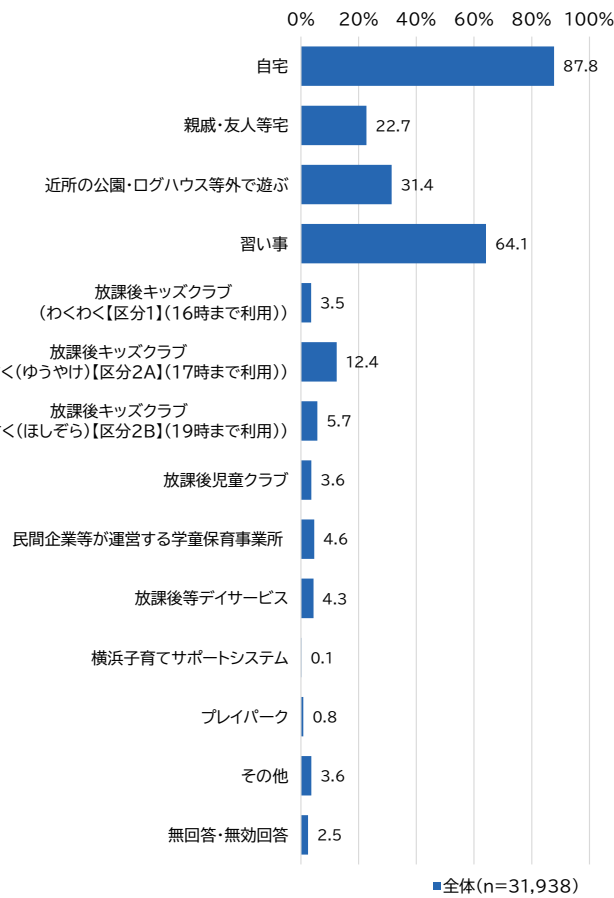
ウ 学校の長期休業中(夏休み、冬休み等)の過ごし方

学校の長期休業中の過ごし方は、「自宅」が87.8%と最も多く、「習い事」が64.1%、「近所の公園・ログハウス等外で遊ぶ」が31.4%。

属性別にみると、「放課後キッズクラブ」は区分1、区分2A、区分2Bの全てにおいて、子どもの年齢が高いほどそこで過ごしている方が減少。「発達・障害に関する診断有」の方は「放課後等デイサービス」が多い。

【問13】学校の長期休業中(夏休み、冬休み等)の月～日曜日を過ごしている場所(事業を利用しているか)とその日数をお答えください。(複数回答)

図表 4-60 学校の長期休業中の過ごし方



図表 4-61 学校の長期休業中の過ごし方(属性別クロス集計)

		n=	自宅	親戚・友人等宅	近所の公園・ログハウス等外で遊ぶ	習い事	放課後キッズクラブ(わくわく)	放課後キッズクラブ(すくすく(ゆうやけ))	放課後キッズクラブ(すくすく(ほしぞら))	放課後児童クラブ	民間企業等が運営する学童保育事業所	放課後等デイサービス	横浜子育てサポートシステム	プレイパーク	その他	無回答・無効回答
あて名の子ども年齢	1年生	5,621	82.4	21.5	30.6	52.8	6.4	23.1	13.8	4.6	8.6	5.1	0.1	1.1	3.7	1.9
	2年生	5,373	83.5	22.0	29.3	58.4	6.1	20.5	9.3	5.5	7.3	5.0	0.1	0.9	3.7	2.4
	3年生	5,268	87.2	23.4	31.9	63.2	4.3	17.7	6.0	3.7	5.5	5.2	0.1	0.9	3.9	2.6
	4年生	5,452	90.6	25.0	34.1	69.2	2.3	7.6	2.7	3.1	3.3	3.9	0.1	0.8	3.7	2.8
	5年生	5,092	91.8	24.0	32.9	72.1	1.1	2.9	0.9	2.7	1.5	3.1	0.0	0.6	3.1	2.7
	6年生	4,985	91.9	20.0	29.7	70.8	0.4	0.7	0.5	2.0	1.0	3.8	0.1	0.6	3.5	2.5
保護者の就労状況	有職×有職	21,600	86.8	21.8	29.3	64.6	3.5	16.0	7.1	4.8	6.1	3.4	0.1	0.7	3.0	1.9
	有職×無職	7,538	94.3	25.4	39.1	69.1	4.1	1.4	0.3	0.4	0.7	6.5	0.1	1.1	5.1	2.0
	配偶者×パートナー有	29,387	88.3	22.5	31.7	65.5	3.7	12.1	5.3	3.6	4.7	4.2	0.1	0.8	3.5	2.4
保護者の婚姻状況	配偶者×パートナー有	2,251	80.9	24.7	26.9	48.3	1.9	16.2	11.2	4.2	4.1	6.1	0.3	1.0	4.1	3.1
	配偶者×パートナー無	900	84.0	25.9	31.2	44.0	2.3	14.7	6.7	2.0	1.0	8.4	0.1	1.8	5.3	4.6
	200万円未満	1,934	83.9	28.0	33.4	49.0	2.9	15.0	8.2	2.5	2.4	6.2	0.4	1.6	4.4	3.4
世帯年収	400～599万円	4,306	89.2	26.3	35.2	56.7	3.8	13.4	4.8	1.7	1.4	6.1	0.0	1.1	3.9	2.6
	600～799万円	6,302	90.5	24.6	34.1	64.0	4.2	12.6	4.9	2.7	2.3	5.1	0.1	1.0	4.3	2.2
	800～999万円	6,468	89.0	22.5	32.1	67.5	3.4	12.4	5.5	3.8	3.2	3.8	0.0	0.7	3.0	2.4
	1000万円以上	11,037	85.9	19.0	27.3	69.3	3.2	11.5	6.4	5.2	8.9	2.8	0.1	0.5	3.0	2.2
	発達・障害に関する診断	発達・障害に関する診断有	4,067	89.0	20.2	26.6	49.4	3.0	9.6	5.0	3.2	3.3	32.5	0.2	1.0	5.1
発達・障害に関する診断無	27,210	88.2	23.2	32.3	66.8	3.6	12.8	5.9	3.7	4.8	0.2	0.1	0.8	3.4	1.8	
全体	31,938	87.8	22.7	31.4	64.1	3.5	12.4	5.7	3.6	4.6	4.3	0.1	0.8	3.6	2.5	

※網がけは全体よりも10ポイント以上大きい値を示す。

エ 学校の長期休業中に各場所で過ごす日数

学校の長期休業中に自宅で過ごす日数は、平日では、「5日」が40.5%、「2日」が14.0%、「3日」が11.8%。土曜日・日曜日では、「2日」が60.4%、「1日」が19.1%。

親戚・友人等宅で過ごす日数は、「1日」が37.1%、「2日」が16.2%、「5日」が9.7%。土曜日・日曜日では、「1日」が32.1%、「2日」が13.8%。

近所の公園・ログハウス等で遊ぶ日数は、平日では、「1日」が30.2%、「2日」が23.7%、「3日」が14.3%。土曜日・日曜日では、「1日」が36.4%、「2日」が14.1%。

習い事をして過ごす日数は、平日では、「2日」が25.6%、「3日」が21.5%、「1日」が20.5%。土曜日・日曜日では、「1日」が32.6%、「2日」が18.3%。

放課後キッズクラブ(わくわく【区分1】)で過ごす日数は、「1日」が33.5%、「2日」が23.5%、「3日」が17.5%。

放課後キッズクラブ(すくすく(ゆうやけ)【区分2A】)で過ごす日数は、平日では、「5日」が31.8%、「3日」が27.4%、「4日」が15.8%。土曜日では、「1日」が7.4%。

放課後キッズクラブ(すくすく(ほしぞら)【区分2B】)で過ごす日数は、平日では、「5日」が54.0%、「3日」が15.2%、「4日」が14.7%。土曜日では、「1日」が10.4%。

放課後児童クラブで過ごす日数は、平日では、「5日」が68.4%、「4日」が11.2%、「3日」が9.5%。土曜日・日曜日では、「1日」が6.5%、「2日」が0.6%。

民間企業等が運営する学童保育事業所で過ごす日数は、平日では、「5日」が41.0%、「2日」が22.9%、「3日」が15.5%。土曜日・日曜日では、「1日」が2.6%、「2日」が0.5%。

放課後等デイサービスで過ごす日数は、平日では、「2日」が23.1%、「3日」が20.5%、「5日」が19.7%。土曜日・日曜日では、「1日」が29.7%、「2日」が1.9%。

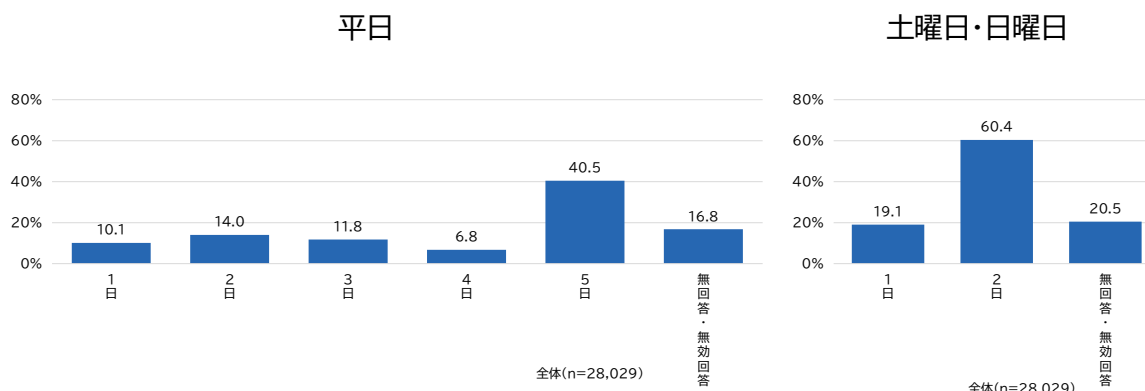
横浜子育てサポートシステムを利用して過ごす日数は、平日では、「1日」が42.9%、「2日」が28.6%、「5日」が2.9%。土曜日・日曜日では、「1日」が8.6%、「2日」が2.9%。

プレイパークで過ごす日数は、平日では、「1日」が28.7%、「2日」が12.7%、「3日」「5日」が4.9%。土曜日・日曜日では、「1日」が55.2%、「2日」が10.4%。

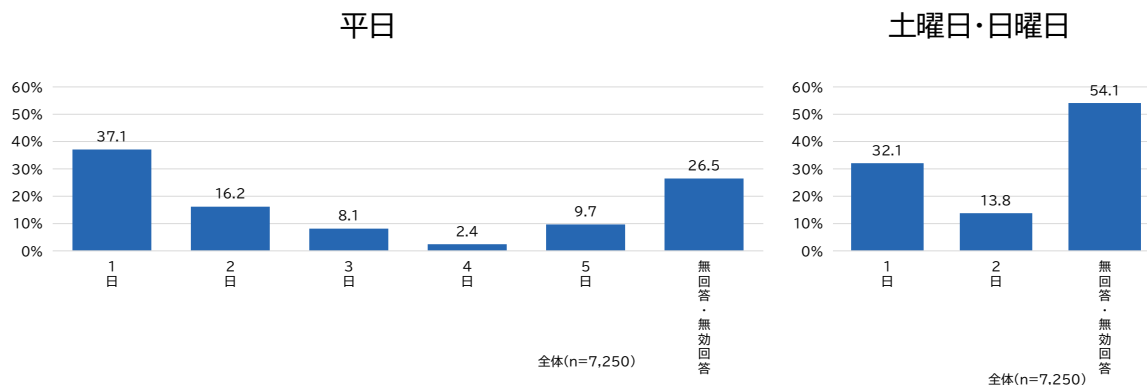
その他の場所で過ごす日数は、平日では、「1日」が18.2%、「2日」が11.6%、「5日」が11.1%。土曜日・日曜日では、「1日」が38.6%、「2日」が23.8%。

【問13】学校の長期休業中(夏休み、冬休み等)の月～日曜日を過ごしている場所(事業を利用しているか)とその日数をお答えください。(数値回答)

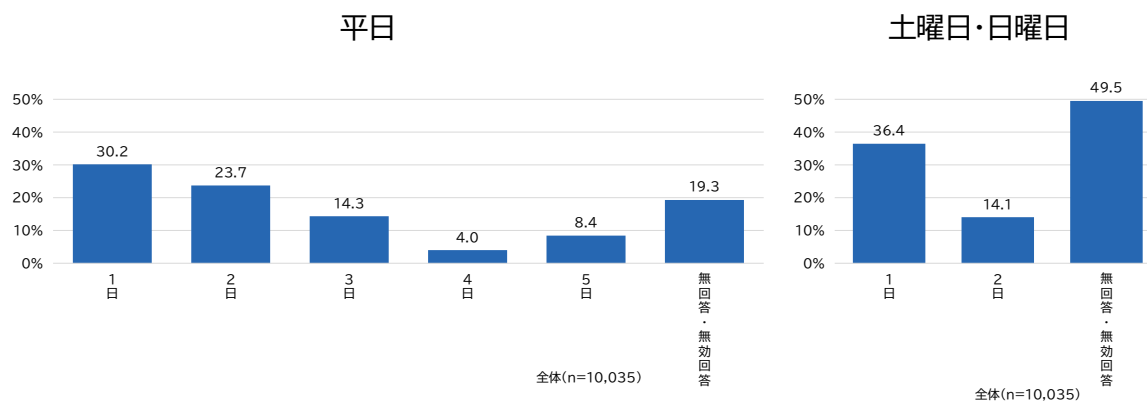
図表 4-62 学校の長期休業中に自宅で過ごす日数



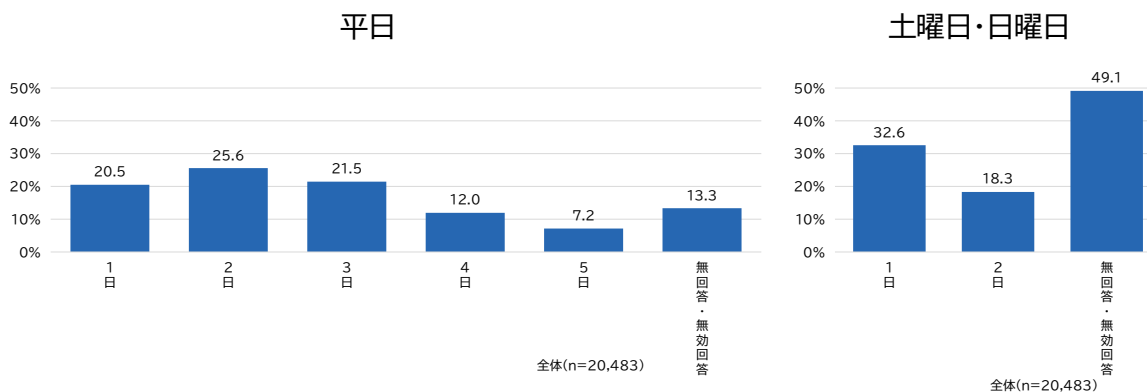
図表 4-63 学校の長期休業中に親戚・友人等宅で過ごす日数



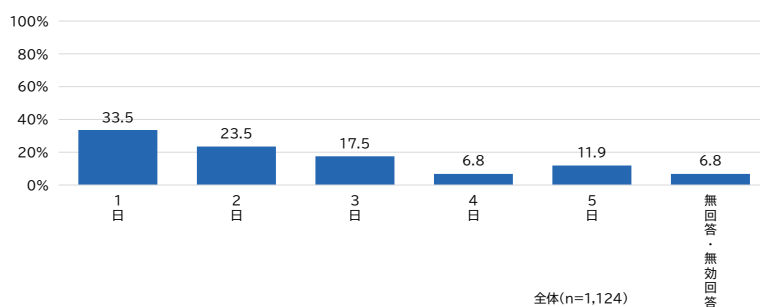
図表 4-64 学校の長期休業中に近所の公園・ログハウス等で遊ぶ日数



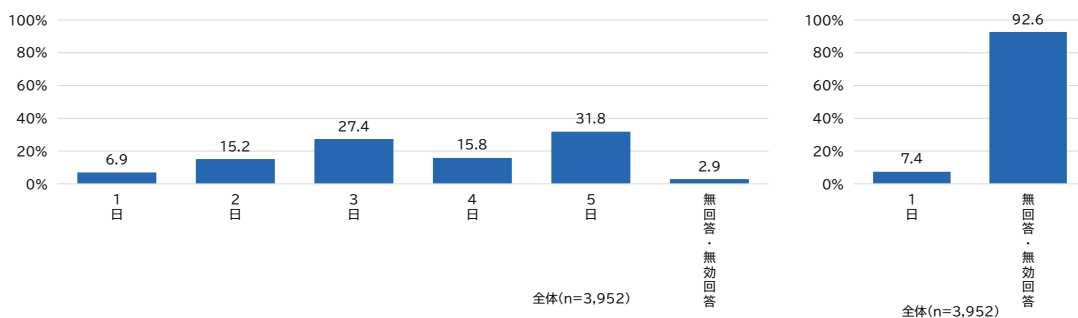
図表 4-65 学校の長期休業中に習い事をして過ごす日数



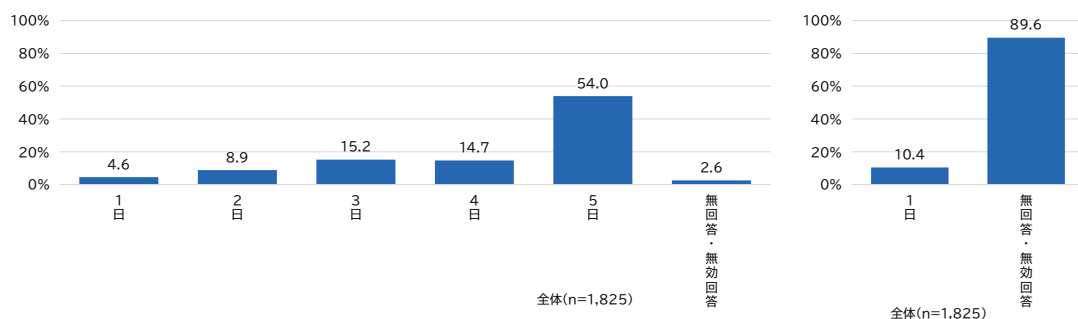
図表 4-66 学校の長期休業中に放課後キッズクラブ(わくわく【区分1】)で過ごす日数(平日)



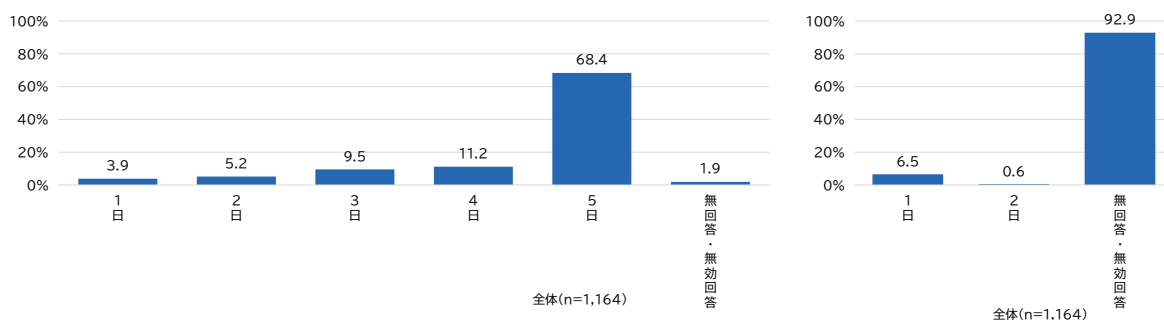
図表 4-67 学校の長期休業中に放課後キッズクラブ(すくすく(ゆうやけ)【区分2A】)で過ごす日数
平日 土曜日



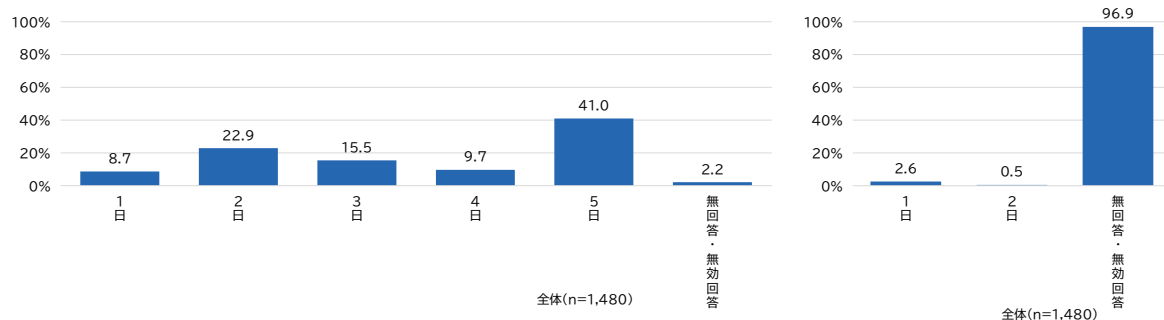
図表 4-68 学校の長期休業中に放課後キッズクラブ(すくすく(ほしぞら)【区分2B】)で過ごす日数
平日 土曜日



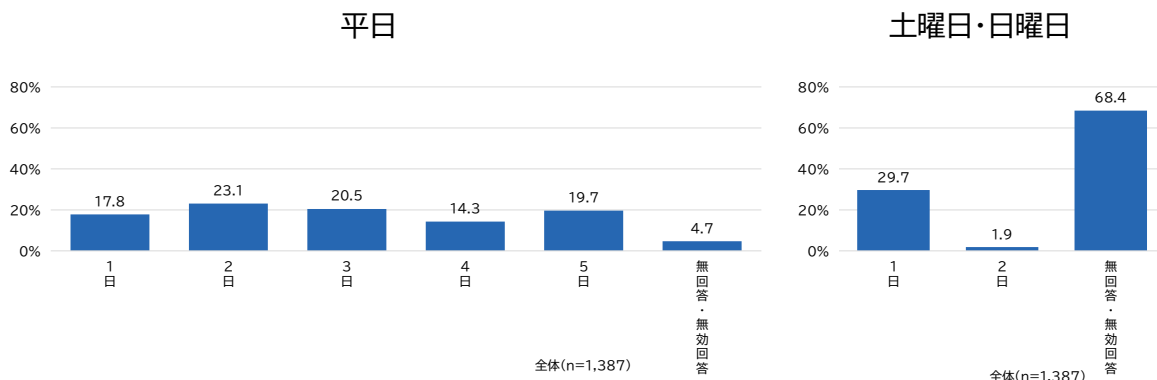
図表 4-69 学校の長期休業中に放課後児童クラブで過ごす日数
平日 土曜日・日曜日



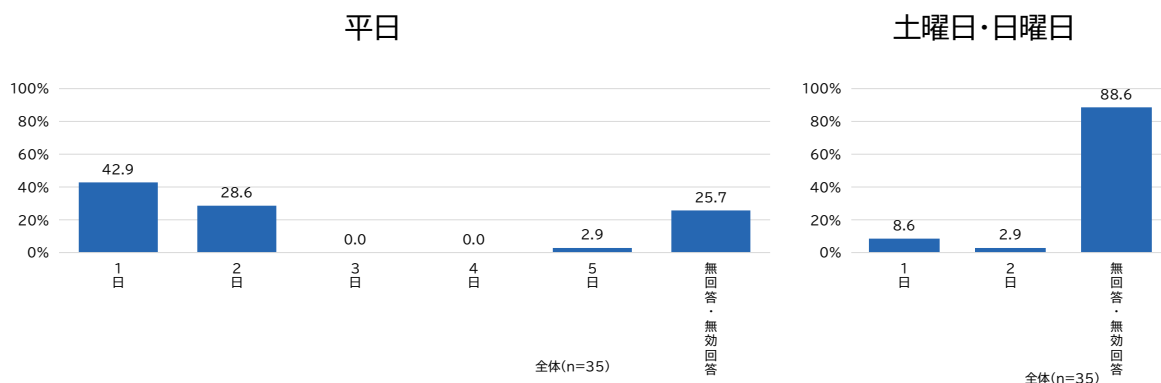
図表 4-70 学校の長期休業中に民間企業等が運営する学童保育事業所で過ごす日数
平日 土曜日・日曜日



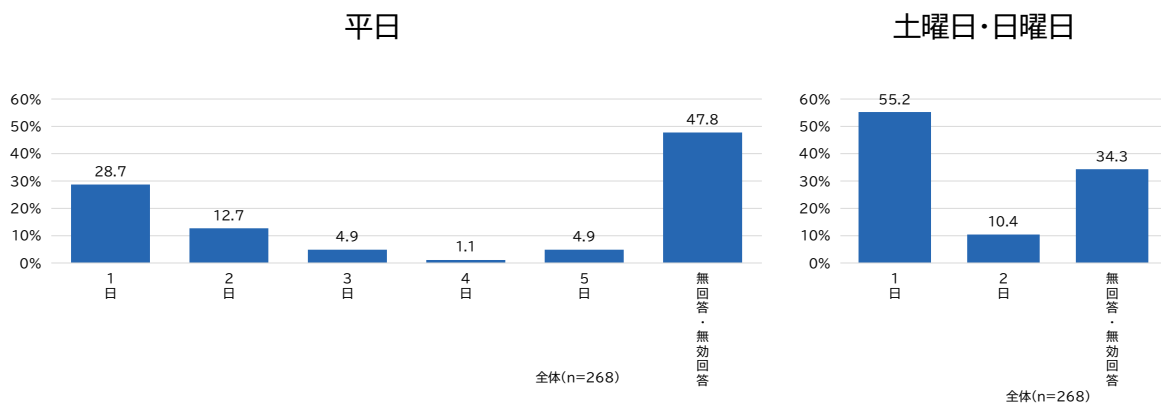
図表 4-71 学校の長期休業中に放課後等デイサービスで過ごす日数



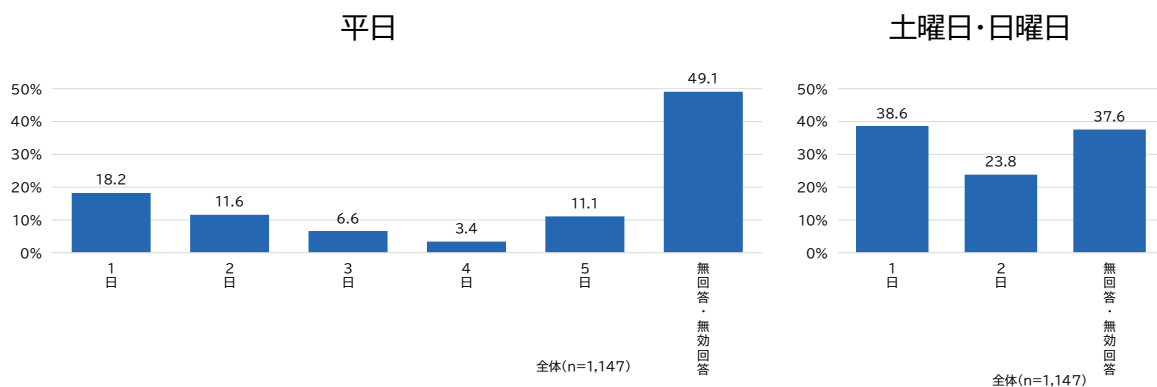
図表 4-72 学校の長期休業中に横浜子育てサポートシステムを利用して過ごす日数



図表 4-73 学校の長期休業中にプレイパークで過ごす日数



図表 4-74 学校の長期休業中にその他の場所で過ごす日数



オ 「放課後キッズクラブ」の利用状況

「放課後キッズクラブ」の利用有無は、「利用していない」が 65.7%、「利用している」が 32.6%。

「放課後キッズクラブ」を利用している理由は、「学校内にあるため安心して利用できる」が 86.9%と最も多く、「利用料が安価」が 58.9%、「学校と同じ友達と過ごせる」が 51.3%。

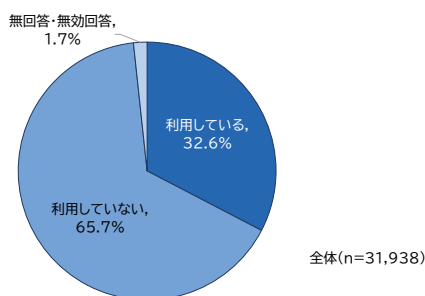
「放課後キッズクラブ」を利用していない理由は、「保護者がいるため利用する必要がない」が 50.7%と最も多く、「塾や習い事に行っている」が 38.1%、「子どもが行きたくないという」が 29.1%。

属性別にみると、子どもの年齢が低い方、就労状況が「有職×有職」の方で「利用している」が多い。利用している理由は、子どもの年齢が高い方で「プログラムが充実している」が多く、就労状況が「有職×無職」の方で「子どもが行きたいと言っている」が多い。利用していない理由は、就労状況が「有職×無職」の方で「保護者がいるため利用する必要がない」が多い。

5年前と比較すると、「利用している」が 20 ポイント程度減少。利用している理由は「利用料が安価」、「子どもが行きたいと言っている」が減少。利用していない理由は、「保護者がいるため利用する必要がない」が増加し、「子どもが行きたくないという」が減少。

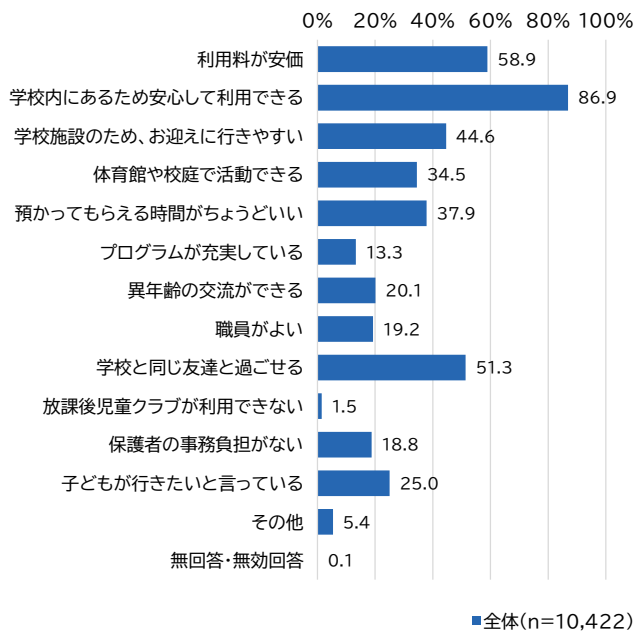
【問 14】 あて名のお子さんの通う小学校区域にある「放課後キッズクラブ」についてお答えください。利用していますか。(単一回答)

図表 4-75 「放課後キッズクラブ」の利用有無



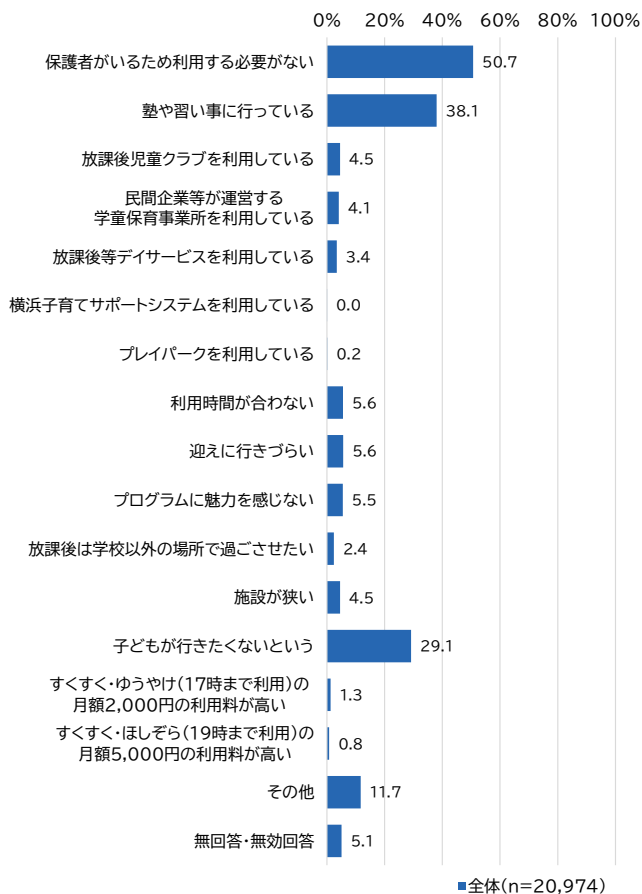
【問 14】 利用している理由は何ですか。(複数回答)
 ※「放課後キッズクラブ」を利用している方のみ回答

図表 4-76 「放課後キッズクラブ」を利用している理由



【問 14】 利用していない理由は何ですか。(複数回答)
 ※「放課後キッズクラブ」を利用していない方のみ回答

図表 4-77 「放課後キッズクラブ」を利用していない理由



図表 4-78 「放課後キッズクラブ」の利用有無(属性別クロス集計)

		n=	利用している	利用していない	無回答・無効回答
あて名の子どもの年齢	1年生	5,621	65.8	32.5	1.7
	2年生	5,373	54.5	43.8	1.7
	3年生	5,268	40.2	57.9	1.9
	4年生	5,452	19.1	79.3	1.5
	5年生	5,092	8.2	90.2	1.7
	6年生	4,985	3.3	95.1	1.6
保護者の就労状況	有職×有職	21,600	35.9	63.1	1.0
	有職×無職	7,538	23.0	75.8	1.2
全体		31,938	32.6	65.7	1.7

※網がけは全体よりも10ポイント以上大きい値を示す。

図表 4-79 「放課後キッズクラブ」を利用している理由(属性別クロス集計)

		n=	利用料が安価	学校内にあるため安心して利用できる	学校施設のため、お迎えに行きやすい	体育館や校庭で活動できる	預かってもらえる時間がちょうどいい	プログラムが充実している	異年齢の交流ができる	職員がよい	学校と同じ友達と過ごせる	放課後児童クラブが利用できない	保護者の事務負担がない	子どもが行きたいと言っている	その他	無回答・無効回答
あて名の子どもの年齢	1年生	3,699	61.8	87.2	50.7	33.5	40.1	11.5	21.5	16.0	55.5	1.6	19.0	24.8	4.4	0.1
	2年生	2,928	59.1	88.0	45.2	35.2	39.6	12.4	19.4	17.8	53.8	1.7	19.8	26.0	5.0	0.1
	3年生	2,116	58.8	88.4	40.9	34.3	36.9	14.5	18.6	22.2	49.8	1.0	18.7	24.9	5.1	0.1
	4年生	1,044	53.4	84.1	36.3	34.4	31.4	14.6	18.1	23.6	44.1	1.4	16.3	22.8	6.0	0.0
	5年生	415	54.5	79.5	33.3	36.6	31.6	20.7	23.6	28.2	35.2	1.0	18.8	25.5	11.8	0.0
	6年生	166	41.6	74.7	28.9	35.5	24.7	28.9	22.3	28.3	25.3	0.0	13.9	26.5	15.1	0.0
保護者の就労状況	有職×有職	7,761	60.7	87.4	45.5	35.1	39.7	12.9	19.4	19.6	50.1	1.5	19.8	21.8	5.0	0.1
	有職×無職	1,730	52.7	84.9	41.9	33.2	31.3	15.6	21.2	15.8	56.2	1.2	12.7	41.0	6.2	0.2
全体		10,422	58.9	86.9	44.6	34.5	37.9	13.3	20.1	19.2	51.3	1.5	18.8	25.0	5.4	0.1

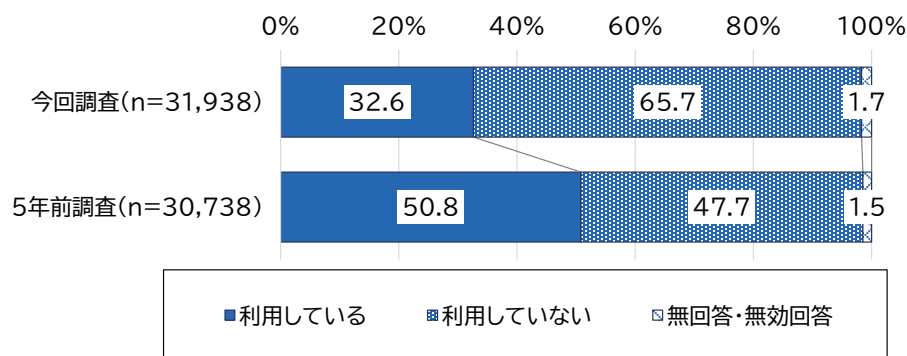
※網がけは全体よりも10ポイント以上大きい値を示す。

図表 4-80 「放課後キッズクラブ」を利用していない理由(属性別クロス集計)

		n=	保護者がいるため利用する必要がない	塾や習い事に行っている	放課後児童クラブを利用している	民間企業等が運営する学童保育事業所を利用している	放課後等デイサービスを利用している	横浜子育てサポートシステムを利用している	プレイパークを利用している	利用時間が合わない	迎えに行きづらい	プログラムに魅力を感じない	放課後は学校以外の場所を過ごさせたい	施設が狭い	子どもが行きたくないという	すくすく・ゆうやけ(17時まで利用)の月額2,000円の利用料が高い	すくすく・ほしぞら(19時まで利用)の月額5,000円の利用料が高い	その他	無回答・無効回答
あて名の子どもの年齢	1年生	1,828	50.4	21.3	10.7	12.6	6.3	0.1	0.3	4.9	6.9	5.7	2.3	5.7	17.5	1.0	0.7	12.7	4.8
	2年生	2,353	50.2	26.9	9.9	8.0	5.5	0.0	0.3	6.3	7.4	6.5	2.3	6.4	24.8	1.4	0.8	11.3	5.0
	3年生	3,052	51.7	33.1	5.4	5.9	3.9	0.0	0.1	6.6	7.0	6.9	2.8	5.4	31.0	1.4	0.8	11.4	5.1
	4年生	4,324	52.2	39.5	3.2	3.5	2.8	0.0	0.1	6.5	6.2	5.5	2.4	4.1	30.6	1.8	1.0	11.1	4.7
	5年生	4,592	50.7	44.9	2.7	1.2	2.3	0.0	0.1	5.5	4.8	5.4	2.6	4.3	32.1	1.2	0.8	11.8	5.1
	6年生	4,741	49.1	45.3	1.9	1.2	2.5	0.0	0.2	4.1	3.7	4.2	2.1	3.2	30.3	0.8	0.6	12.1	5.4
保護者の就労状況	有職×有職	13,620	41.1	39.9	6.3	5.7	2.5	0.0	0.1	6.4	6.8	6.3	2.7	4.8	32.7	1.4	0.8	12.6	5.1
	有職×無職	5,717	78.5	36.4	0.4	0.5	5.1	0.0	0.2	3.5	2.2	3.6	1.7	4.2	19.8	0.9	0.4	8.5	4.5
全体		20,974	50.7	38.1	4.5	4.1	3.4	0.0	0.2	5.6	5.6	5.5	2.4	4.5	29.1	1.3	0.8	11.7	5.1

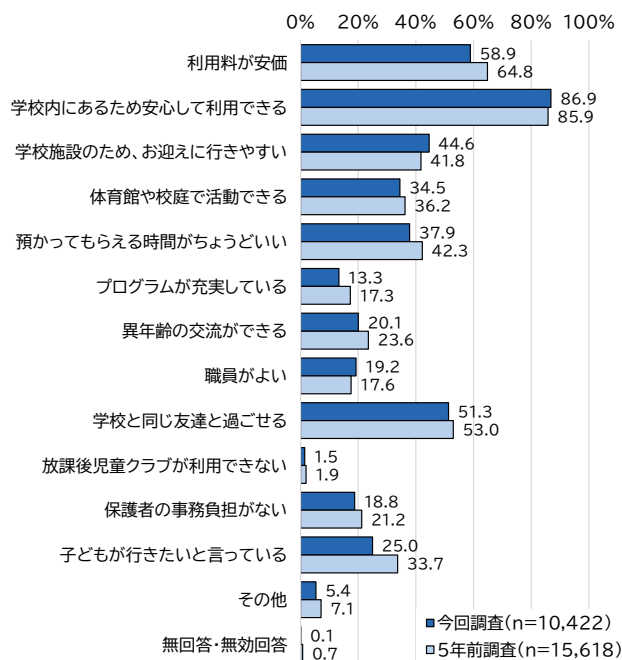
※網がけは全体よりも10ポイント以上大きい値を示す。

図表 4-81 「放課後キッズクラブ」の利用有無(5年前との比較)²⁹

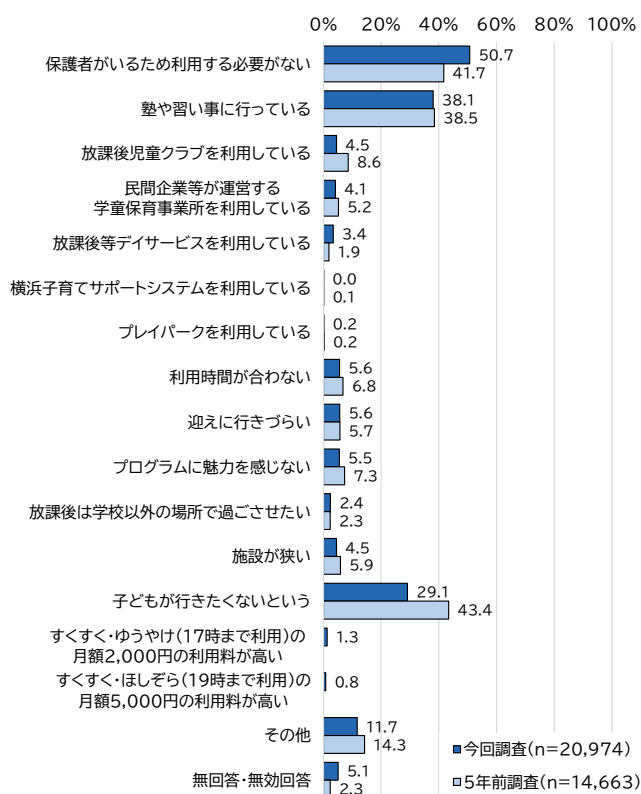


²⁹ 5年前調査では、「放課後キッズクラブ」又は「はまっ子ふれあいスクール」の利用状況を尋ねている。以下同様。

図表 4-82 「放課後キッズクラブ」を利用している理由(5年前との比較)



図表 4-83 「放課後キッズクラブ」を利用していない理由(5年前との比較)³⁰



³⁰ 5年前調査では、「すくすく・ゆうやけ(17時まで利用)の月額2,000円の利用料が高い」及び「すくすく・ほしぞら(19時まで利用)の月額5,000円の利用料が高い」の選択肢は設けていない。

カ 「放課後キッズクラブ」の今後の利用意向

「放課後キッズクラブ」の今後の利用意向は、「利用したいと思わない」が 84.7%、「利用したいと思う」が 12.3%

利用したい日数(月間)は、「1～4 日(週に 1 日程度)」が 44.4%、「5～8 日(週に 2 日程度)」が 28.9%、「9～12 日(週に 3 日程度)」が 14.1%。

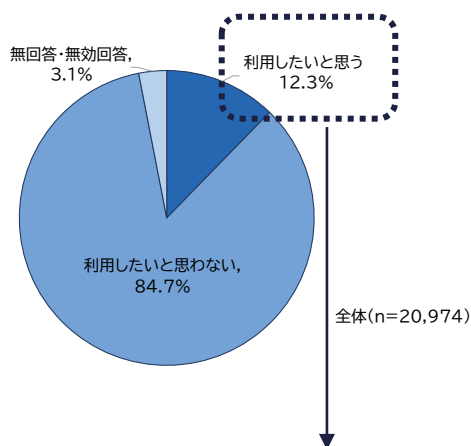
属性別にみると、子どもの年齢が低い方、就労状況が「有職×無職」の方で「利用したいと思う」が多い。5年前と比較して、「利用したいと思わない」が増加。

【問 14_1】 今後、利用したいと思いますか。また利用したい場合はその頻度をお答えください。

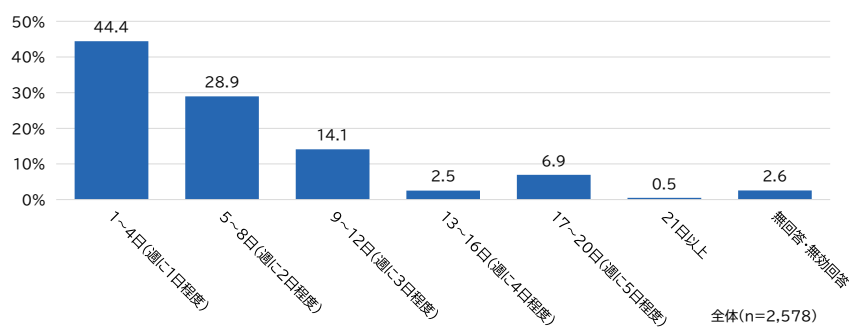
(単一回答、数値回答)

※「放課後キッズクラブ」を利用していない方のみ回答

図表 4-84 「放課後キッズクラブ」の今後の利用意向



図表 4-85 「放課後キッズクラブ」を利用したい日数(月間)

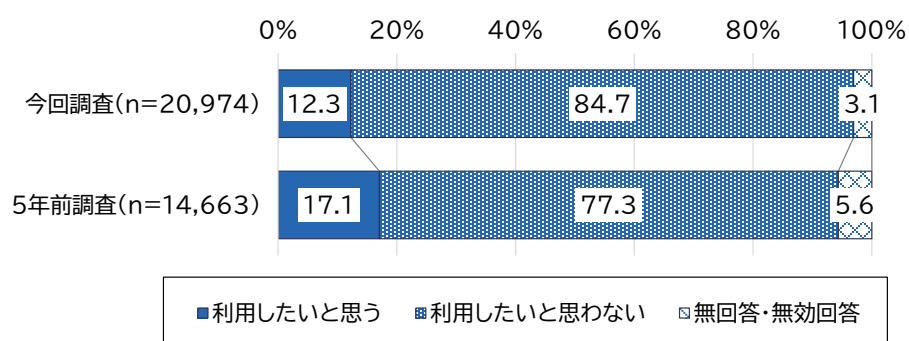


図表 4-86 「放課後キッズクラブ」の今後の利用意向(属性別クロス集計)

		n=	利用したいと 思う	利用したいと 思わない	無回答・ 無効回答
あて名の子ど もの年齢	1年生	1,828	33.4	62.8	3.8
	2年生	2,353	25.0	72.2	2.8
	3年生	3,052	17.4	79.1	3.5
	4年生	4,324	10.8	86.5	2.7
	5年生	4,592	5.0	92.5	2.5
	6年生	4,741	3.0	93.7	3.3
保護者の就労 状況	有職×有職	13,620	10.6	86.5	3.0
	有職×無職	5,717	16.8	80.4	2.8
全体		20,974	12.3	84.7	3.1

※網がけは全体よりも10ポイント以上大きい値を示す。

図表 4-87 「放課後キッズクラブ」の今後の利用意向(5年前との比較)



キ 「放課後キッズクラブ」の現在の利用時間

現在の通常期の平日の利用終了時間は、「16 時」台が 49.9%と最も多く、「17 時」台が 16.4%、「18 時」台が 10.8%。

現在の学校長期休業中の平日の利用開始時間は、「8 時」台が 45.7%と最も多く、「9 時」が 13.0%、「10 時」台が 3.6%。

現在の学校長期休業中の平日の利用終了時間は、「16 時」台が 18.9%と最も多く、「17 時」台が 15.1%、「18 時」台が 9.8%。

現在の土曜日の利用開始時間は、「8時」台が 4.4%、「9時」台が 2.1%。

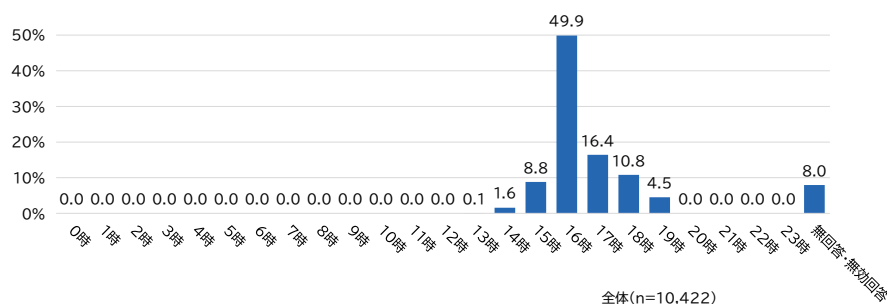
現在の土曜日の利用終了時間は、「17 時」台が 2.2%、「16 時」台が 1.9%、「18 時」台が 1.1%。

5年前と比較して、通常期の平日の利用終了時間は「16 時」台までが増加。学校長期休業中の平日の利用開始時間は「8時」台が増加。学校長期休業中の平日の利用終了時間は、5年前は「17 時」台が最も多かったが、今回調査では「16 時」台が最も多くなっている。

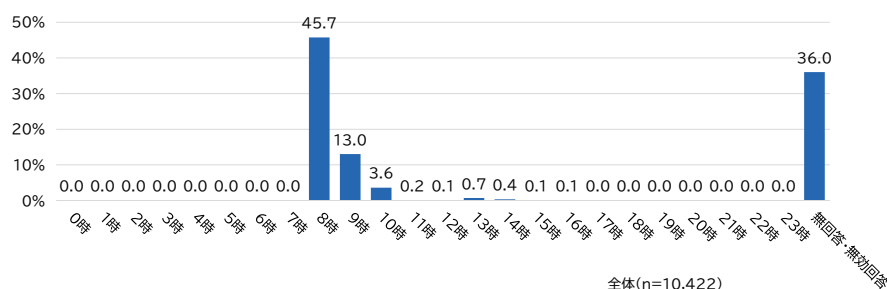
【問 14.2】 現在、何時から何時まで利用していますか。(数値回答)

※「放課後キッズクラブ」を利用している方のみ回答

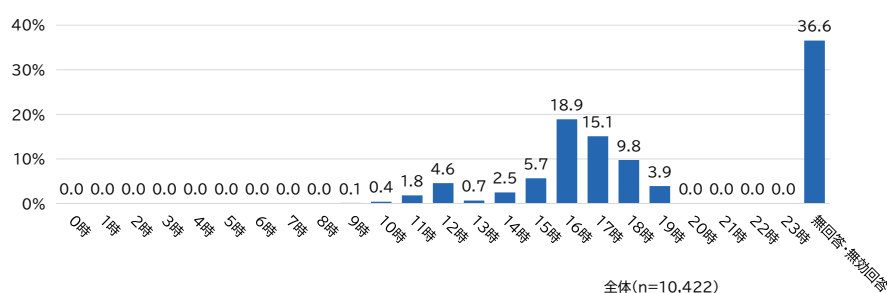
図表 4-88 現在の通常期の平日の利用終了時間



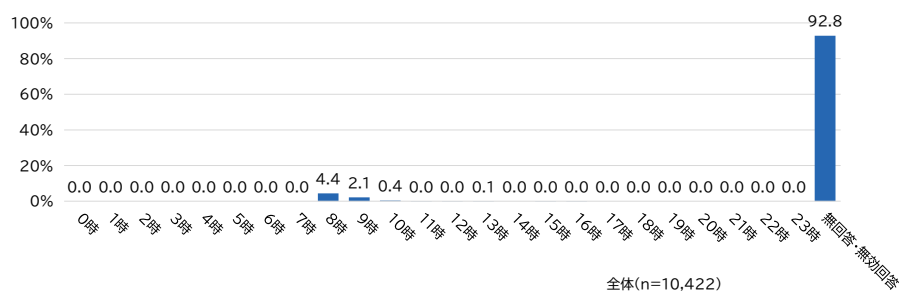
図表 4-89 現在の学校長期休業中の平日の利用開始時間



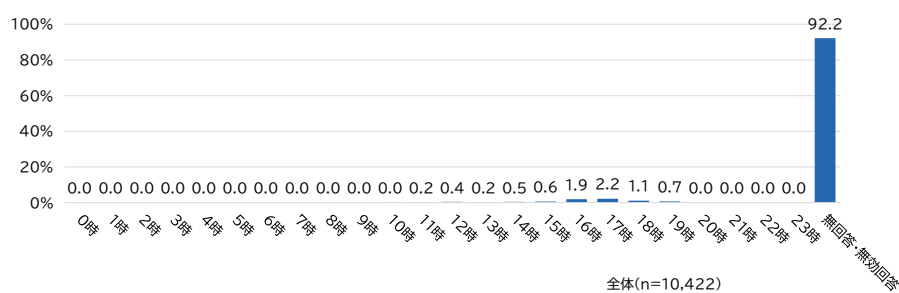
図表 4-90 現在の学校長期休業中の平日の利用終了時間



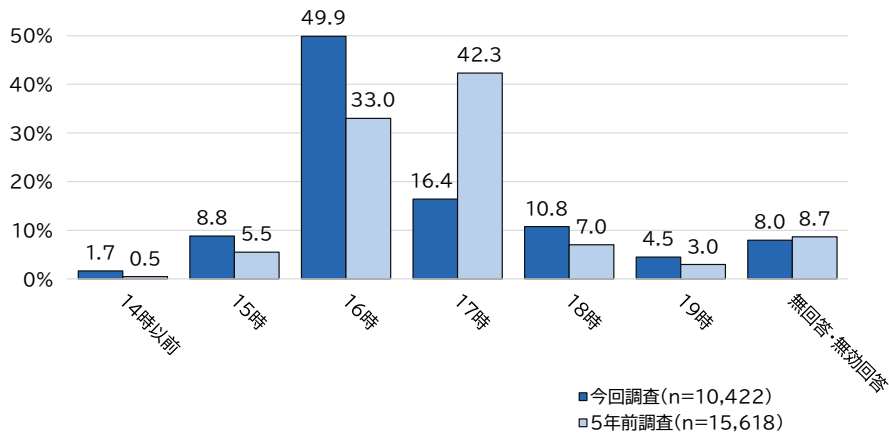
図表 4-91 現在の土曜日の利用開始時間



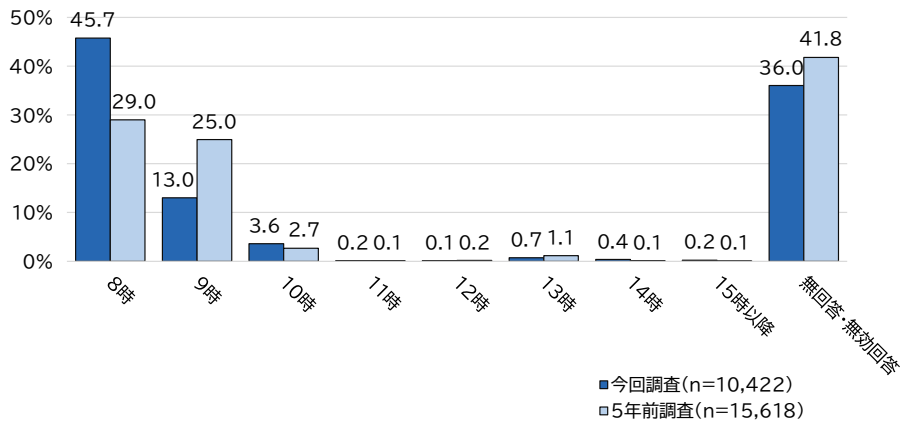
図表 4-92 現在の土曜日の利用終了時間



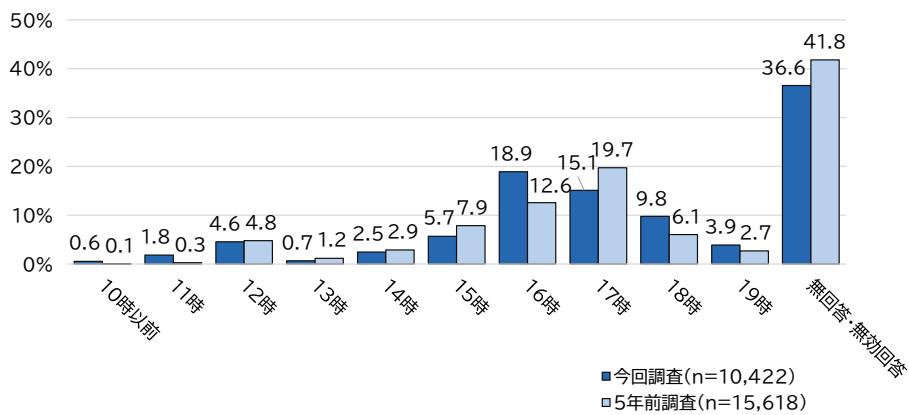
図表 4-93 現在の通常期の平日の利用終了時間(5年前との比較)



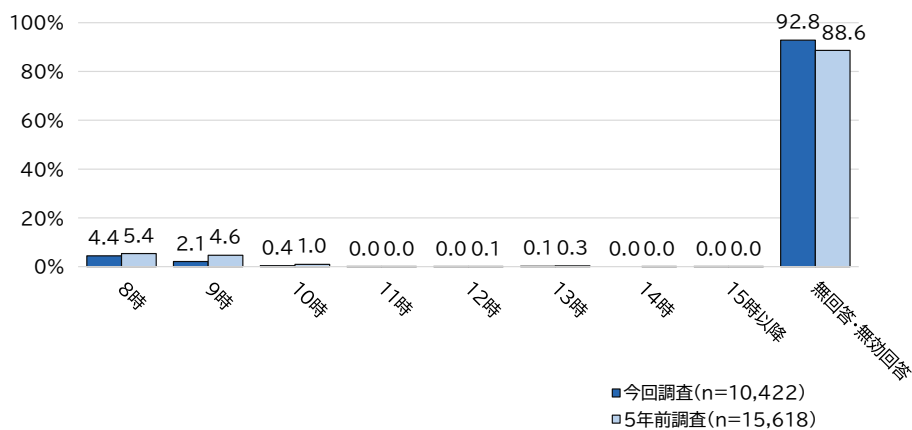
図表 4-94 現在の学校長期休業中の平日の利用開始時間(5年前との比較)



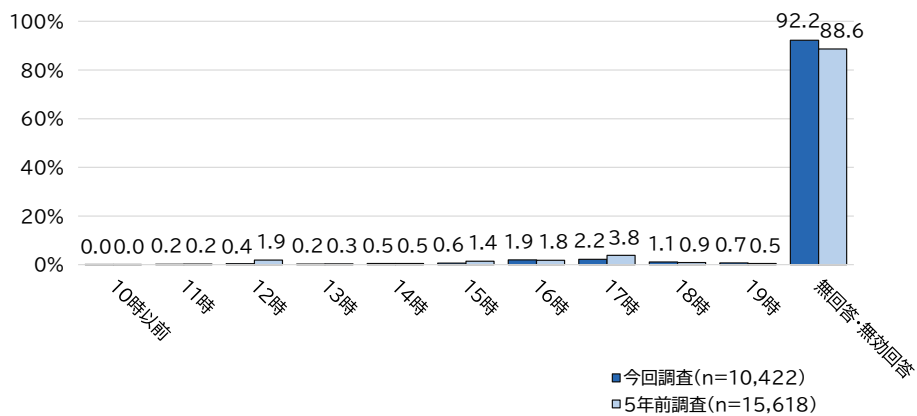
図表 4-95 現在の学校長期休業中の平日の利用終了時間(5年前との比較)



図表 4-96 現在の土曜日の利用開始時間(5年前との比較)



図表 4-97 現在の土曜日の利用終了時間(5年前との比較)

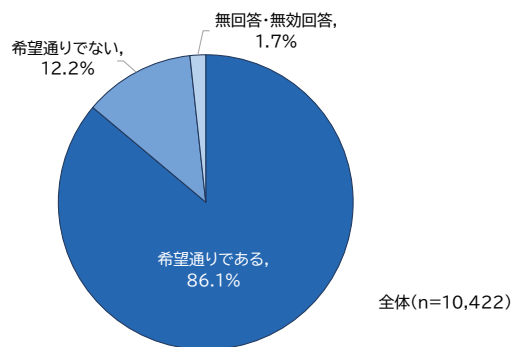


ク 現在の利用時間は希望通りか

現在の利用時間は希望通りかについて、「希望通りである」が 86.1%、「希望通りでない」が 12.2%。

【問 14.3】現在の利用時間は希望通りですか。(単一回答)
※「放課後キッズクラブ」を利用している方のみ回答

図表 4-98 現在の利用時間は希望通りか



ケ 「放課後キッズクラブ」の希望の利用時間

希望の通常期の平日の利用終了時間は、「17時」台が41.5%と最も多く、「18時」台が9.2%、「20時」台が8.7%。

希望の学校長期休業中の平日の利用開始時間は、「8時」台が24.2%と最も多く、「7時」台が16.7%、「9時」台が15.4%。

希望の学校長期休業中の平日の利用終了時間は、「17時」台が15.1%と最も多く、「16時」台が9.4%、「19時」台が8.5%。

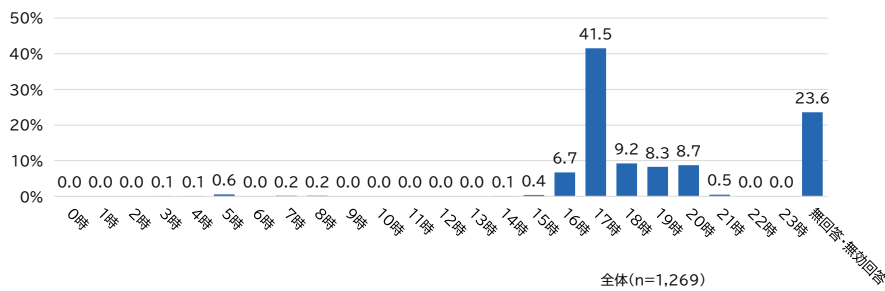
希望の土曜日の利用開始時間は、「8時」台が8.9%と最も多く、「7時」台が3.1%、「9時」台が2.9%。

希望の土曜日の利用終了時間は、「17時」が4.6%と最も多く、「19時」台が2.8%、「18時」台が2.7%。

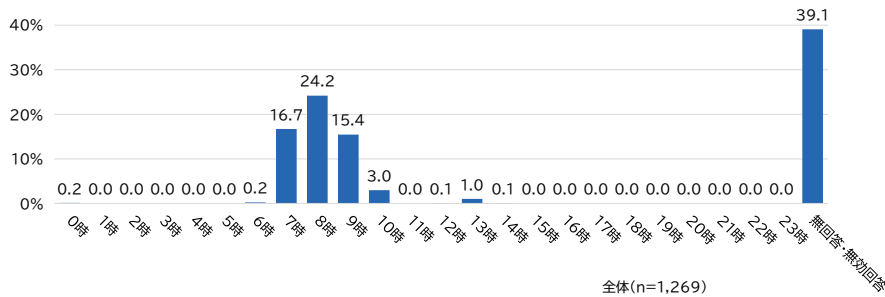
【問 14.4】 希望としては何時から何時まで利用したいですか。(数値回答)

※「放課後キッズクラブ」の現在の利用時間が「希望通りでない」方のみ回答

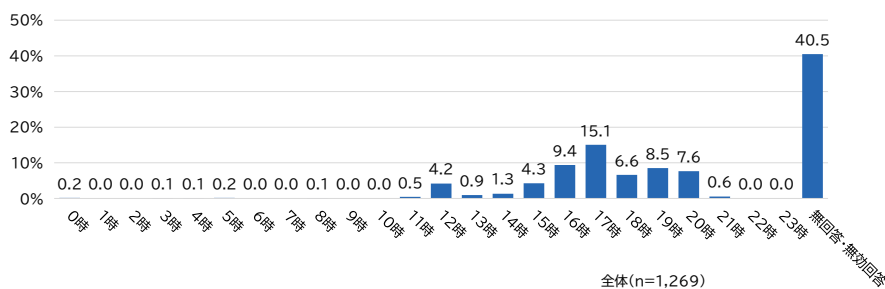
図表 4-99 希望の通常期の平日の利用終了時間



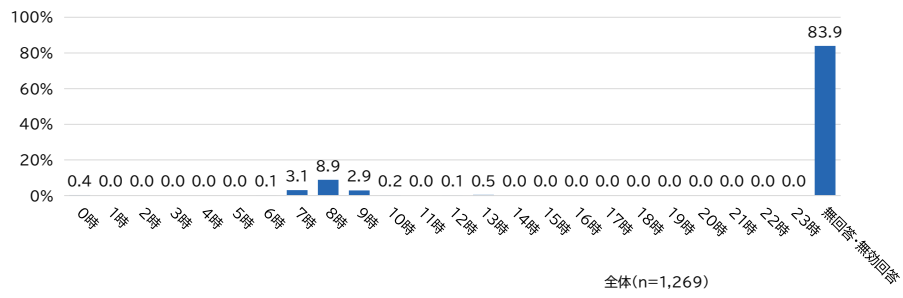
図表 4-100 希望の学校長期休業中の平日の利用開始時間



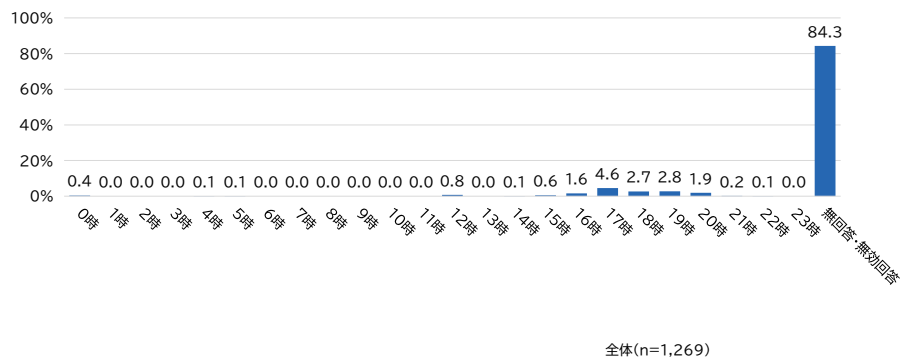
図表 4-101 希望の学校長期休業中の平日の利用終了時間



図表 4-102 希望の土曜日の利用開始時間

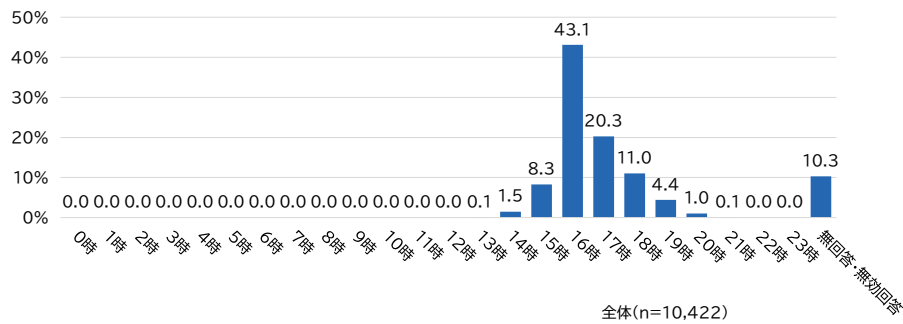


図表 4-103 希望の土曜日の利用終了時間

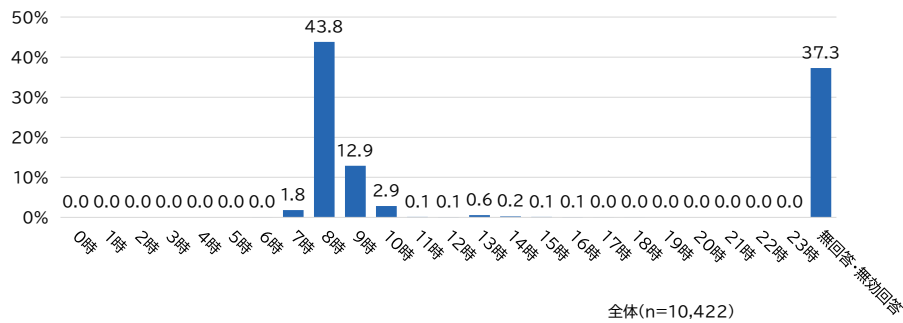


<参考 現在の利用状況を含めた集計>³¹

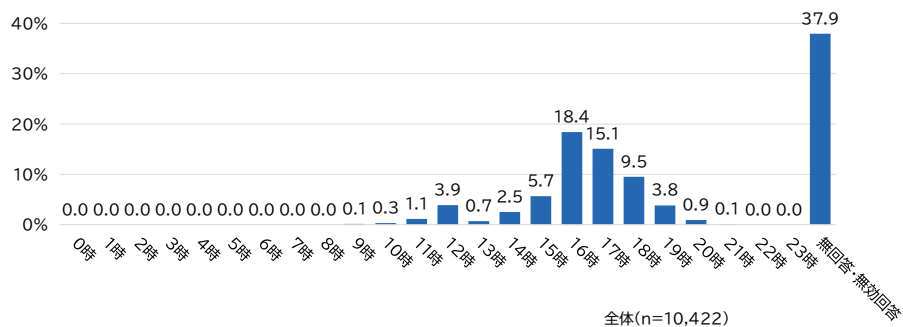
図表 4-104 希望の通常期の平日の利用終了時間(現在の利用状況含む)



図表 4-105 希望の学校長期休業中の平日の利用開始時間(現在の利用状況含む)

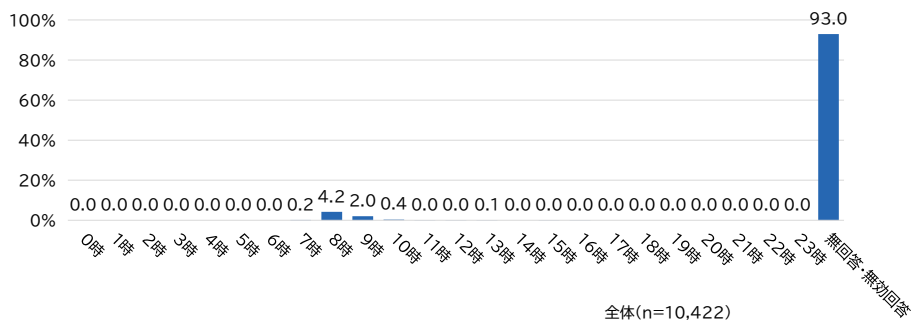


図表 4-106 希望の学校長期休業中の平日の利用終了時間(現在の利用状況含む)

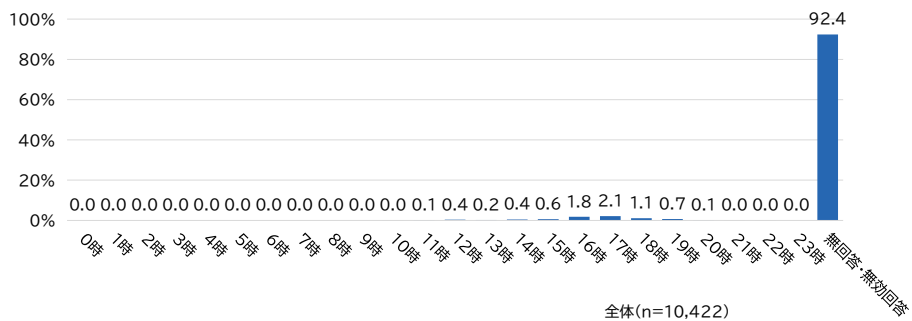


³¹ 利用を希望したものの利用できなかったことが「なかった」方は、現在の利用状況が希望通りであるとして集計。なお、実際の利用時間等より希望の利用時間等が短い回答は、実際の利用時間等を用いて集計。

図表 4-107 希望の土曜日の利用開始時間(現在の利用状況含む)



図表 4-108 希望の土曜日の利用終了時間(現在の利用状況含む)

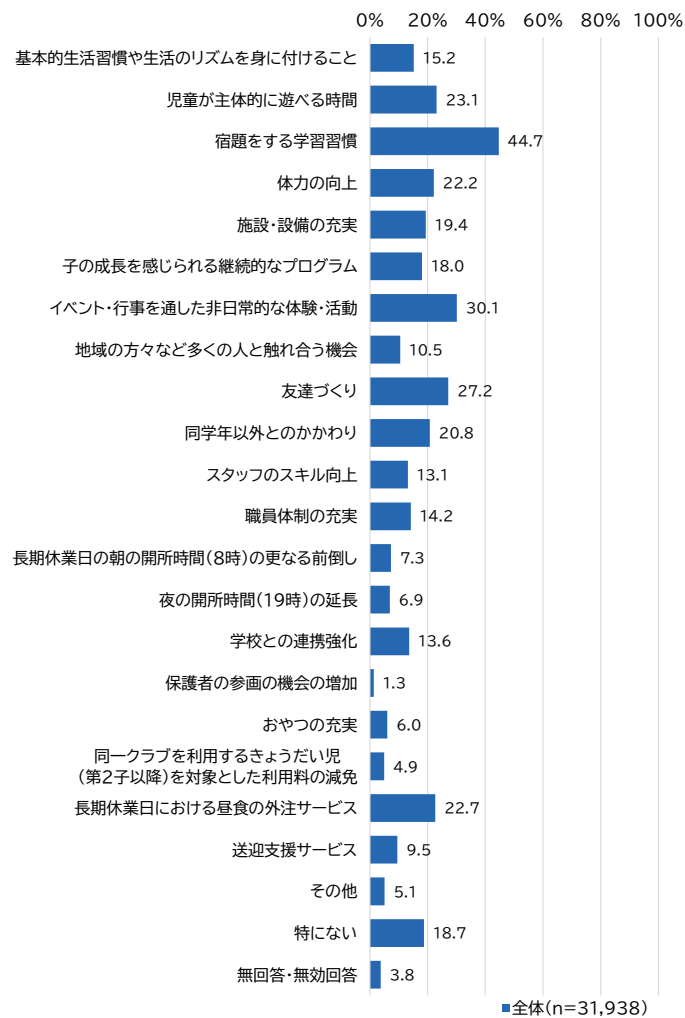


コ 「放課後キッズクラブ」に対して今後望むこと

「放課後キッズクラブ」に対して今後望むことは、「宿題をする学習習慣」が 44.7%と最も多く、「イベント・行事を通した非日常的な体験・活動」が 30.1%、「友達づくり」が 27.2%。

【問 15】 放課後キッズクラブに対して、今後望むことは何ですか。(複数回答)

図表 4-109 「放課後キッズクラブ」に対して今後望むこと



サ 「放課後児童クラブ」の利用状況

「放課後児童クラブ」の利用有無は、「利用していない」が93.4%、「利用している」が3.8%。

「放課後児童クラブ」を利用している理由は、「家庭的な雰囲気の中でしっかり見てもらえる」が69.3%と最も多く、「職員がよい」が59.3%、「クラブの立地が迎えに行きやすい」が55.0%。

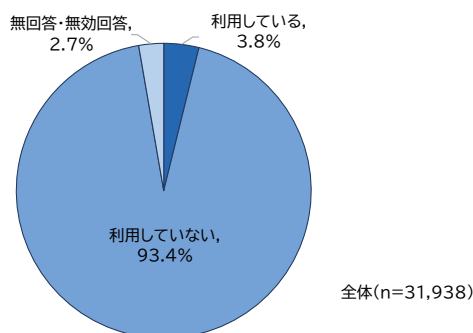
「放課後児童クラブ」を利用していない理由は、「保護者がいるため利用する必要がない」が44.0%と最も多く、「塾や習い事に行っている」「放課後キッズクラブを利用している」が22.2%。

属性別にみると、利用している理由では、子どもが「6年生」の方で「保護者の関わりが強く安心して利用できる」が多い。利用していない理由では、子どもの年齢が低い方で「放課後キッズクラブを利用している」が多く、子どもの年齢が高い方で「塾や習い事に行っている」が多い。就労状況が「有職×無職」の方は「保護者がいるため利用する必要がない」が多い。

5年前と比較して、放課後児童クラブを「利用していない」が増加。利用している理由は、「クラブの立地が迎えに行きやすい」「外遊びが充実している」「家庭的な雰囲気の中でしっかり見てもらえる」「職員がよい」が増加し、「開所時間が長い」が減少。利用していない理由は、「放課後キッズクラブを利用している」が減少。

【問16】 放課後児童クラブについてお答えください。利用していますか。(単一回答)

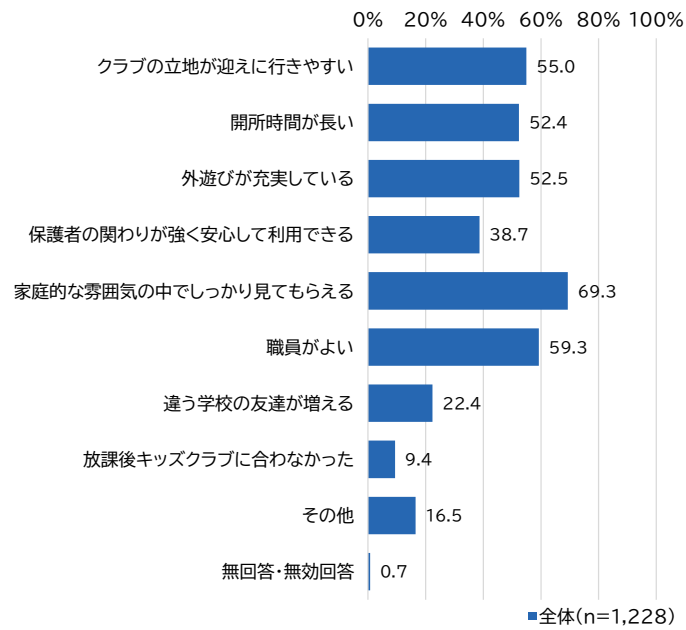
図表 4-110 「放課後児童クラブ」の利用有無



【問 16】 利用している理由は何ですか。(複数回答)

※放課後児童クラブを「利用している」方のみ回答

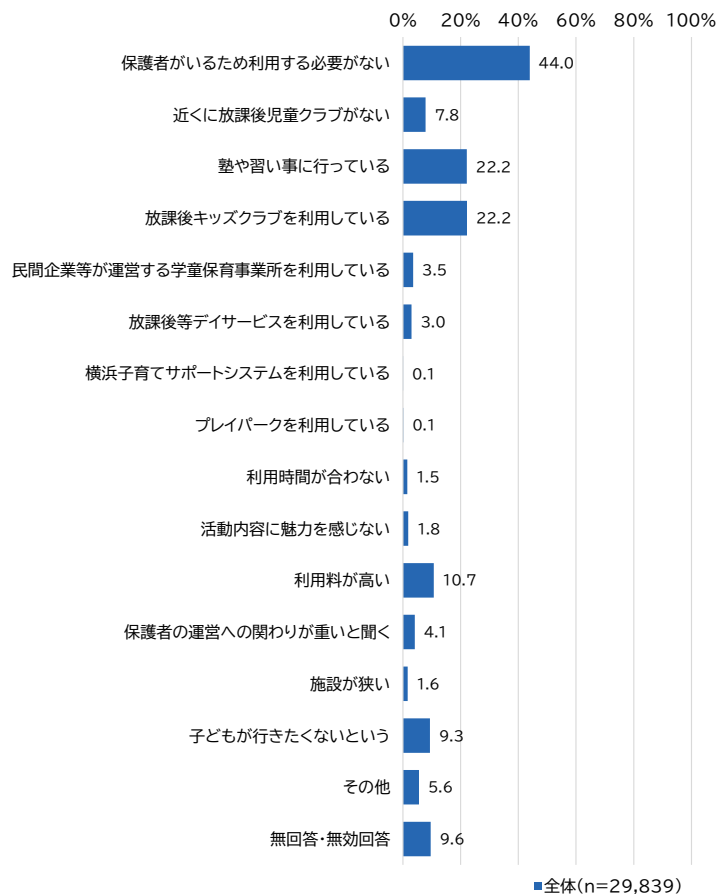
図表 4-111 「放課後児童クラブ」を利用している理由



【問 16】 利用していない理由は何ですか。(複数回答)

※放課後児童クラブを「利用していない」方のみ回答

図表 4-112 「放課後児童クラブ」を利用していない理由



図表 4-113 「放課後児童クラブ」の利用有無(属性別クロス集計)

		n=	利用している	利用していない	無回答・無効回答
あて名の子どもの年齢	1年生	5,621	5.0	91.8	3.2
	2年生	5,373	5.7	91.2	3.2
	3年生	5,268	4.1	93.0	2.9
	4年生	5,452	3.3	94.1	2.5
	5年生	5,092	2.9	95.1	2.0
	6年生	4,985	1.8	95.9	2.3
保護者の就労状況	有職×有職	21,600	5.0	92.9	2.1
	有職×無職	7,538	0.5	97.8	1.7
全体		31,938	3.8	93.4	2.7

図表 4-114 「放課後児童クラブ」を利用している理由(属性別クロス集計)

		n=	クラブの立地が迎えに行きやすい	開所時間が長い	外遊びが充実している	保護者の関わりが強く安心して利用できる	家庭的な雰囲気の中でしっかり見てもらえる	職員がよい	違う学校の友達が増える	放課後キッズクラブに合わなかった	その他	無回答・無効回答
あて名の子どもの年齢	1年生	281	56.2	45.6	51.2	34.9	66.5	58.7	20.3	8.9	17.1	0.7
	2年生	304	59.9	54.3	50.0	39.1	72.0	58.2	18.4	9.2	16.8	0.7
	3年生	215	49.8	54.0	51.2	33.0	70.2	58.6	26.5	12.6	17.2	1.4
	4年生	180	58.3	50.6	50.6	39.4	70.6	64.4	25.0	8.9	12.8	0.0
	5年生	148	48.6	57.4	61.5	43.2	66.9	58.1	22.3	7.4	17.6	0.7
	6年生	92	50.0	57.6	58.7	53.3	70.7	59.8	27.2	8.7	18.5	1.1
保護者の就労状況	有職×有職	1,072	55.2	53.0	52.8	38.7	69.6	59.6	22.1	9.6	16.1	0.5
	有職×無職	40	35.0	30.0	37.5	40.0	42.5	40.0	12.5	12.5	20.0	10.0
全体		1,228	55.0	52.4	52.5	38.7	69.3	59.3	22.4	9.4	16.5	0.7

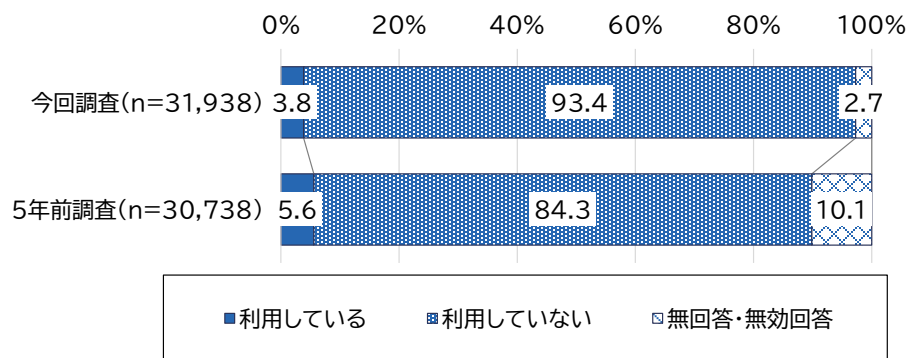
※網がけは全体よりも10ポイント以上大きい値を示す。

図表 4-115 「放課後児童クラブ」を利用していない理由(属性別クロス集計)

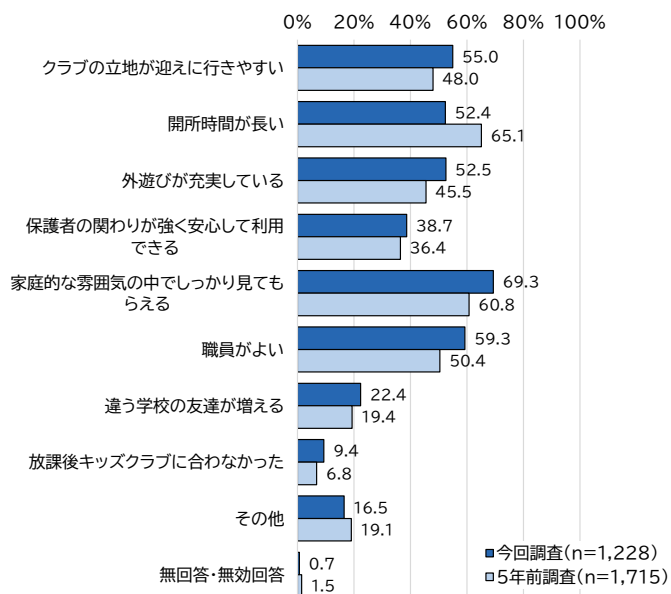
		n=	保護者がいるため利用する必要がない	近くに放課後児童クラブがない	塾や習い事に行っている	放課後キッズクラブを利用している	民間企業等が運営する学童保育事業所を利用している	放課後等デイサービスを利用している	横浜子育てサポートシステムを利用している	プレイパークを利用している	利用時間が合わない	活動内容に魅力を感じない	利用料が高い	保護者の運営への関わりが重いと聞く	施設が狭い	子どもが行きたくないという	その他	無回答・無効回答
あて名の子どもの年齢	1年生	5,161	33.9	8.8	9.3	45.6	6.5	3.6	0.1	0.1	1.0	1.2	13.6	5.4	2.0	2.6	3.4	10.8
	2年生	4,899	38.6	8.9	13.7	37.9	5.6	3.7	0.1	0.1	1.4	1.6	13.7	5.3	1.7	4.7	3.8	9.8
	3年生	4,898	42.4	8.5	18.2	28.0	4.1	3.6	0.1	0.1	1.6	1.8	12.1	4.6	1.9	8.4	4.5	8.8
	4年生	5,133	48.1	7.6	25.9	13.0	2.7	2.8	0.0	0.2	1.9	2.3	10.4	3.8	1.7	11.8	5.9	9.6
	5年生	4,843	51.2	6.6	32.4	5.1	1.1	2.3	0.0	0.0	1.7	2.3	8.0	3.1	1.5	13.7	7.4	9.3
	6年生	4,780	50.6	6.7	34.5	2.3	1.2	2.2	0.0	0.1	1.7	1.8	6.2	2.5	1.2	15.2	8.7	8.8
保護者の就労状況	有職×有職	20,068	34.3	9.2	22.9	26.3	4.7	2.3	0.1	0.1	1.8	2.0	11.9	5.1	1.9	10.4	6.3	9.7
	有職×無職	7,370	77.1	4.0	22.0	9.9	0.6	4.4	0.0	0.2	0.8	1.1	5.3	1.2	0.7	5.5	2.7	8.3
全体		29,839	44.0	7.8	22.2	22.2	3.5	3.0	0.1	0.1	1.5	1.8	10.7	4.1	1.6	9.3	5.6	9.6

※網がけは全体よりも10ポイント以上大きい値を示す。

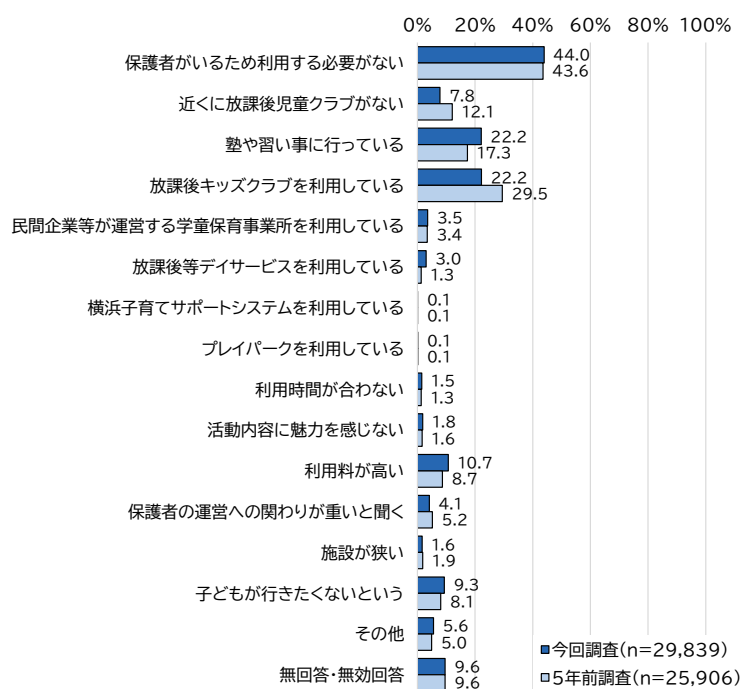
図表 4-116 「放課後児童クラブ」の利用有無(5年前との比較)



図表 4-117 「放課後児童クラブ」を利用している理由(5年前との比較)



図表 4-118 「放課後児童クラブ」を利用していない理由(5年前との比較)



シ 「放課後児童クラブ」の今後の利用意向

「放課後児童クラブ」の今後の利用意向は、「利用したいと思わない」が 89.2%、「利用したいと思う」が 4.2%。

利用したい日数(月間)は、「1～4日(週に1日程度)」が 31.3%、「5～8日(週に2日程度)」が 27.0%、「9～12日(週に3日程度)」が 17.7%。

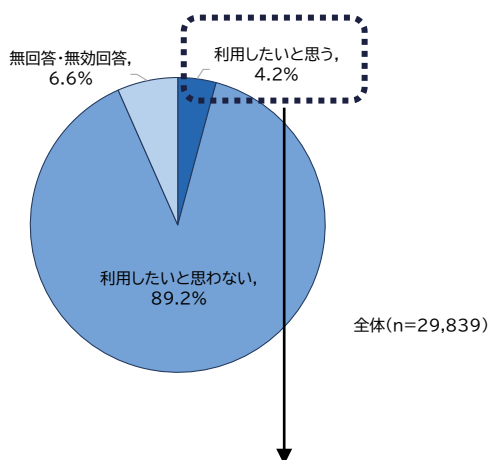
属性別にみると、子どもの年齢が低い方で「利用したいと思う」が多い。

【問 16_1】 今後、利用したいと思えますか。また利用したい場合はその頻度をお答えください。

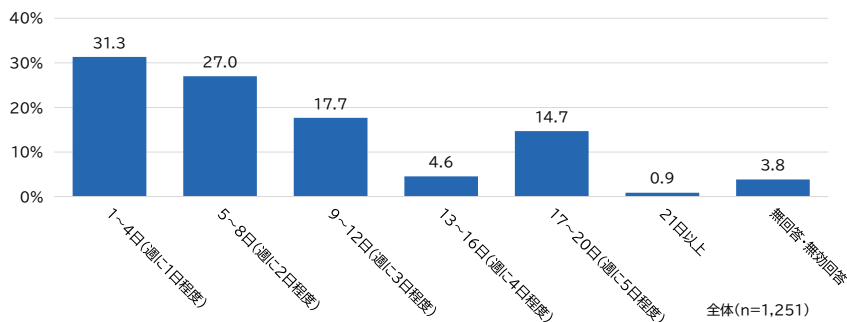
(単一回答、数値回答)

※放課後児童クラブを「利用していない」方のみ回答

図表 4-119 「放課後児童クラブ」の今後の利用意向



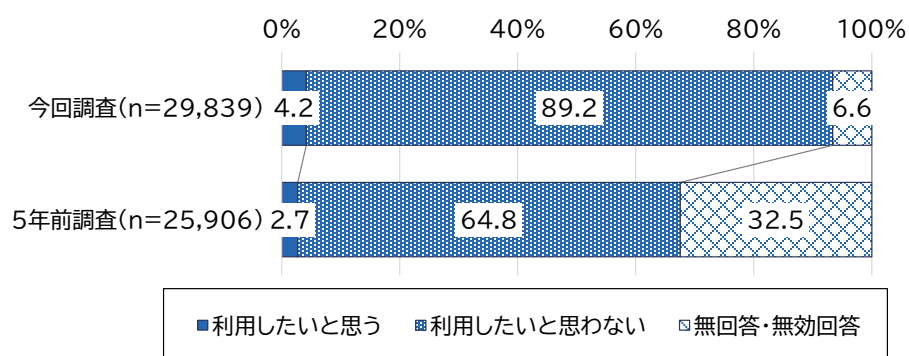
図表 4-120 「放課後児童クラブ」を利用したい日数(月間)



図表 4-121 「放課後児童クラブ」の今後の利用意向(属性別クロス集計)

		n=	利用したいと 思う	利用したいと 思わない	無回答・ 無効回答
あて名の子ど もの年齢	1年生	5,161	7.0	85.6	7.5
	2年生	4,899	5.7	88.3	6.1
	3年生	4,898	4.4	88.4	7.2
	4年生	5,133	3.5	90.1	6.4
	5年生	4,843	2.6	91.5	5.9
	6年生	4,780	1.7	91.7	6.6
保護者の就労 状況	有職×有職	20,068	3.8	89.8	6.4
	有職×無職	7,370	5.0	88.8	6.3
全体		29,839	4.2	89.2	6.6

図表 4-122 「放課後児童クラブ」の今後の利用意向(属性別クロス集計)



ス 「放課後児童クラブ」の現在の利用時間

現在の通常期の平日の利用終了時間は、「18 時」台が 46.0%と最も多く、「17 時」台が 28.2%、「19 時」台が 15.2%。

現在の学校長期休業中の平日の利用開始時間は、「8 時」台が 72.3%と最も多く、「9 時」台が 16.7%、「9時」台が 2.9%。

現在の学校長期休業中の平日の利用終了時間は、「18 時」台が 45.1%と最も多く、「17 時」台が 29.7%、「19 時」台が 13.4%。

現在の土曜日の利用開始時間は、「8 時」台が 7.7%、「9 時」台が 3.1%。

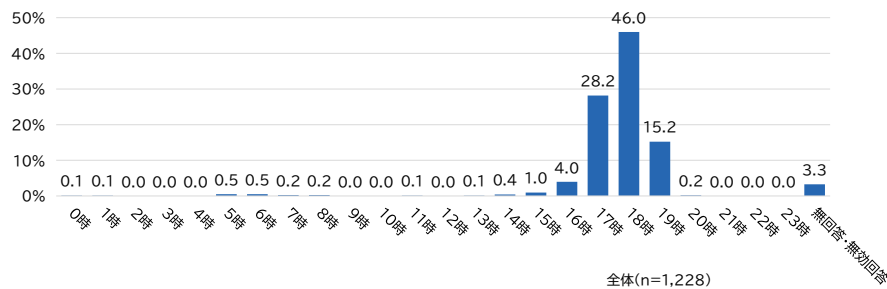
現在の土曜日の利用終了時間は、「18 時」台が 4.7%、「17 時」台が 2.7%。

5年前と比較して、通常期の平日及び学校長期休業中の平日の利用終了時間で「17 時」台までが増加。

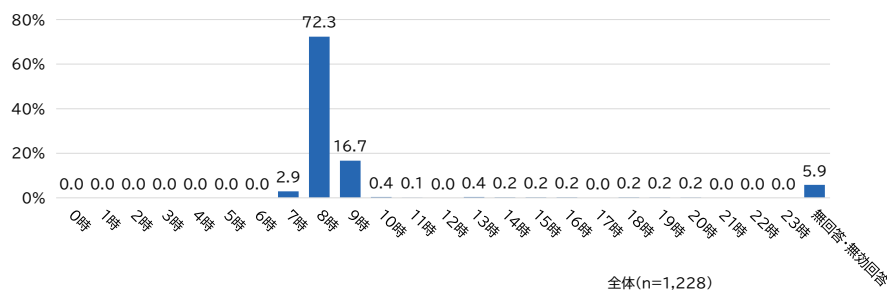
【問 16_2】 現在、何時から何時まで利用していますか。(数値回答)

※放課後児童クラブを「利用している」方のみ回答

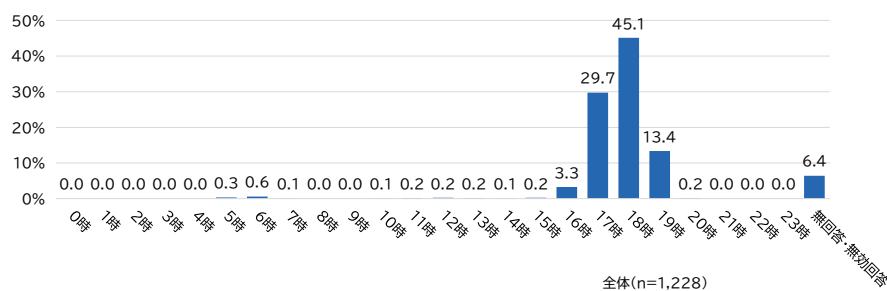
図表 4-123 現在の通常期の平日の利用終了時間



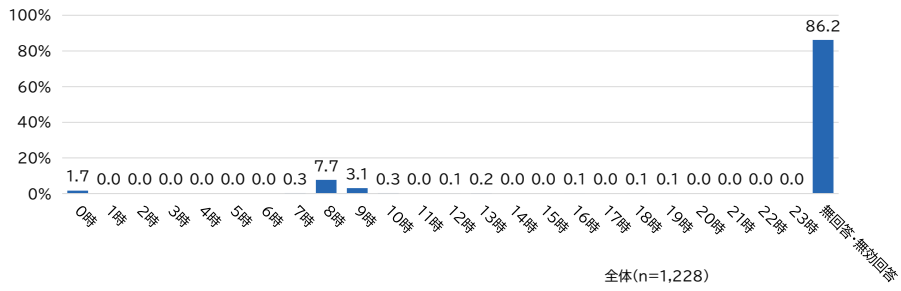
図表 4-124 現在の学校長期休業中の平日の利用開始時間



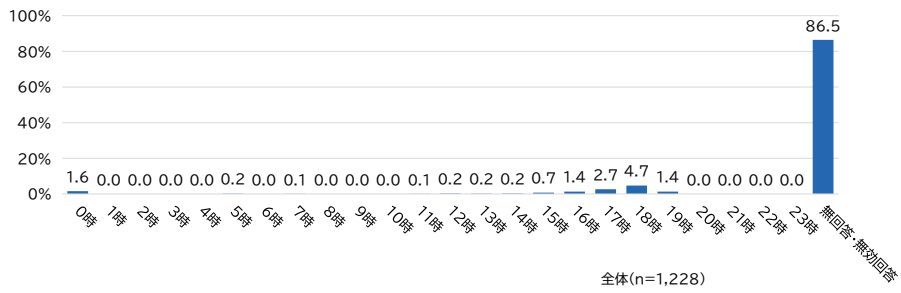
図表 4-125 現在の学校長期休業中の平日の利用終了時間



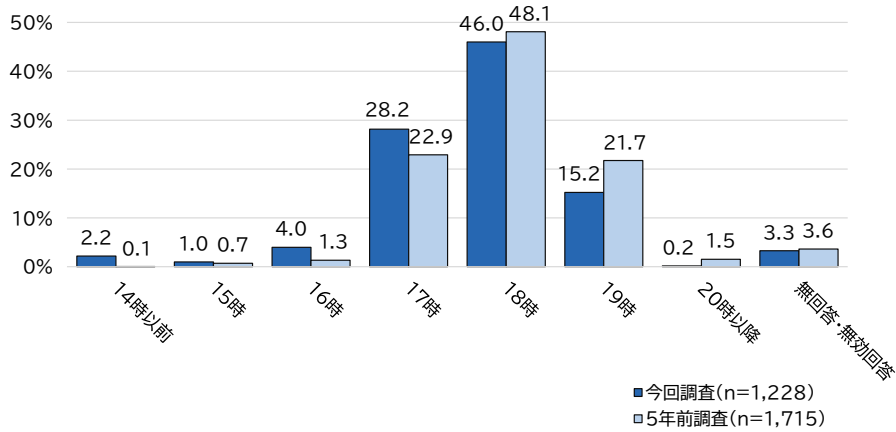
図表 4-126 現在の土曜日の利用開始時間



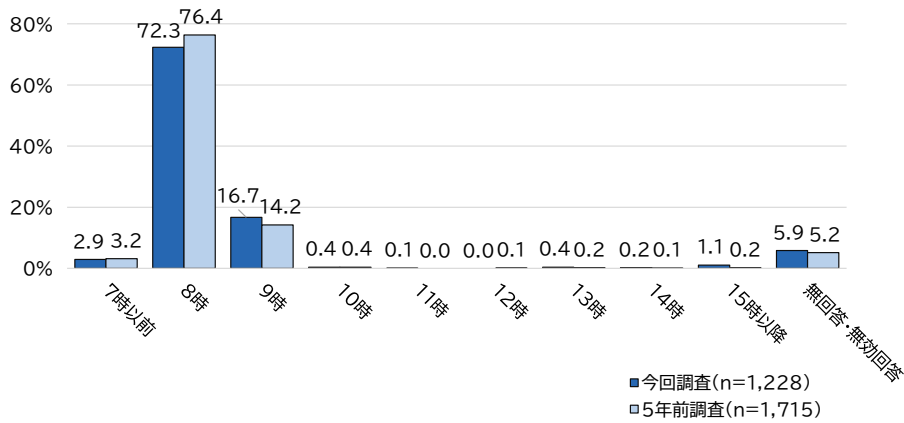
図表 4-127 現在の土曜日の利用終了時間



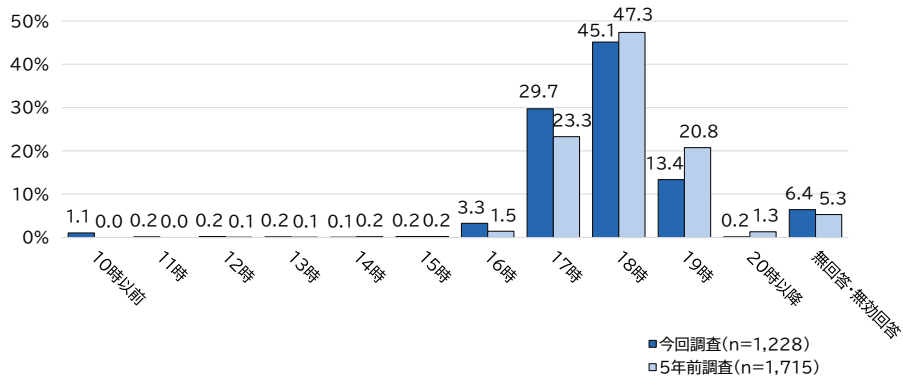
図表 4-128 現在の通常期の平日の利用終了時間(5年前との比較)



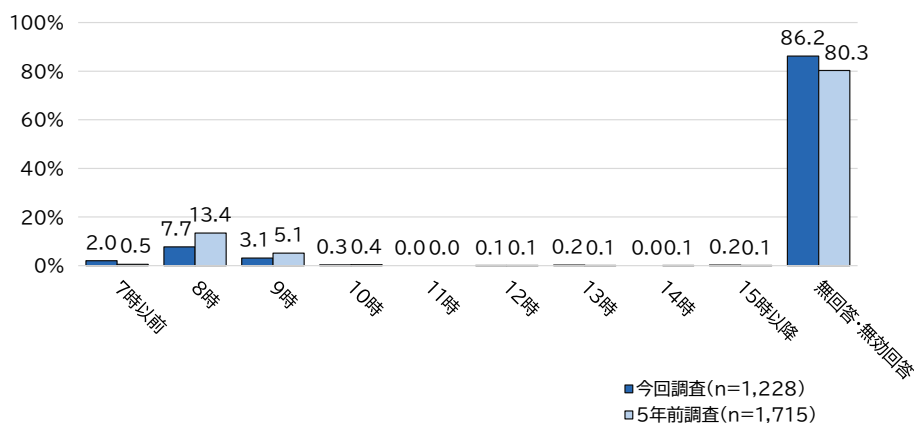
図表 4-129 現在の学校長期休業中の平日の利用開始時間(5年前との比較)



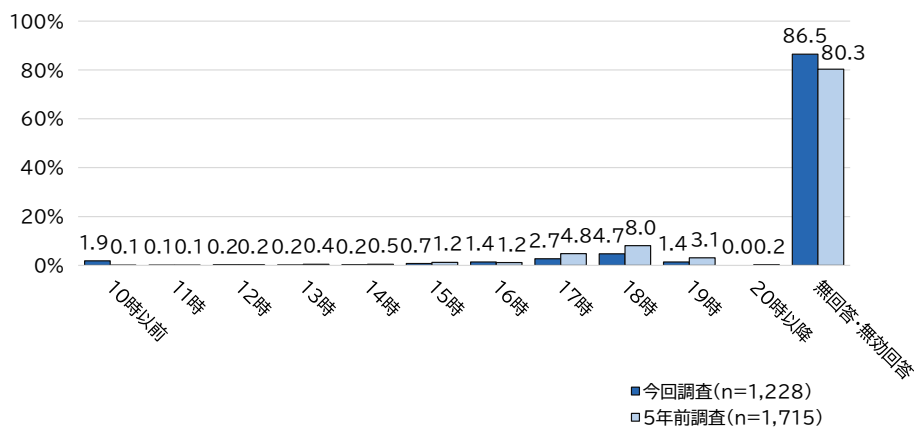
図表 4-130 現在の学校長期休業中の平日の利用終了時間(5年前との比較)



図表 4-131 現在の土曜日の利用開始時間(5年前との比較)



図表 4-132 現在の土曜日の利用終了時間(5年前との比較)

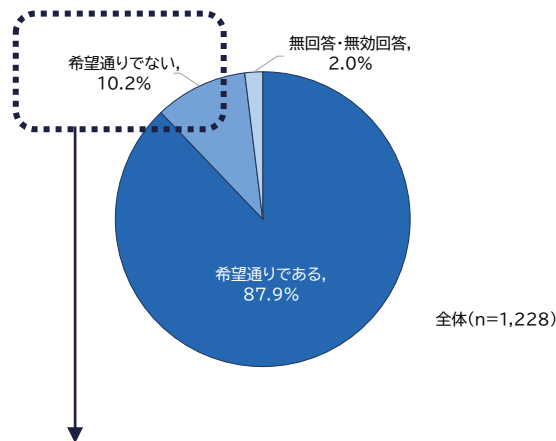


セ 「放課後児童クラブ」の現在の利用時間は希望通りか

「放課後児童クラブ」の現在の利用時間は希望通りかについて、「希望通りである」が 87.9%、「希望通りでない」が 10.2%。

【問 16_3】 現在の利用時間は希望通りですか。(単一回答)
※放課後児童クラブを「利用している」方のみ回答

図表 4-133 「放課後児童クラブ」の現在の利用時間は希望通りか



ソ 「放課後児童クラブ」の希望の利用時間

希望の通常期の平日の利用終了時間は、「19 時」台が 26.4%と最も多く、「20 時」台が 19.2%、「18 時」台が 12.0%。

希望の学校長期休業中の平日の利用開始時間は、「7 時」台が 44.8%と最も多く、「8 時」台が 39.2%、「9 時」台が 2.4%。

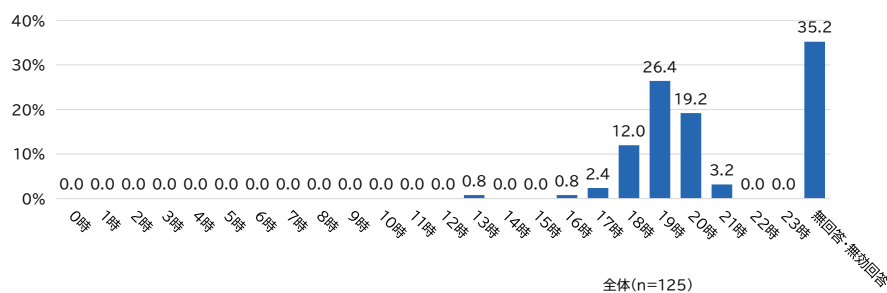
希望の学校長期休業中の平日の利用終了時間は、「19 時」台が 31.2%と最も多く、「18 時」台が 22.4%、「20 時」台が 16.8%。

希望の土曜日の利用開始時間は、「8 時」台が 10.4%、「7 時」台が 8.8%。

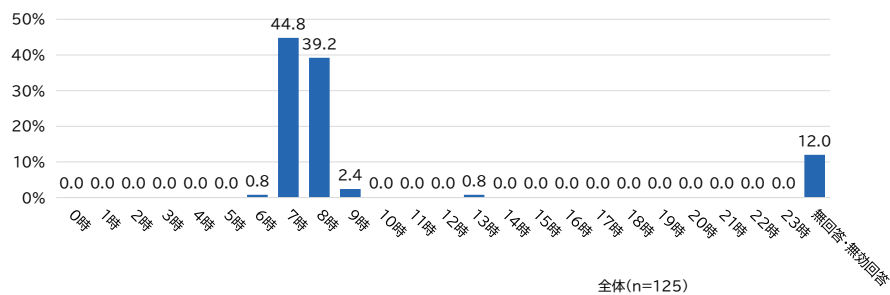
希望の土曜日の利用終了時間は、「19 時」台が 6.4%、「18 時」台が 5.6%、「20 時」台が 3.2%。

【問 16_4】 希望としては何時から何時まで利用したいですか。(数値回答)
※放課後児童クラブの現在の利用時間が「希望通りでない」方のみ回答

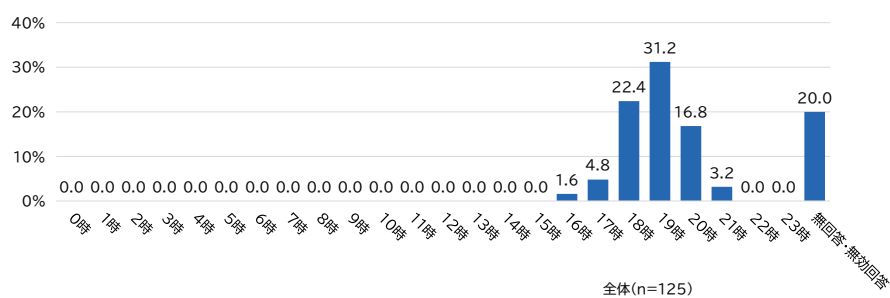
図表 4-134 希望の通常期の平日の利用終了時間



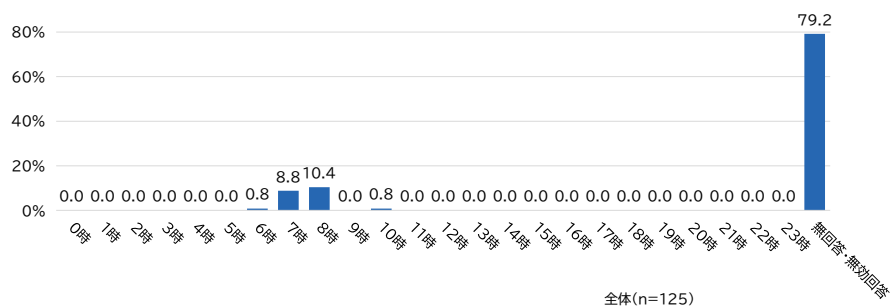
図表 4-135 希望の学校長期休業中の平日の利用開始時間



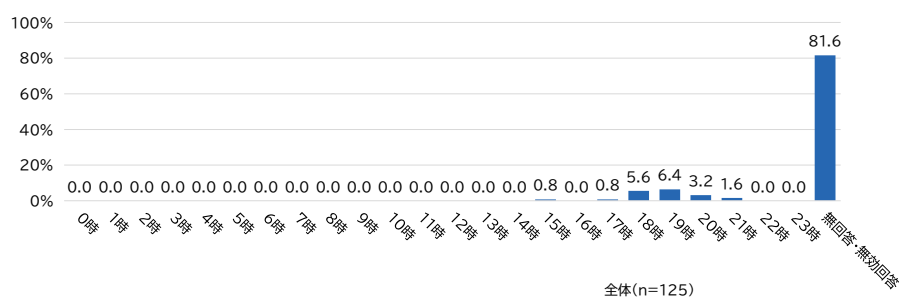
図表 4-136 希望の学校長期休業中の平日の利用終了時間



図表 4-137 希望の土曜日の利用開始時間

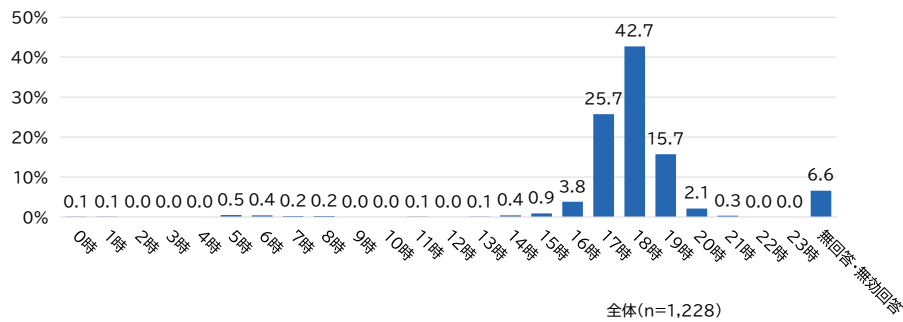


図表 4-138 希望の土曜日の利用終了時間

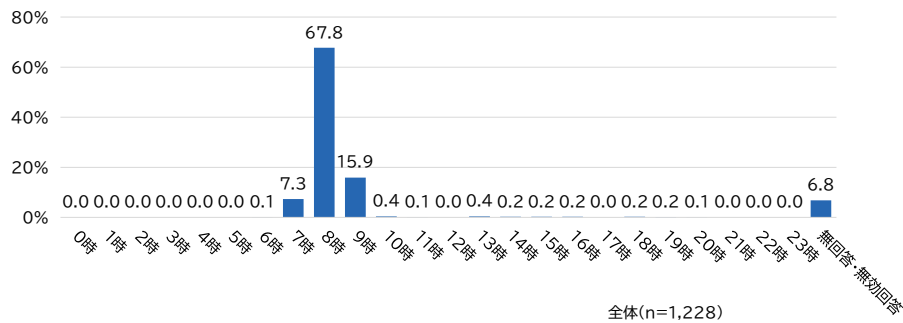


<参考 現在の利用状況を含めた集計>³²

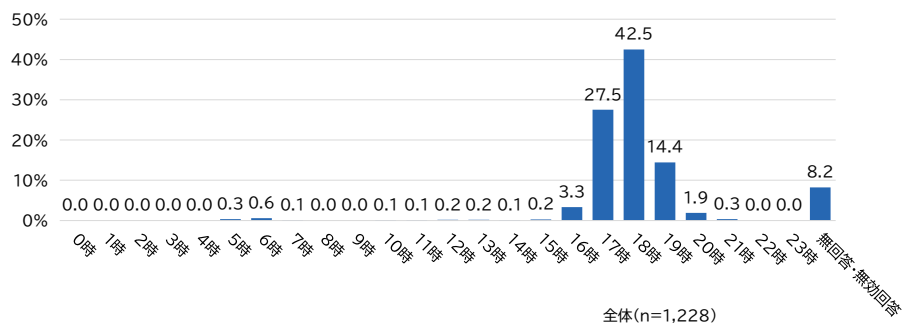
図表 4-139 希望の通常期の平日の利用終了時間(現在の利用状況含む)



図表 4-140 希望の学校長期休業中の平日の利用開始時間(現在の利用状況含む)

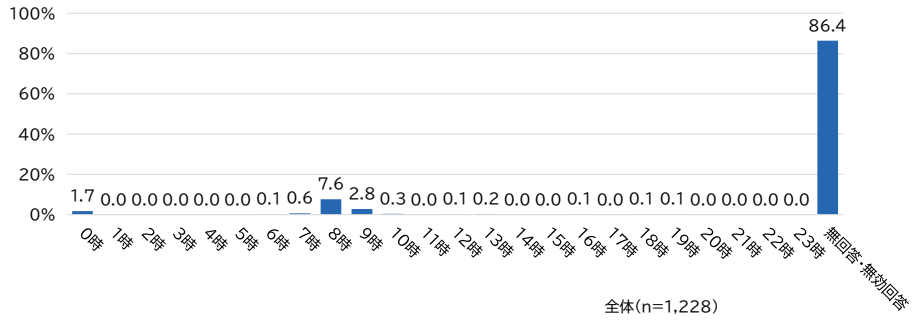


図表 4-141 希望の学校長期休業中の平日の利用終了時間(現在の利用状況含む)

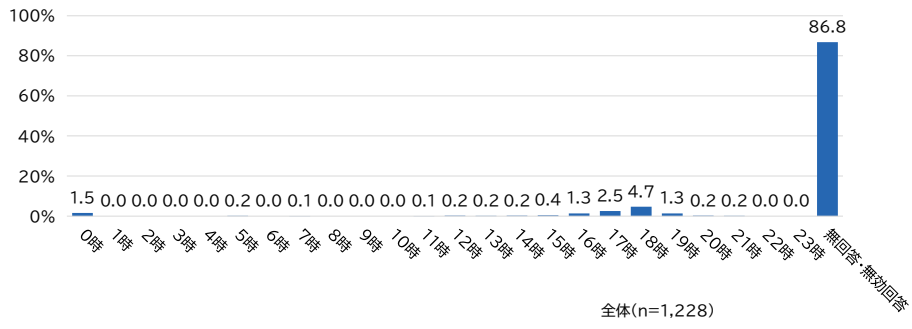


³² 利用を希望したものの利用できなかったことが「なかった」方は、現在の利用状況が希望通りであるとして集計。なお、実際の利用時間等より希望の利用時間等が短い回答は、実際の利用時間等を用いて集計。

図表 4-142 希望の土曜日の利用開始時間(現在の利用状況含む)



図表 4-143 希望の土曜日の利用終了時間(現在の利用状況含む)

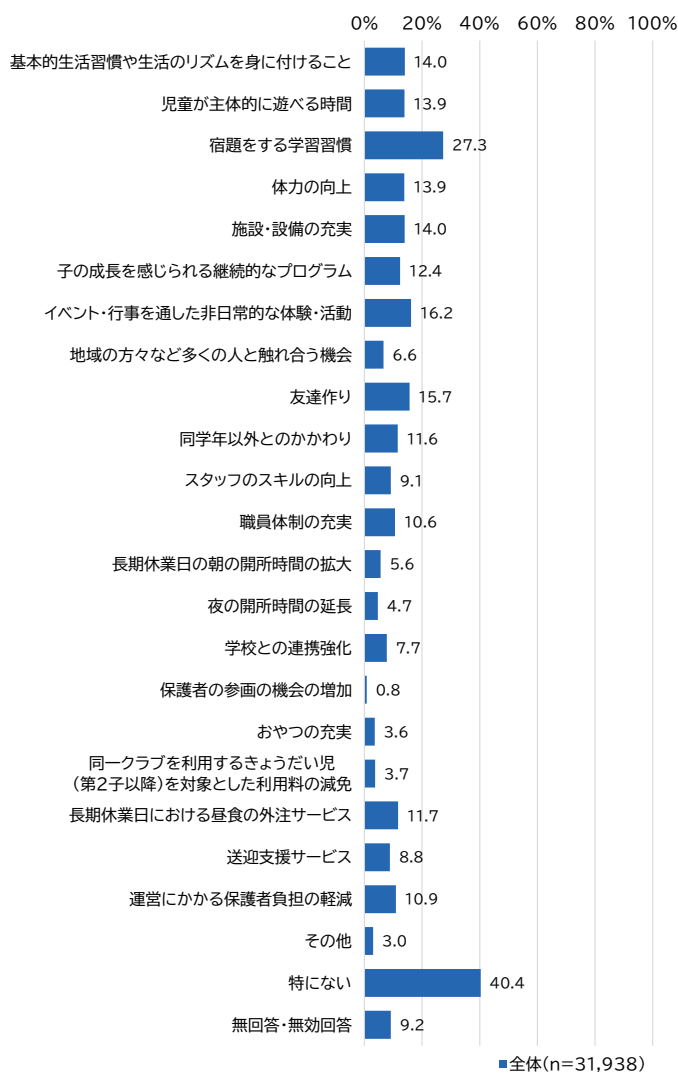


タ 「放課後児童クラブ」に対して今後望むこと

「放課後児童クラブ」に対して今後望むことは、「宿題をする学習習慣」が 27.3%、「イベント・行事を通じた非日常的な体験・活動」が 16.2%、「友達作り」が 15.7%。

【問 17】 放課後児童クラブに対して、今後望むことは何ですか。(複数回答)

図表 4-144 「放課後児童クラブ」に対して今後望むこと



チ 「民間企業等が運営する学童保育事業所」の利用有無

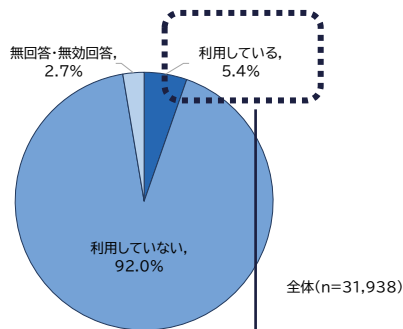
「民間企業等が運営する学童保育事業所」の利用有無は、「利用していない」が 92.0%、「利用している」が 5.4%。

「民間企業等が運営する学童保育事業所」を利用している理由は、「お稽古事等のプログラムが充実している」が 58.6%と最も多く、「立地が良い」が 56.1%、「柔軟な利用が可能」が 51.7%。

5年前と比較して、利用している理由として「立地が良い」「お稽古事等のプログラムが充実している」「職員がよい」が増加。

【問 18】 その他事業所についてお答えください。利用していますか。³³(単一回答)

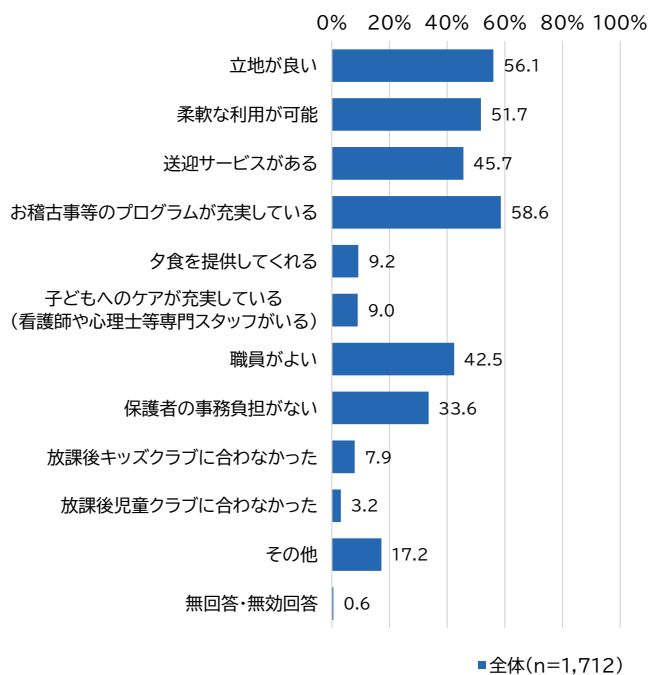
図表 4-145 「民間企業等が運営する学童保育事業所」の利用有無



【問 18】 利用している理由は何ですか。(複数回答)

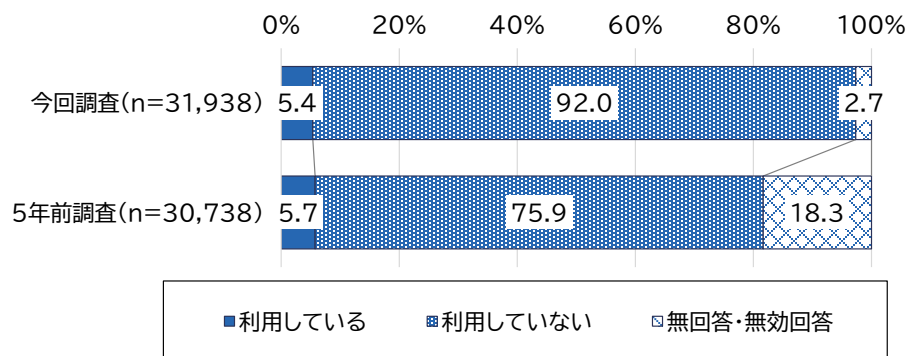
※その他事業所を「利用している」方のみ回答

図表 4-146 「民間企業等が運営する学童保育事業所」を利用している理由

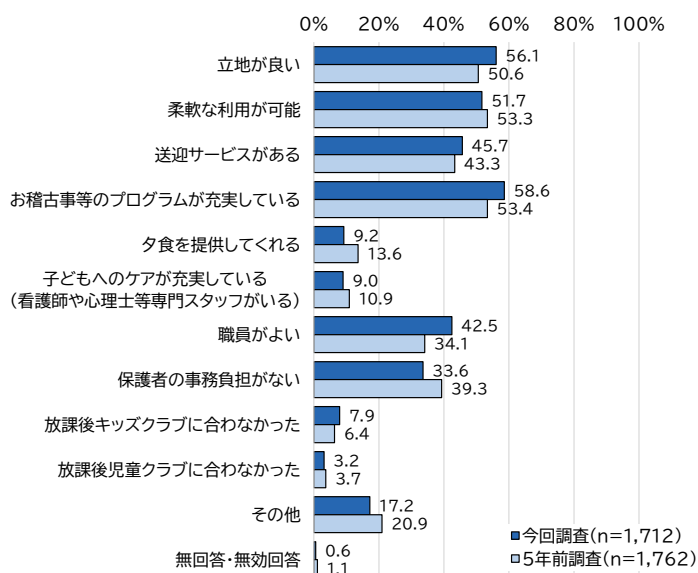


³³ 調査票上では、問 18 及び問 18_1 の設問について、「民間企業等が運営する学童保育事業所(以下「その他事業所」)について」との記載の上、「その他事業所」の表記で「民間企業等が運営する学童保育事業所」の利用状況を尋ねている。

図表 4-147 「民間企業等が運営する学童保育事業所」の利用有無(5年前との比較)



図表 4-148 「民間企業等が運営する学童保育事業所」を利用している理由(5年前との比較)



ツ 「民間企業等が運営する学童保育事業所」の現在の利用時間

現在の通常期の平日の利用終了時間は、「18 時」台が 48.5%と最も多く、「19 時」台が 23.5%、「17 時」台が 12.7%。

現在の学校長期休業中の平日の利用開始時間は、「8 時」台が 51.5%と最も多く、「9 時」台が 15.9%、「13 時」台が 7.3%。

現在の学校長期休業中の平日の利用終了時間は、「18 時」台が 46.6%と最も多く、「19 時」台が 20.7%、「17 時」台が 16.0%。

現在の土曜日の利用開始時間は、「8 時」台が 3.0%。

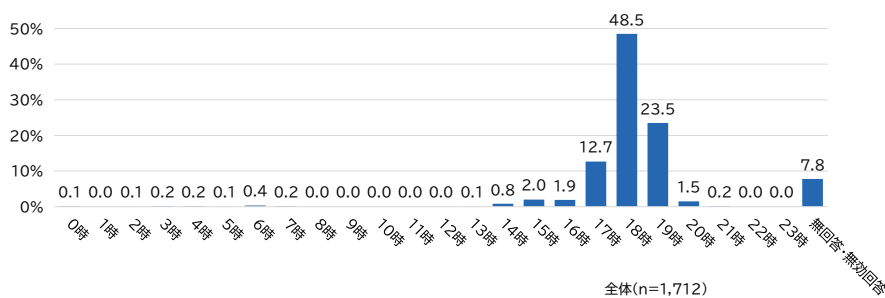
現在の土曜日の利用終了時間は、「18 時」が 2.0%。

5年前と比較して、通常期の平日及び学校長期休業中の平日の利用終了時間で「18 時」台までが増加し、学校長期休業中の平日の利用開始時間は「9時」台以降が増加。

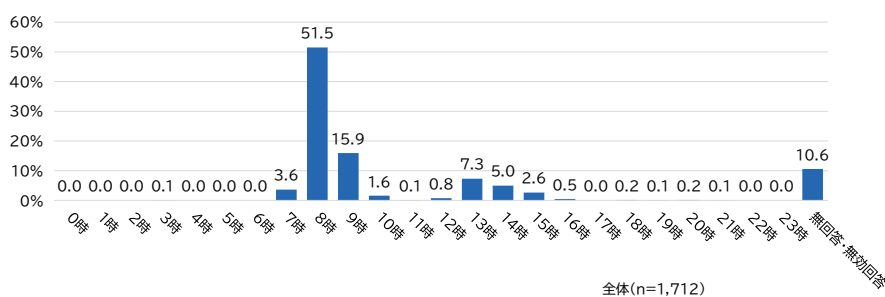
【問 18_1】 その他事業所は、現在、何時から何時まで利用していますか。(数値回答)

※その他事業所を「利用している」方のみ回答

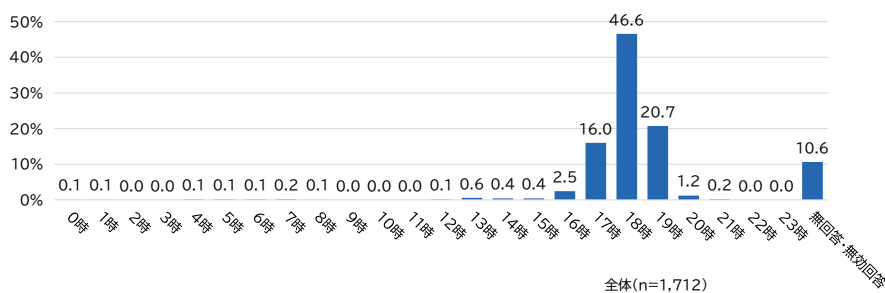
図表 4-149 現在の通常期の平日の利用終了時間



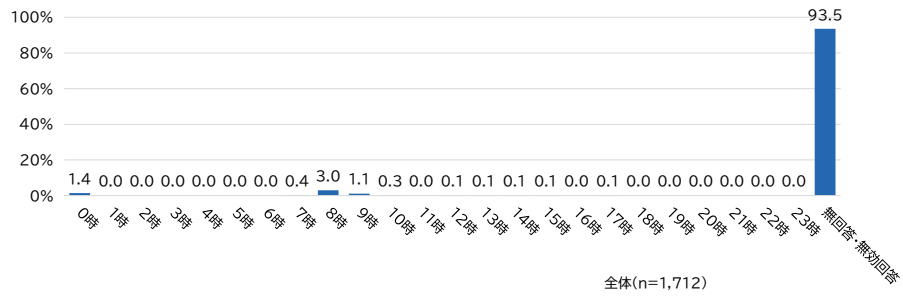
図表 4-150 現在の学校長期休業中の平日の利用開始時間



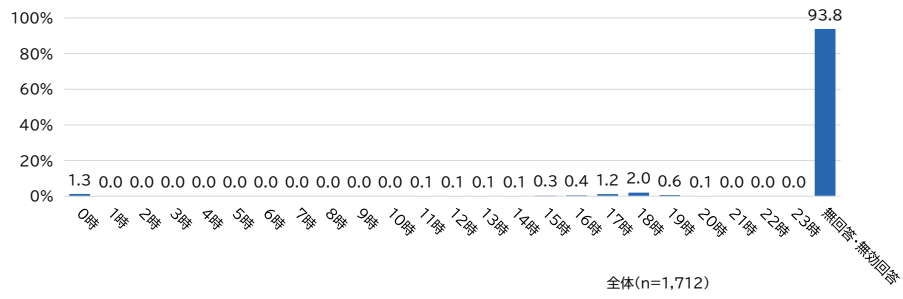
図表 4-151 現在の学校長期休業中の平日の利用終了時間



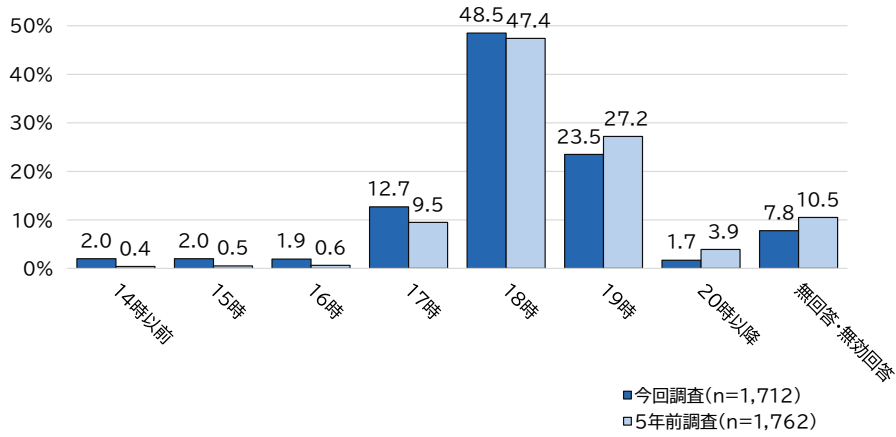
図表 4-152 現在の土曜日の利用開始時間



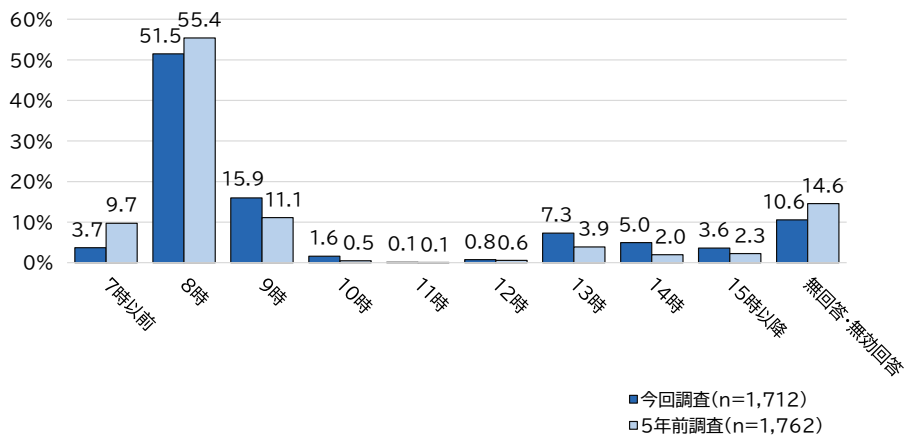
図表 4-153 現在の土曜日の利用終了時間



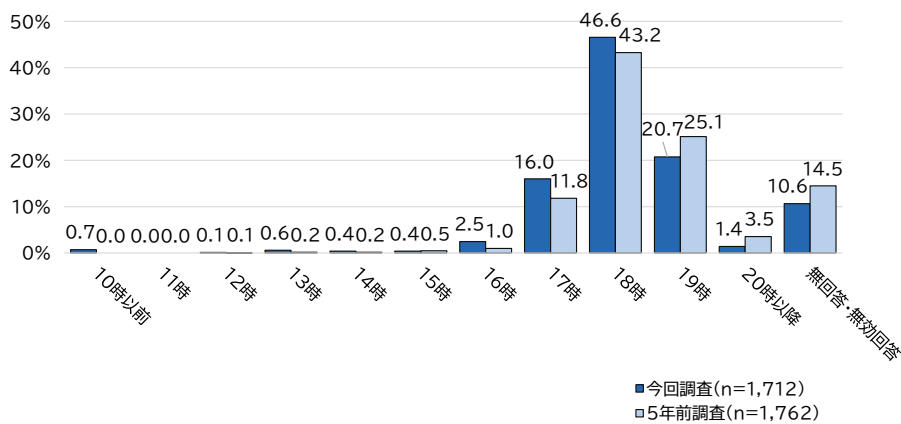
図表 4-154 現在の通常期の平日の利用終了時間(5年前との比較)



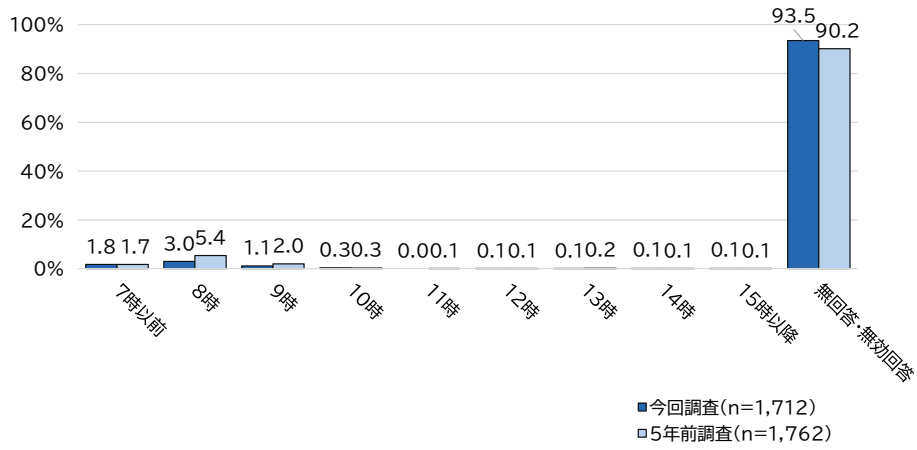
図表 4-155 現在の学校長期休業中の平日の利用開始時間(5年前との比較)



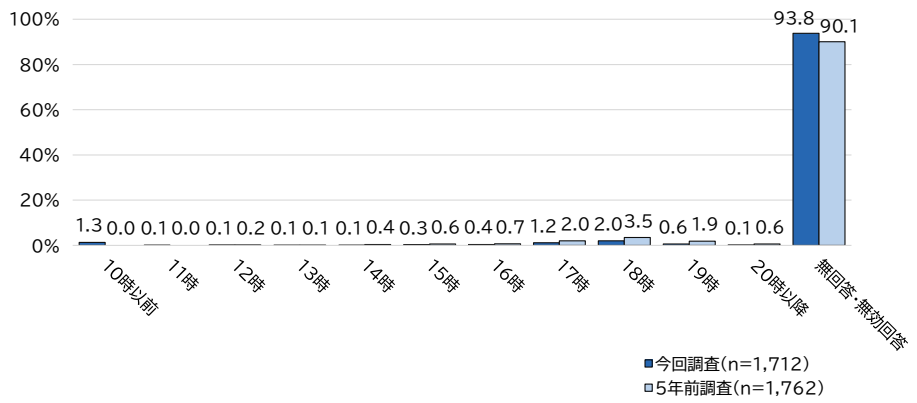
図表 4-156 現在の学校長期休業中の平日の利用終了時間(5年前との比較)



図表 4-157 現在の土曜日の利用開始時間(5年前との比較)



図表 4-158 現在の土曜日の利用終了時間(5年前との比較)



テ 放課後等デイサービスの利用状況

放課後等デイサービスの利用有無は、「利用していない」が 89.9%、「利用している」が 4.7%。

放課後等デイサービスを利用している理由は、「療育を受けることができる」が 78.1%と最も多く、「送迎がある」が 68.7%、「活動内容が充実している」が 54.1%。

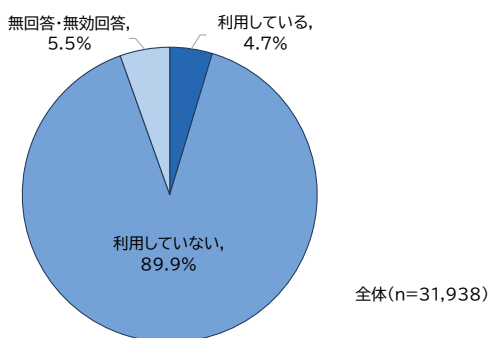
放課後等デイサービスを利用していない理由は、「利用する必要がない」が 72.2%と最も多く、「放課後キッズクラブを利用している」が 7.6%、「事業を知らなかった」が 5.9%。

属性別にみると、「発達・障害に関する診断有」の方で「利用していない」が 61.0%。

5年前と比較して、利用している理由では「療育を受けることができる」「送迎がある」が増加。利用していない理由では「利用する必要がない」が増加し、「放課後キッズクラブを利用している」が減少

【問 19】 放課後等デイサービスについてお答えください。利用していますか。(単一回答)

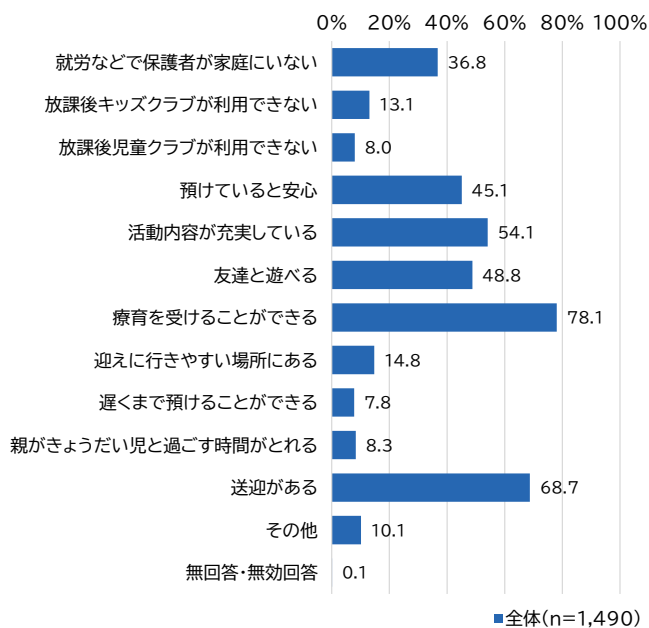
図表 4-159 放課後等デイサービスの利用有無



【問 19】 利用している理由は何ですか。(複数回答)

※放課後等デイサービスを「利用している」方のみ回答

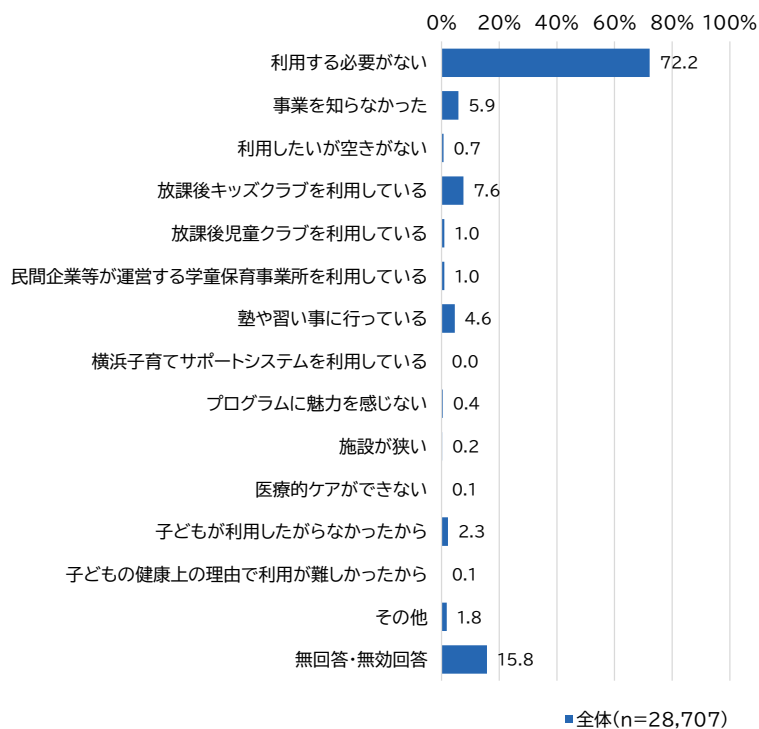
図表 4-160 放課後等デイサービスを利用している理由



【問 19】 利用していない理由は何ですか。(複数回答)

※放課後等デイサービスを「利用していない」方のみ回答

図表 4-161 放課後等デイサービスを利用していない理由



図表 4-162 放課後等デイサービスの利用有無(属性別クロス集計)

		n=	利用している	利用していない	無回答・無効回答
発達・障害に関する診断	発達・障害に関する診断有	4,067	34.7	61.0	4.4
	発達・障害に関する診断無	27,210	0.3	95.0	4.7
全体		31,938	4.7	89.9	5.5

※網がけは全体よりも10ポイント以上大きい値を示す。

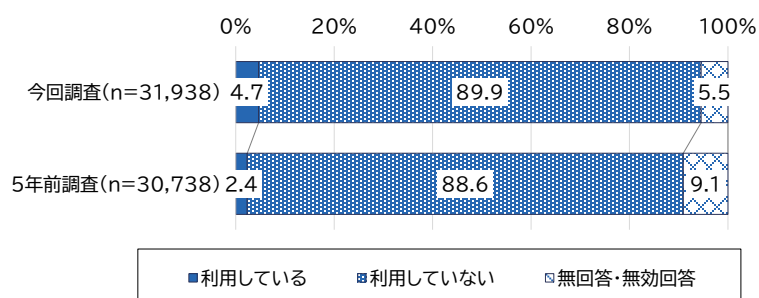
図表 4-163 放課後等デイサービスを利用している理由(属性別クロス集計)

		n=	就労などで保護者が家庭にいない	放課後キッズクラブが利用できない	放課後児童クラブが利用できない	預けていると安心	活動内容が充実している	友達と遊べる	療育を受けることができる	迎えに行きやすい場所にある	遅くまで預けることができる	親がきょうだい児と過ごす時間がとれる	送迎がある	その他	無回答・無効回答
発達・障害に関する診断	発達・障害に関する診断有	1,410	37.3	13.4	8.2	45.6	54.3	49.2	78.4	15.0	8.0	8.2	69.5	10.4	0.1
	発達・障害に関する診断無	70	22.9	7.1	4.3	31.4	54.3	37.1	72.9	12.9	4.3	11.4	51.4	7.1	1.4
全体		1,490	36.8	13.1	8.0	45.1	54.1	48.8	78.1	14.8	7.8	8.3	68.7	10.1	0.1

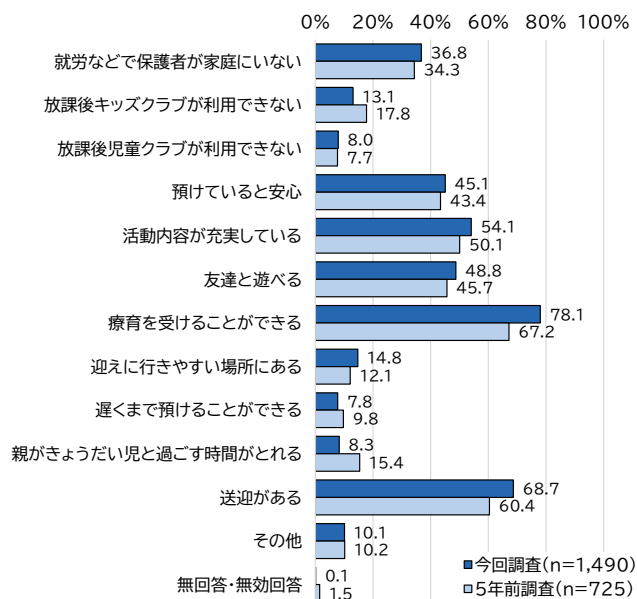
図表 4-164 放課後等デイサービスを利用していない理由(属性別クロス集計)

		n=	利用する必要がない	事業を知らなかった	利用したいが空気がない	放課後キッズクラブを利用している	放課後児童クラブを利用している	民間企業等が運営する児童保育事業所を利用している	塾や習い事に行っている	横浜子育てサポートシステムを利用している	プログラムに魅力を感じない	施設が狭い	医療的ケアができない	子どもが利用したがいなかったから	子どもの健康上の理由で利用が難しかったから	その他	無回答・無効回答
発達・障害に関する診断	発達・障害に関する診断有	2,479	48.7	7.9	6.2	12.0	2.3	1.7	11.1	0.2	2.8	1.3	0.7	11.7	1.1	10.6	12.2
	発達・障害に関する診断無	25,850	74.6	5.7	0.1	7.2	0.9	0.9	4.0	0.0	0.2	0.1	0.0	1.4	0.0	1.0	15.9
全体		28,707	72.2	5.9	0.7	7.6	1.0	1.0	4.6	0.0	0.4	0.2	0.1	2.3	0.1	1.8	15.8

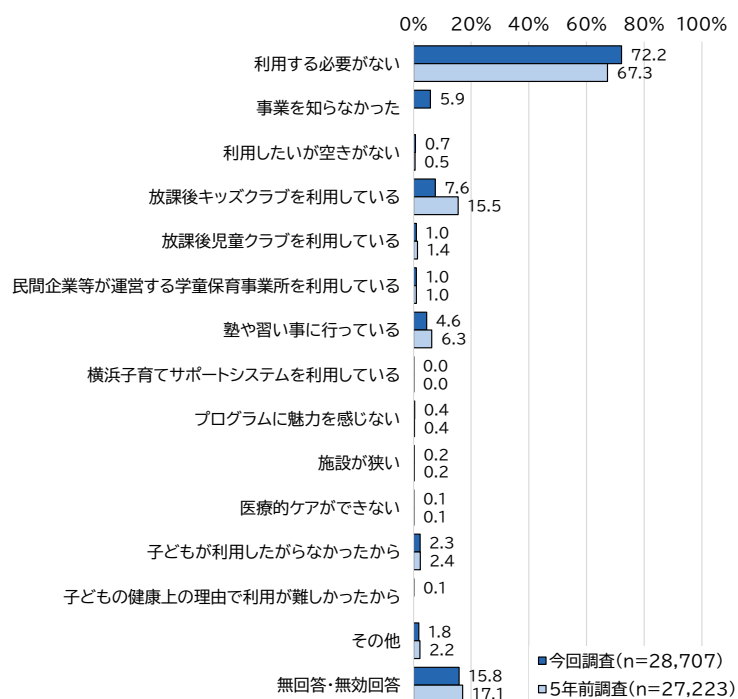
図表 4-165 放課後等デイサービスの利用有無(5年前との比較)



図表 4-166 放課後等デイサービスを利用している理由(5年前との比較)



図表 4-167 放課後等デイサービスを利用していない理由(5年前との比較)³⁴



³⁴ 5年前調査では、「事業を知らなかった」「子どもの健康上の理由で利用が難しかったから」の選択肢は設けていない。

ト 放課後等デイサービスの今後の利用意向

放課後等デイサービスの今後の利用意向は、「利用したいと思わない」が 86.4%、「利用したいと思う」が 2.7%。

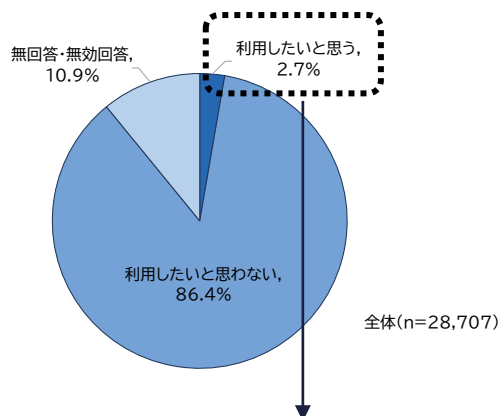
放課後等デイサービスを利用したい日数(月間)は、「1～4日(週に1日程度)」が 43.7%、「5～8日(週に2日程度)」が 27.7%、「9～12日(週に3日程度)」が 15.0%。

【問 19_1】 今後、利用したいと思いますか。また利用したい場合はその頻度をお答えください。

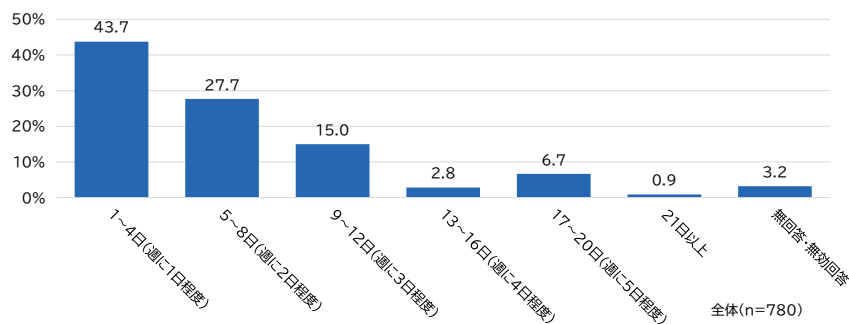
(単一回答、数値回答)

※放課後等デイサービスを「利用していない」方のみ回答

図表 4-168 放課後等デイサービスの今後の利用意向



図表 4-169 放課後等デイサービスを利用したい日数(月間)

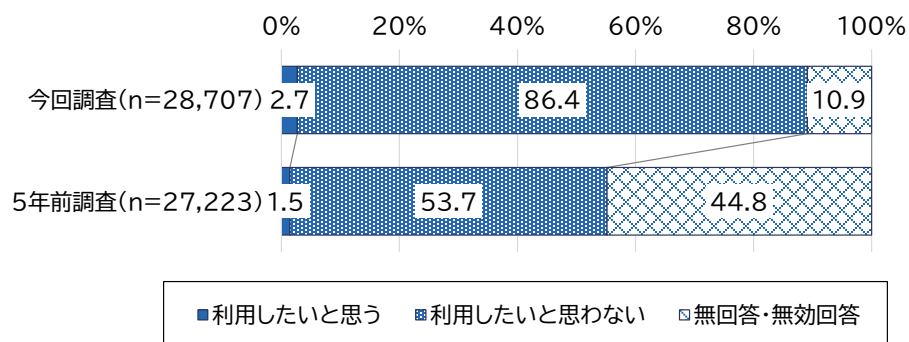


図表 4-170 放課後等デイサービスの今後の利用意向(属性別クロス集計)

		n=	利用したいと 思う	利用したいと 思わない	無回答・ 無効回答
発達・障害に 関する診断	発達・障害に関する診断有	2,479	20.4	70.8	8.8
	発達・障害に関する診断無	25,850	1.0	88.0	10.9
全体		28,707	2.7	86.4	10.9

※網がけは全体よりも10ポイント以上大きい値を示す。

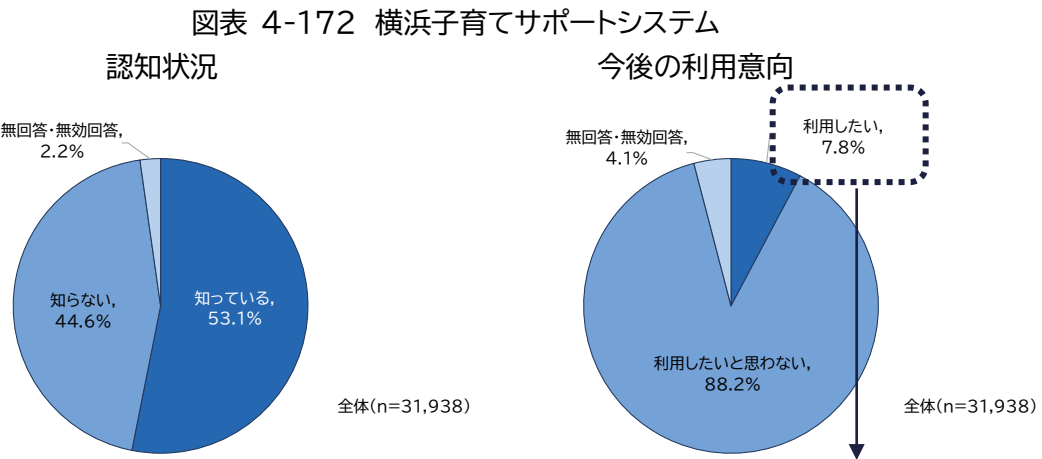
図表 4-171 放課後等デイサービスの今後の利用意向(5年前との比較)



ナ 横浜子育てサポートシステムの利用について

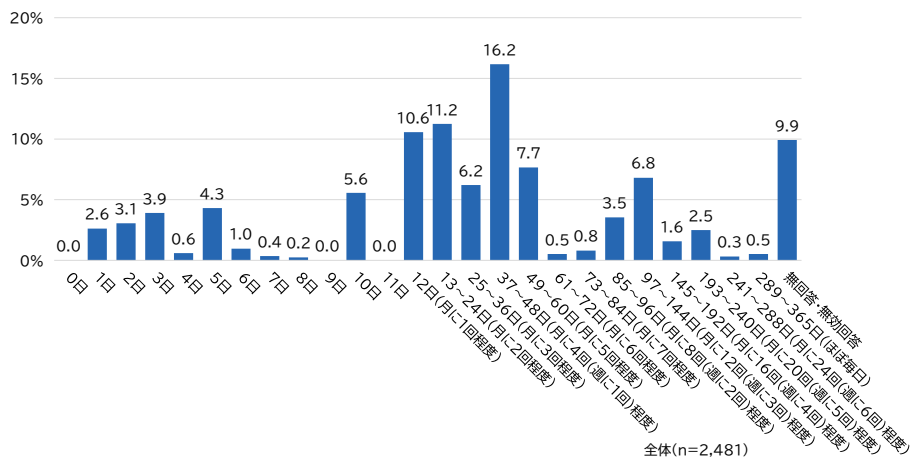
横浜子育てサポートシステムの認知状況は、「知っている」が 53.1%、「知らない」が 44.6%。
 今後の利用意向は、「利用したいと思わない」が 88.2%、「利用したい」が 7.8%。
 利用したい日数(年間)は、「37~48 日(月に 4 回(週に 1 回)程度)」が 16.2%、「13~24 日(月に 2 回程度)」が 11.2%、「12 日(月に 1 回程度)」が 10.6%。
 5年前と比較して、横浜子育てサポートシステムを「知らない」が増加。

【問 20】 横浜子育てサポートシステムを知っていますか。(単一回答)
 今後、横浜子育てサポートシステムを利用したいと思いますか。(単一回答)

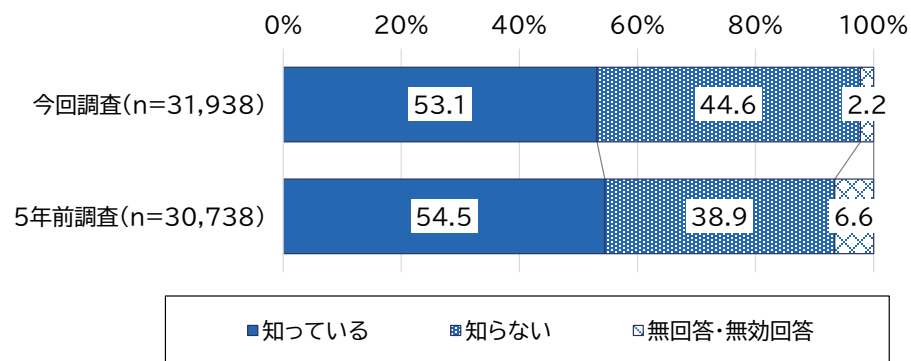


【問 20】 1か月(または1年間)に利用したい日数についてお答えください。(数値回答)
 ※今後、横浜子育てサポートシステムを「利用したい」方のみ回答

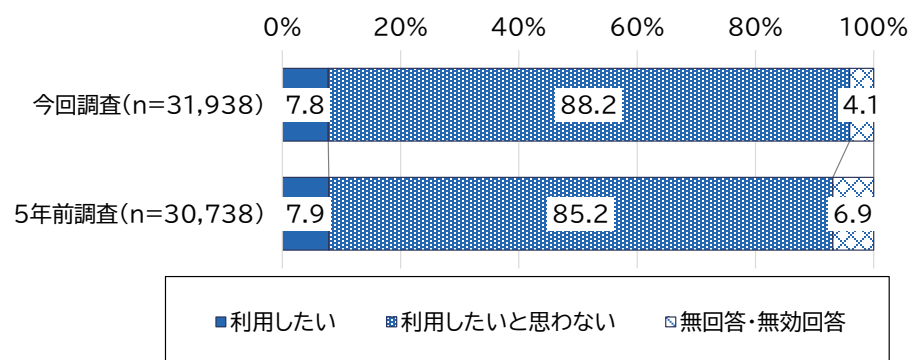
図表 4-173 横浜子育てサポートシステムを利用したい日数(年間)



図表 4-174 横浜子育てサポートシステムの認知状況(5年前との比較)



図表 4-175 横浜子育てサポートシステムの利用意向(5年前との比較)



ニ プレイパークの利用について

プレイパークの認知状況は、「知らない」が67.2%、「知っている」が30.3%。

プレイパークの利用状況は、「過去に利用していた」が46.9%と最も多く、「利用したことがない」が43.3%、「利用している」が9.5%。

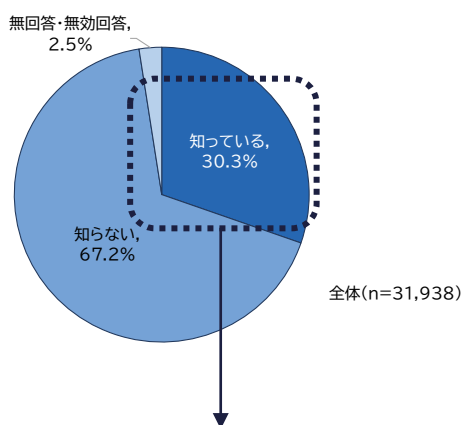
プレイパークを利用している理由は、「屋外のため思いっきり遊ぶことができる」が68.8%と最も多く、「普段体験できない遊びが体験できる」が68.6%、「家から近い」が51.1%。

プレイパークを利用していない理由は、「家から遠い」が44.1%と最も多く、「開催日がわからない」が25.5%、「特に利用する必要性を感じない」が24.2%。

属性別にみると、子どもの年齢が低い方で「利用している」が多い。

【問 21】 プレイパークを知っていますか。(単一回答)

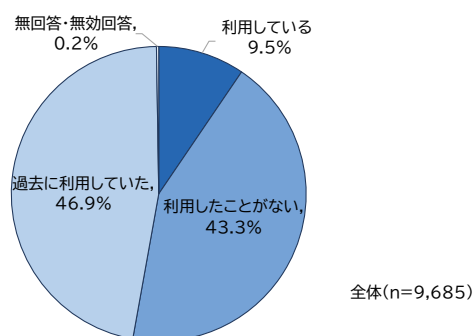
図表 4-176 プレイパークの認知状況



【問 21】 現在、プレイパークを利用していますか。(単一回答)

※プレイパークを「知っている」方のみ回答

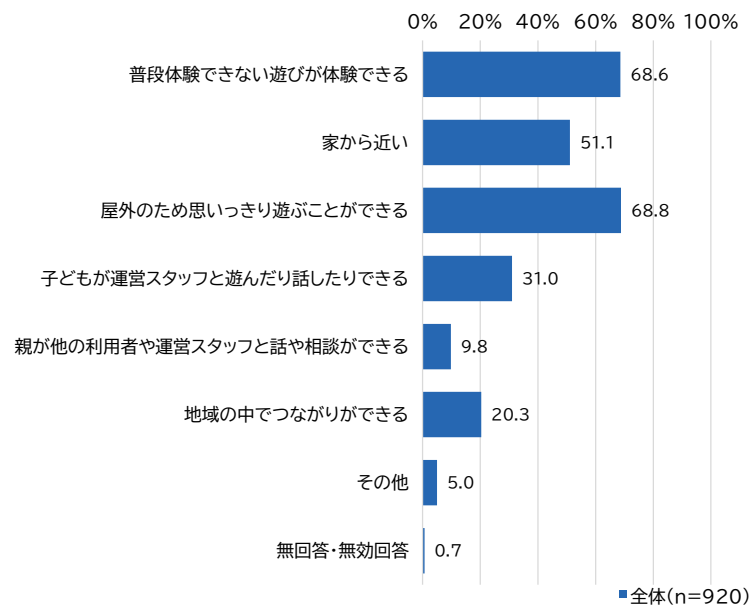
図表 4-177 プレイパークの利用状況



【問 21】 利用している理由をお聞かせください。(複数回答)

※プレイパークを「利用している」方のみ回答

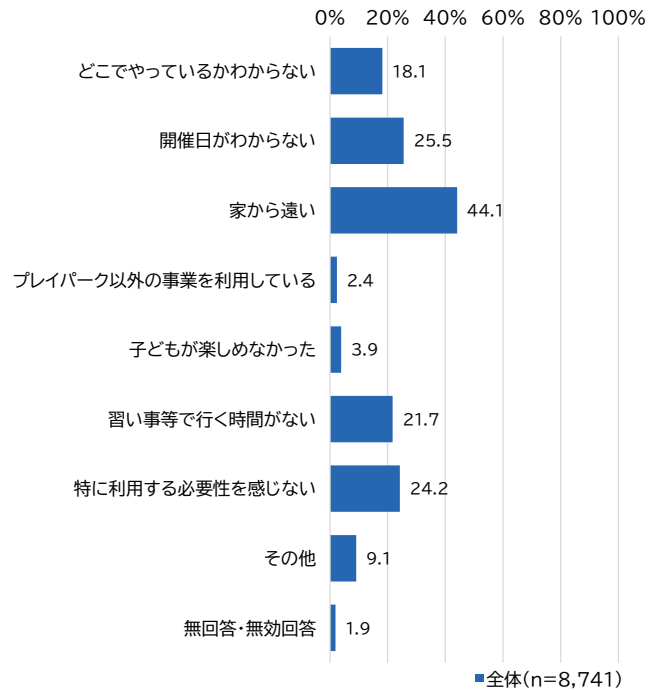
図表 4-178 プレイパークを利用している理由



【問 21】 現在利用していない理由をお聞かせください。(複数回答)

※プレイパークを「利用したことがない」または「過去に利用していた」方のみ回答

図表 4-179 プレイパークを利用していない理由



図表 4-180 プレイパークの認知状況(属性別クロス集計)

		n=	知っている	知らない	無回答・無効回答
あて名の子どもの年齢	1年生	5,621	30.2	67.3	2.5
	2年生	5,373	29.8	67.7	2.5
	3年生	5,268	30.8	66.5	2.7
	4年生	5,452	30.4	67.0	2.6
	5年生	5,092	31.0	66.8	2.2
	6年生	4,985	29.9	68.0	2.1
全体		31,938	30.3	67.2	2.5

図表 4-181 プレイパークの利用状況(属性別クロス集計)

		n=	利用している	利用したことがない	過去に利用していた	無回答・無効回答
あて名の子どもの年齢	1年生	1,696	13.9	43.8	42.0	0.2
	2年生	1,602	12.4	45.4	42.1	0.1
	3年生	1,623	10.7	43.3	45.8	0.2
	4年生	1,658	7.8	42.5	49.4	0.3
	5年生	1,579	7.1	42.4	50.0	0.5
	6年生	1,490	4.4	42.3	53.2	0.1
全体		9,685	9.5	43.3	46.9	0.2

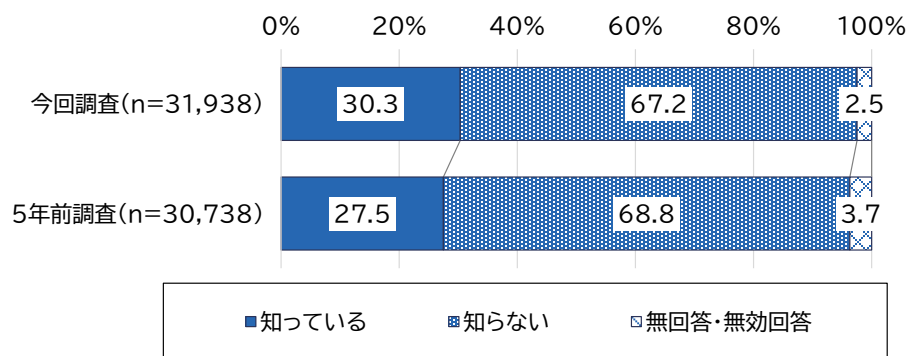
図表 4-182 プレイパークを利用している理由(属性別クロス集計)

		n=	普段体験できない遊びが体験できる	家から近い	屋外のため思いっきり遊ぶことができる	子どもが運営スタッフと遊んだり話したりできる	親が他の利用者や運営スタッフと話や相談ができる	地域の中でつながりができる	その他	無回答・無効回答
あて名の子どもの年齢	1年生	236	71.2	52.5	74.2	30.5	11.0	22.0	1.7	0.4
	2年生	198	75.8	54.0	67.7	32.8	10.1	22.2	6.1	1.0
	3年生	173	68.2	43.4	71.7	34.7	9.8	19.1	5.2	0.6
	4年生	129	58.9	50.4	63.6	28.7	5.4	18.6	5.4	0.0
	5年生	112	67.9	57.1	65.2	32.1	11.6	22.3	6.3	0.9
	6年生	66	59.1	51.5	60.6	21.2	9.1	13.6	9.1	1.5
全体		920	68.6	51.1	68.8	31.0	9.8	20.3	5.0	0.7

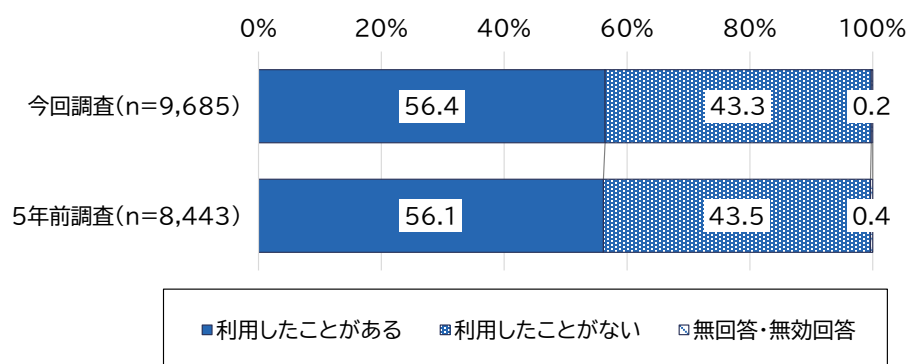
図表 4-183 プレイパークを利用していない理由(属性別クロス集計)

		n=	どこでやっているかわからない	開催日がわからない	家から遠い	プレイパーク以外の事業を利用している	子どもが楽しめなかった	習い事等で行く時間がない	特に利用する必要性を感じない	その他	無回答・無効回答
あて名の子どもの年齢	1年生	1,456	22.3	30.6	45.7	3.4	3.2	20.7	19.8	8.4	1.9
	2年生	1,403	20.2	29.7	46.3	2.9	3.3	19.1	23.9	6.7	1.9
	3年生	1,447	18.4	27.5	47.2	2.6	3.8	20.9	21.8	8.1	2.0
	4年生	1,524	17.1	25.3	45.3	2.8	3.7	21.5	23.7	9.6	1.5
	5年生	1,459	17.0	22.2	41.7	1.1	4.5	23.2	27.8	10.8	1.9
	6年生	1,422	13.8	17.7	38.4	1.4	4.6	25.2	28.5	10.5	2.5
全体		8,741	18.1	25.5	44.1	2.4	3.9	21.7	24.2	9.1	1.9

図表 4-184 プレイパークの認知状況(5年前との比較)



図表 4-185 プレイパークの利用状況(5年前との比較)³⁵



³⁵ 今回調査では「利用している」と「過去に利用していた」と回答した方を「利用したことがある」方として集計。

又 プレイパークの今後の利用意向

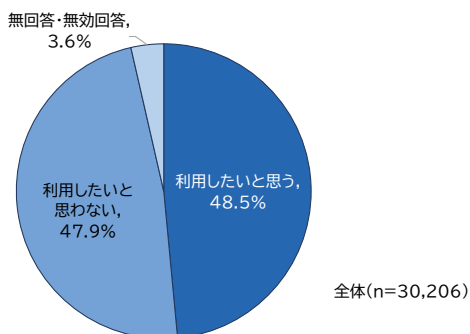
プレイパークの今後の利用意向は、「利用したいと思う」が 48.5%、「利用したいと思わない」が 47.9%。

属性別にみると、子どもの年齢が低い方で「利用したいと思う」が多い。

【問 21_1】 今後、利用したいと思えますか。(単一回答)

※プレイパークを「利用したことがない」または「過去に利用していた」方のみ回答

図表 4-186 プレイパークの今後の利用意向



図表 4-187 プレイパークの今後の利用意向(属性別クロス集計)

		n=	利用したいと 思う	利用したいと 思わない	無回答・ 無効回答
あて名の子 どもの年齢	1年生	5,239	59.1	37.8	3.1
	2年生	5,038	54.4	42.2	3.4
	3年生	4,949	52.3	44.3	3.4
	4年生	5,175	48.4	48.2	3.4
	5年生	4,862	40.8	55.2	4.0
	6年生	4,814	35.0	60.9	4.1
全体		30,206	48.5	47.9	3.6

※網がけは全体よりも 10 ポイント以上大きい値を示す。

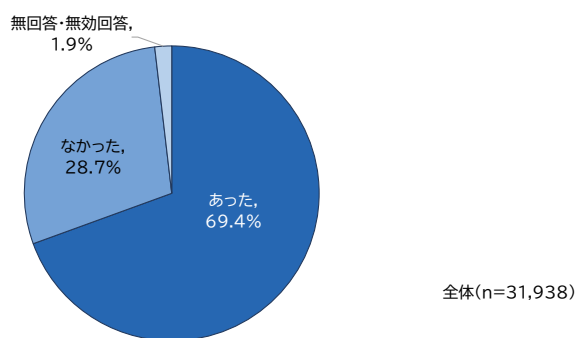
(5) 子どもの病気等の際の対応について

ア 病気やケガで登校できなかったことの有無

病気やケガで登校できなかったことの有無は、「あった」が 69.4%、「なかった」が 28.7%。

【問 22】 この1年間に、あて名のお子さんが病気やケガで登校できなかったことはありますか。(単一回答)

図表 4-188 病気やケガで登校できなかったことの有無



イ 病気やケガで通常の事業が利用できなかった際の対処方法

病気やケガで通常の事業が利用できなかった際の対処方法は、「保護者が仕事等を休んで見た」が63.0%と最も多く、「保護者のうち仕事等をしていない方が見た」が32.5%、「保護者が在宅勤務の傍らで見た」が27.0%。

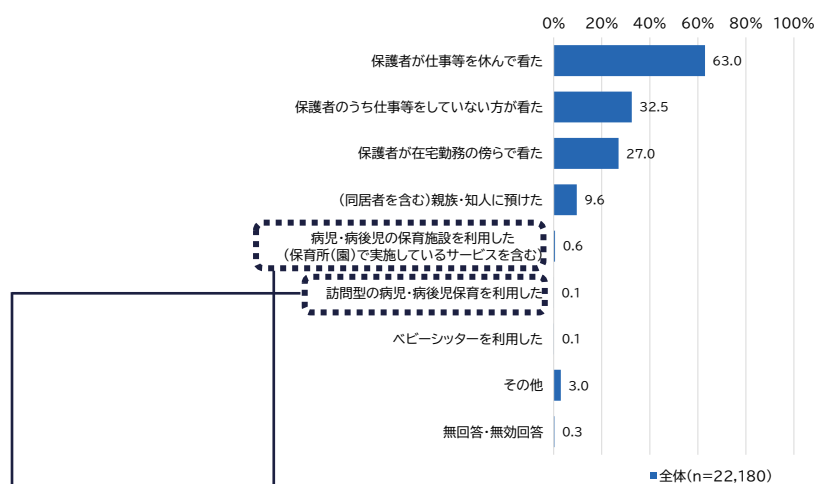
病児・病後児の保育施設を利用した日数(年間)は、「1日」が23.8%、「2日」が18.9%、「3日」が18.0%。

訪問型の病児・病後児保育を利用した日数は、「1日」「3日」「4日」「6日」「10日」が7.7%。

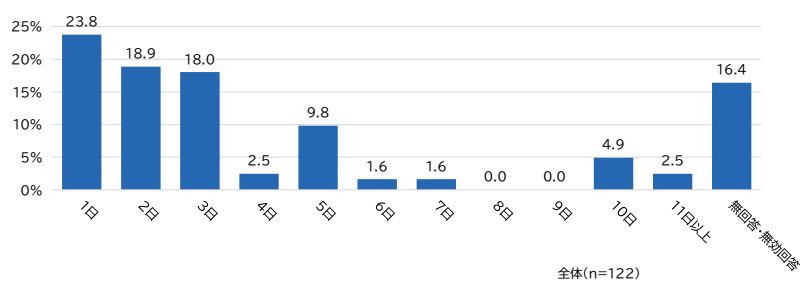
【問 22_1】 この1年間に行った対処方法をお答えください。「病児・病後児の保育施設を利用した」と「訪問型の病児・病後児保育を利用した」の選択肢に○をつけた方は、その日数もお答えください。半日程度の対応の場合も1日とカウントしてください。(複数回答、数値回答)

※この1年間に、あて名のお子さんが病気やケガで登校できなかったことが「あった」方のみ回答

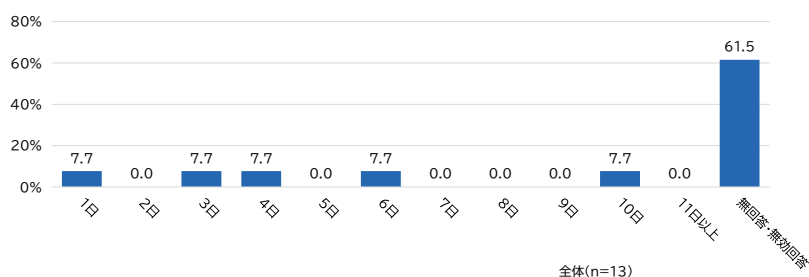
図表 4-189 対処方法



図表 4-190 病児・病後児の保育施設を利用した日数(年間)



図表 4-191 訪問型の病児・病後児保育を利用した日数



ウ 「できれば病児・病後児のための保育施設等を利用したい」と思ったこと

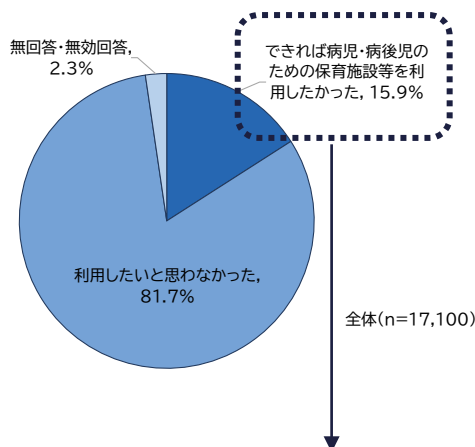
「できれば病児・病後児のための保育施設等を利用したい」と思ったことについて、「利用したいと思わなかった」が 81.7%、「できれば病児・病後児のための保育施設等を利用したかった」が 15.9%。

病児・病後児のための保育施設等を利用したいと思った日数(年間)は、「1～12 日(月に1回以下)」が 80.0%、「13～24 日(月に 2 回程度)」が 4.1%。

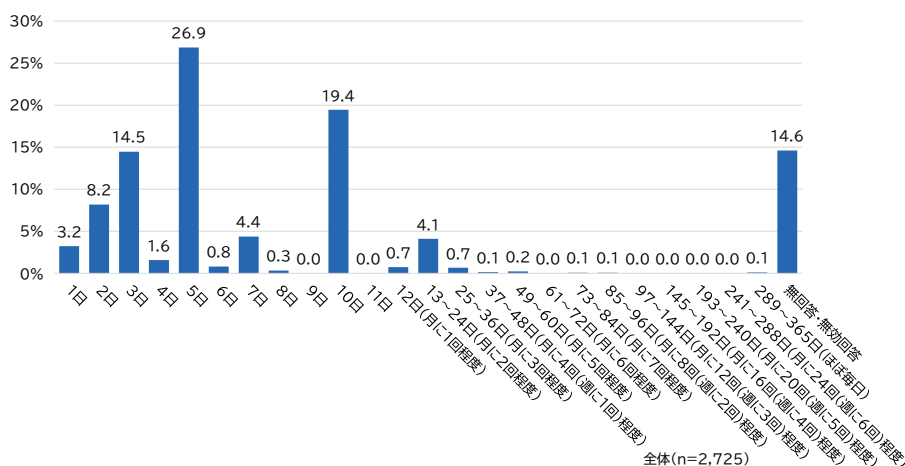
【問 22_2】「できれば病児・病後児のための保育施設等を利用したい」と思ったことはありますか。また、利用したいと思った日数をお答えください。(単一回答、数値回答)

※問 22-1で「1・3・4・7・8」のいずれかに○をつけた方のみ回答³⁶

図表 4-192 「できれば病児・病後児のための保育施設等を利用したい」と思ったこと



図表 4-193 病児・病後児のための保育施設等を利用したいと思った日数(年間)



³⁶ 「1・3・4・7・8」とは、「1. 保護者が仕事等を休んで見た」「3. 保護者が在宅勤務の傍らで見た」「4. (同居者を含む)親族・知人に預けた」「7. ベビーシッターを利用した」「8. その他」を指す。

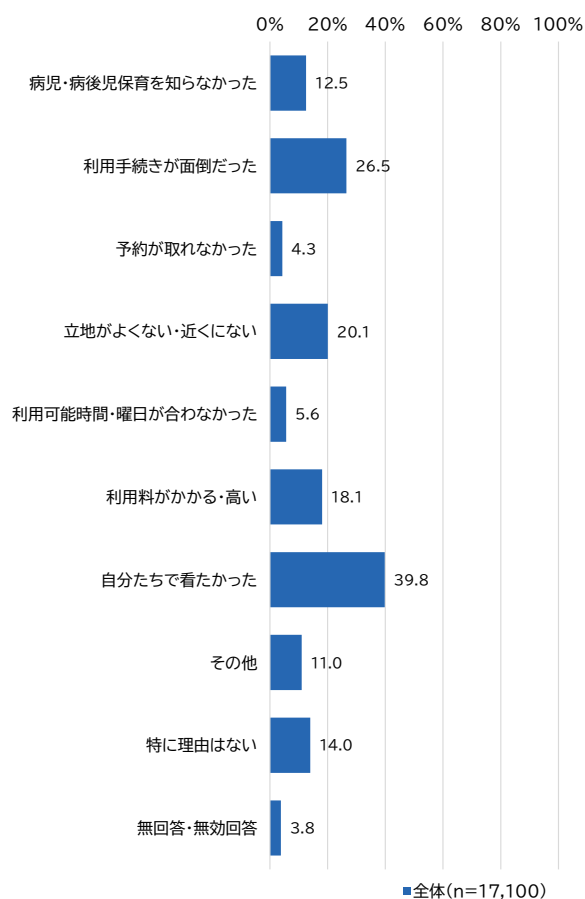
工 病児・病後児保育を利用しなかった理由

病児・病後児保育を利用しなかった理由は、「自分たちで見たかった」が 39.8%と最も多く、「利用手続きが面倒だった」が 26.5%、「立地がよくない・近くにない」が 20.1%。

【問 22_3】 病児・病後児保育を利用しなかった理由はなんですか。(複数回答)

※問 22-1で「1・3・4・7・8」のいずれかに○をつけた方のみ回答³⁷

図表 4-194 病児・病後児保育を利用しなかった理由



³⁷ 「1・3・4・7・8」とは、「1. 保護者が仕事等を休んで見た」「3. 保護者が在宅勤務の傍らで見た」「4. (同居者を含む)親族・知人に預けた」「7. ベビーシッターを利用した」「8. その他」を指す。

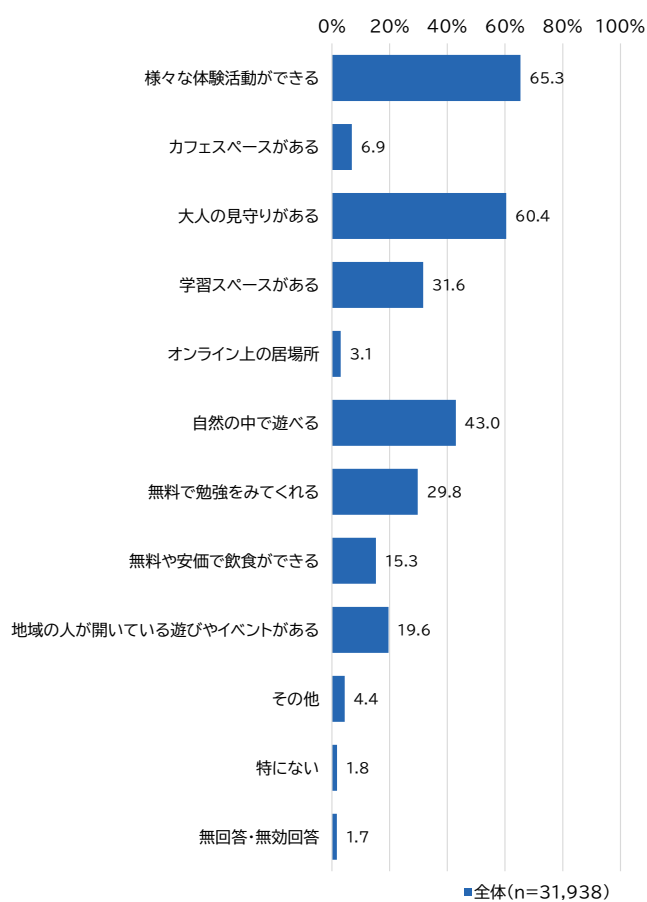
(6) 子育て全般について

ア 小学生の居場所の利用を促すこと

小学生の居場所の利用を促すことは、「様々な体験活動ができる」が 65.3%と最も多く、「大人の見守りがある」が 60.4%、「自然の中で遊べる」が 43.0%。

【問 23】 小学生が利用する場所を整備することを考えた場合、どのようなことがあればよく利用されると思いますか。³⁸(複数回答)

図表 4-195 小学生の居場所の利用を促すこと



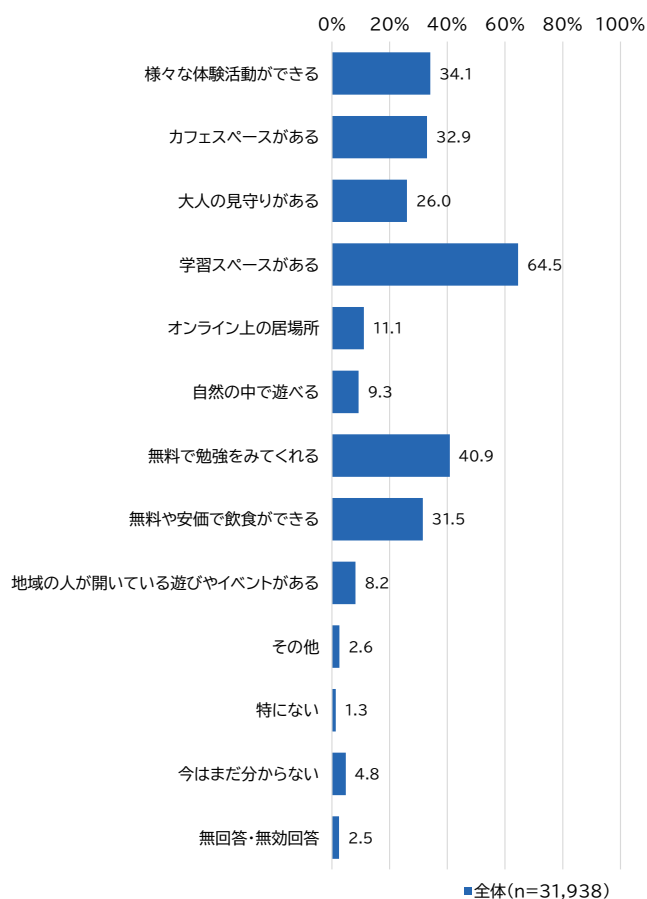
³⁸ あてはまる選択肢3つまで選択する設問。

イ 中高生世代の居場所の利用を促すこと

中高生世代の居場所の利用を促すことは、「学習スペースがある」が 64.5%と最も多く、「無料で勉強をみてる」が 40.9%、「様々な体験活動ができる」が 34.1%。

【問 24】 中高生世代が利用する場所を整備することを考えた場合、どのようなことがあればよく利用されると思いますか。³⁹(複数回答)

図表 4-196 中高生世代の居場所の利用を促すこと



³⁹ あてはまる選択肢3つまで選択する設問。

ウ 過去1年間のキャンプ、登山、海水浴などの自然体験の頻度

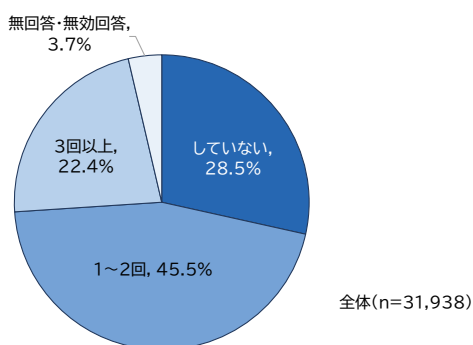
過去1年間のキャンプ、登山、海水浴などの自然体験の頻度は、「1～2回」が45.5%と最も多く、「していない」が28.5%、「3回以上」が22.4%。

過去1年間にキャンプ、登山、海水浴などの自然体験を「していない」の回答は、子どもの年齢が高い方、子どもの人数が多い方、「配偶者・パートナー無」の方、世帯年収が低い方、保護者の年齢が「30歳未満」の方が多い。

【問 25】 あて名のお子さんは、過去1年間に学校の授業や行事以外で以下のような体験をしましたか。

①キャンプ、登山、海水浴などの自然体験(単一回答)

図表 4-197 過去1年間のキャンプ、登山、海水浴などの自然体験の頻度



図表 4-198 過去1年間のキャンプ、登山、海水浴などの自然体験の頻度(属性別クロス集計)

		n=	していない	1～2回	3回以上	無回答・無効回答
あて名の子どもの年齢	1年生	5,621	26.2	44.9	25.7	3.3
	2年生	5,373	26.6	44.1	26.1	3.2
	3年生	5,268	26.3	44.9	25.3	3.5
	4年生	5,452	25.8	48.0	22.5	3.7
	5年生	5,092	29.8	47.4	19.0	3.8
	6年生	4,985	37.3	43.6	14.8	4.3
子どもの人数	1人	10,023	27.7	45.6	23.5	3.3
	2人	15,865	28.3	46.1	22.0	3.6
	3人	4,426	31.0	44.0	21.0	4.0
	4人以上	688	33.4	43.2	18.6	4.8
保護者の就労状況	有職×有職	21,600	27.2	46.5	23.4	2.9
	有職×無職	7,538	31.0	44.2	21.7	3.1
保護者の婚姻状況	配偶者・パートナー有	29,387	28.1	45.7	22.8	3.4
	配偶者・パートナー無	2,251	34.3	43.3	16.9	5.5
世帯年収	200万円未満	900	38.4	39.9	13.6	8.1
	200～399万円	1,934	34.9	42.6	16.4	6.1
	400～599万円	4,306	34.0	43.6	18.2	4.3
	600～799万円	6,302	30.1	46.0	20.7	3.2
	800～999万円	6,468	27.8	45.7	23.3	3.2
	1000万円以上	11,037	24.1	47.0	26.2	2.7
保護者の年齢	30歳未満	123	36.6	35.8	21.1	6.5
	30歳以上35歳未満	835	31.0	42.3	20.6	6.1
	35歳以上40歳未満	4,513	26.9	43.7	25.7	3.7
	40歳以上45歳未満	10,963	27.0	46.4	23.6	3.1
	45歳以上50歳未満	10,959	29.6	45.8	21.1	3.4
	50歳以上55歳未満	3,529	31.2	45.5	19.2	4.1
	55歳以上	544	28.1	43.4	21.0	7.5
発達・障害に関する診断	発達・障害に関する診断有	4,067	31.4	44.0	21.0	3.6
	発達・障害に関する診断無	27,210	28.3	46.0	22.8	2.9
全体		31,938	28.5	45.5	22.4	3.7

工 過去1年間の農業体験の頻度

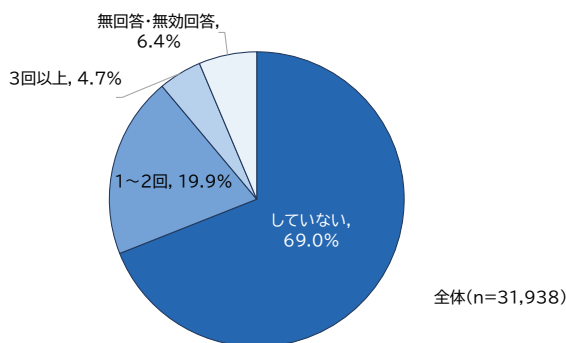
過去1年間の農業体験の頻度は、「していない」が 69.0%と最も多く、「1～2回」が 19.9%、「3回以上」が 4.7%。

過去1年間に農業体験を「していない」の回答は、子どもの年齢が高い方、子どもの人数が多い方で多い。

【問 25】 あて名のお子さんは、過去1年間に学校の授業や行事以外で以下のような体験をしましたか。

②農業体験(単一回答)

図表 4-199 過去1年間の農業体験の頻度



図表 4-200 過去1年間の農業体験の頻度(属性別クロス集計)

		n=	していない	1～2回	3回以上	無回答・無効回答
あて名の子どもの年齢	1年生	5,621	65.4	23.2	5.9	5.6
	2年生	5,373	65.9	22.7	5.7	5.7
	3年生	5,268	69.0	20.1	4.9	6.0
	4年生	5,452	70.7	17.8	4.8	6.8
	5年生	5,092	69.1	20.5	3.7	6.7
	6年生	4,985	74.7	14.9	3.3	7.1
子どもの人数	1人	10,023	67.7	21.2	5.1	5.9
	2人	15,865	69.3	20.0	4.4	6.3
	3人	4,426	71.5	17.1	4.7	6.8
	4人以上	688	73.1	15.3	4.1	7.6
保護者の就労状況	有職×有職	21,600	69.6	20.2	4.7	5.5
	有職×無職	7,538	68.3	20.8	5.2	5.7
保護者の婚姻状況	配偶者・パートナー有	29,387	68.8	20.2	4.9	6.1
	配偶者・パートナー無	2,251	71.9	16.2	3.2	8.7
世帯年収	200万円未満	900	67.3	15.3	4.6	12.8
	200～399万円	1,934	68.7	16.7	4.7	9.9
	400～599万円	4,306	70.6	18.1	3.7	7.6
	600～799万円	6,302	70.9	18.8	4.4	5.9
	800～999万円	6,468	69.5	19.9	5.1	5.5
	1000万円以上	11,037	67.6	22.3	5.1	5.0
保護者の年齢	30歳未満	123	65.9	18.7	4.1	11.4
	30歳以上35歳未満	835	70.2	17.8	3.7	8.3
	35歳以上40歳未満	4,513	68.3	20.8	4.9	6.0
	40歳以上45歳未満	10,963	68.5	21.1	5.0	5.5
	45歳以上50歳未満	10,959	69.8	19.3	4.9	6.0
	50歳以上55歳未満	3,529	69.7	18.6	4.0	7.7
	55歳以上	544	71.1	13.8	2.8	12.3
発達・障害に関する診断	発達・障害に関する診断有	4,067	69.2	19.5	5.4	6.0
	発達・障害に関する診断無	27,210	69.6	20.1	4.7	5.6
全体		31,938	69.0	19.9	4.7	6.4

オ 過去1年間のボランティアの頻度

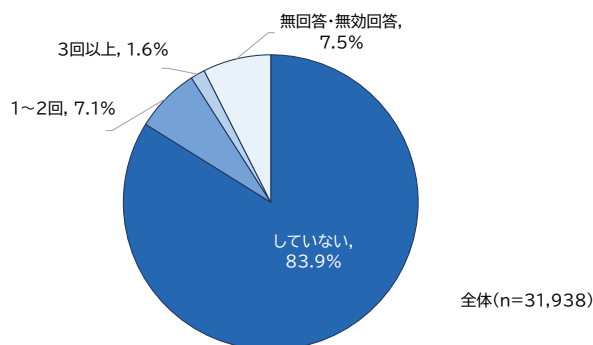
過去1年間のボランティアの頻度は、「していない」が 83.9%と最も多く、「1～2回」が 7.1%、「3回以上」が 1.6%。

過去1年間にボランティアを「していない」の回答は、世帯年収が高い方が多い。

【問 25】 あて名のお子さんは、過去1年間に学校の授業や行事以外で以下のような体験をしましたか。

③ボランティア(単一回答)

図表 4-201 過去1年間のボランティアの頻度



図表 4-202 過去1年間のボランティアの頻度(属性別クロス集計)

		n=	していない	1～2回	3回以上	無回答・無効回答
あて名の子どもの年齢	1年生	5,621	86.5	5.6	1.1	6.8
	2年生	5,373	84.5	7.3	1.5	6.7
	3年生	5,268	84.2	6.6	1.8	7.3
	4年生	5,452	82.9	7.7	1.8	7.6
	5年生	5,092	81.8	8.4	1.6	8.2
	6年生	4,985	83.3	7.1	1.8	7.8
子どもの人数	1人	10,023	83.7	7.5	1.6	7.2
	2人	15,865	84.4	6.8	1.5	7.4
	3人	4,426	83.6	7.2	1.6	7.6
	4人以上	688	80.1	9.2	2.3	8.4
保護者の就労状況	有職×有職	21,600	84.9	7.0	1.6	6.5
	有職×無職	7,538	84.3	7.3	1.5	6.9
保護者の婚姻状況	配偶者・パートナー有	29,387	84.3	7.1	1.6	7.1
	配偶者・パートナー無	2,251	80.1	7.5	1.6	10.8
世帯年収	200万円未満	900	75.9	8.2	1.6	14.3
	200～399万円	1,934	79.0	6.3	2.3	12.4
	400～599万円	4,306	82.7	6.4	1.7	9.2
	600～799万円	6,302	84.5	7.2	1.4	6.8
	800～999万円	6,468	84.8	7.0	1.5	6.7
	1000万円以上	11,037	85.3	7.5	1.5	5.7
保護者の年齢	30歳未満	123	80.5	4.9	0.8	13.8
	30歳以上35歳未満	835	83.8	5.0	1.0	10.2
	35歳以上40歳未満	4,513	84.5	6.5	1.8	7.2
	40歳以上45歳未満	10,963	84.7	7.1	1.7	6.5
	45歳以上50歳未満	10,959	84.1	7.4	1.5	7.1
	50歳以上55歳未満	3,529	82.2	7.7	1.5	8.6
	55歳以上	544	77.9	6.3	0.9	14.9
発達・障害に関する診断	発達・障害に関する診断有	4,067	84.5	6.9	1.6	7.0
	発達・障害に関する診断無	27,210	84.5	7.2	1.6	6.8
全体		31,938	83.9	7.1	1.6	7.5

カ 過去1年間の動物園、水族館、博物館、芸術鑑賞の頻度

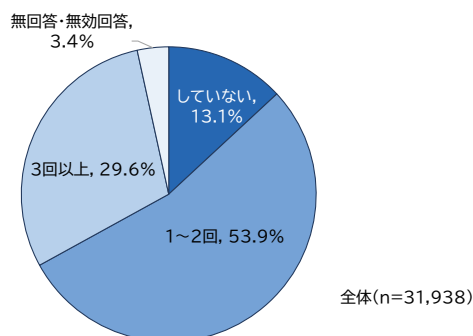
過去1年間の動物園、水族館、博物館、芸術鑑賞の頻度は、「1～2回」が 53.9%と最も多く、「3回以上」が 29.6%、「していない」が 13.1%。

過去1年間に動物園、水族館、博物館、芸術鑑賞を「していない」の回答は、子どもの年齢が高い方、子どもの人数が多い方、世帯年収が低い方、保護者の年齢が高い方で多い傾向にある。

【問 25】 あて名のお子さんは、過去1年間に学校の授業や行事以外で以下のような体験をしましたか。

④動物園、水族館、博物館、芸術鑑賞(単一回答)

図表 4-203 過去1年間の動物園、水族館、博物館、芸術鑑賞の頻度



図表 4-204 過去1年間の動物園、水族館、博物館、芸術鑑賞の頻度(属性別クロス集計)

		n=	していない	1～2回	3回以上	無回答・無効回答
あて名の子どもの年齢	1年生	5,621	7.0	49.4	40.9	2.7
	2年生	5,373	8.1	51.3	37.4	3.1
	3年生	5,268	10.1	55.6	31.4	2.9
	4年生	5,452	12.8	56.2	27.4	3.6
	5年生	5,092	18.3	56.4	21.7	3.6
	6年生	4,985	23.6	55.0	16.9	4.6
子どもの人数	1人	10,023	9.9	49.9	37.3	2.8
	2人	15,865	13.8	55.8	27.0	3.4
	3人	4,426	16.9	57.6	21.5	4.1
	4人以上	688	21.1	53.6	20.2	5.1
保護者の就労状況	有職×有職	21,600	13.5	54.9	28.8	2.8
	有職×無職	7,538	11.7	53.1	32.7	2.5
保護者の婚姻状況	配偶者・パートナー有	29,387	12.9	54.1	29.7	3.3
	配偶者・パートナー無	2,251	15.5	51.5	28.2	4.8
世帯年収	200万円未満	900	17.7	51.8	23.4	7.1
	200～399万円	1,934	15.6	53.8	25.6	5.0
	400～599万円	4,306	14.7	55.8	25.9	3.7
	600～799万円	6,302	14.2	55.0	27.5	3.3
	800～999万円	6,468	12.7	54.7	29.2	3.3
	1000万円以上	11,037	11.2	52.6	33.5	2.6
保護者の年齢	30歳未満	123	8.1	49.6	38.2	4.1
	30歳以上35歳未満	835	12.0	51.9	31.4	4.8
	35歳以上40歳未満	4,513	10.2	51.5	34.9	3.4
	40歳以上45歳未満	10,963	12.3	54.3	30.4	2.9
	45歳以上50歳未満	10,959	14.1	54.6	28.0	3.3
	50歳以上55歳未満	3,529	16.4	54.6	25.2	3.9
	55歳以上	544	15.8	54.0	24.8	5.3
	発達・障害に関する診断	発達・障害に関する診断有	4,067	13.5	51.7	31.7
発達・障害に関する診断無		27,210	13.1	54.7	29.5	2.8
全体		31,938	13.1	53.9	29.6	3.4

※網がけは全体よりも10ポイント以上大きい値を示す。

キ 過去1年間のスポーツ観戦の頻度

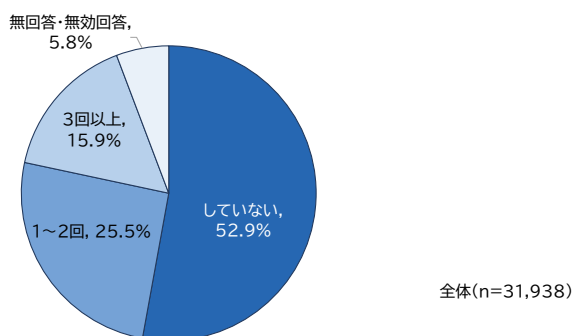
過去1年間のスポーツ観戦の頻度は、「していない」が 52.9%と最も多く、「1～2回」が 25.5%、「3回以上」が 15.9%。

過去1年間にスポーツ観戦を「していない」の回答は、子どもが「1人」の方、就労状況が「有職×無職」の方、「配偶者・パートナー無」の方、世帯年収が低い方、保護者の年齢が低い方、「発達・障害に関する診断有」の方が多い傾向にある。

【問 25】 あて名のお子さんは、過去1年間に学校の授業や行事以外で以下のような体験をしましたか。

⑤スポーツ観戦(単一回答)

図表 4-205 過去1年間のスポーツ観戦の頻度



図表 4-206 過去1年間のスポーツ観戦の頻度(属性別クロス集計)

		n=	していない	1～2回	3回以上	無回答・無効回答
あて名の子どもの年齢	1年生	5,621	55.9	24.6	14.3	5.2
	2年生	5,373	52.6	25.5	16.6	5.2
	3年生	5,268	53.2	24.8	16.4	5.7
	4年生	5,452	50.9	26.8	16.5	5.7
	5年生	5,092	50.4	26.8	16.7	6.2
	6年生	4,985	54.1	24.6	15.1	6.1
子どもの人数	1人	10,023	56.0	23.6	14.9	5.5
	2人	15,865	51.9	26.5	16.0	5.6
	3人	4,426	48.9	27.4	17.6	6.0
	4人以上	688	52.6	24.6	16.4	6.4
保護者の就労状況	有職×有職	21,600	50.6	27.1	17.5	4.8
	有職×無職	7,538	58.4	23.2	13.1	5.3
保護者の婚姻状況	配偶者・パートナー有	29,387	52.3	26.0	16.3	5.4
	配偶者・パートナー無	2,251	60.2	19.8	11.3	8.7
世帯年収	200万円未満	900	63.0	16.4	8.0	12.6
	200～399万円	1,934	58.9	19.4	11.8	9.8
	400～599万円	4,306	58.0	22.3	12.6	7.1
	600～799万円	6,302	55.4	24.5	14.9	5.2
	800～999万円	6,468	51.1	26.4	17.5	5.0
	1000万円以上	11,037	48.9	28.6	18.2	4.3
保護者の年齢	30歳未満	123	61.0	13.0	13.8	12.2
	30歳以上35歳未満	835	57.7	22.5	12.1	7.7
	35歳以上40歳未満	4,513	54.2	24.6	15.5	5.7
	40歳以上45歳未満	10,963	53.0	25.6	16.4	5.0
	45歳以上50歳未満	10,959	51.7	26.6	16.4	5.3
	50歳以上55歳未満	3,529	53.2	25.1	15.2	6.5
	55歳以上	544	54.8	20.2	13.1	11.9
発達・障害に関する診断	発達・障害に関する診断有	4,067	62.9	19.8	11.1	6.2
	発達・障害に関する診断無	27,210	51.8	26.5	16.7	4.9
全体		31,938	52.9	25.5	15.9	5.8

※網がけは全体よりも 10 ポイント以上大きい値を示す。

ク 過去1年間の遊園地やテーマパークに行く頻度

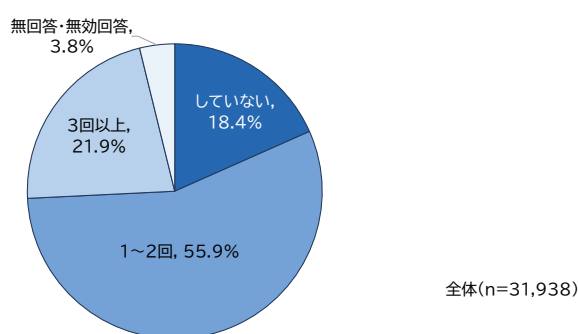
過去1年間の遊園地やテーマパークに行く頻度は、「1～2回」が 55.9%と最も多く、「3回以上」が 21.9%、「していない」が 18.4%。

過去1年間に遊園地やテーマパークに行くことを「していない」の回答は、子どもの年齢が高い方、子どもの人数が多い方、世帯年収が低い方、保護者の年齢が高い方、「発達・障害に関する診断有」の方で多い傾向にある。

【問 25】 あて名のお子さんは、過去1年間に学校の授業や行事以外で以下のような体験をしましたか。

⑥遊園地やテーマパークに行く(単一回答)

図表 4-207 過去1年間の遊園地やテーマパークに行く頻度



図表 4-208 過去1年間の遊園地やテーマパークに行く頻度(属性別クロス集計)

		n=	していない	1～2回	3回以上	無回答・無効回答
あて名の子どもの年齢	1年生	5,621	12.7	56.0	28.2	3.2
	2年生	5,373	14.3	54.7	27.5	3.4
	3年生	5,268	15.7	57.4	23.4	3.5
	4年生	5,452	18.9	56.5	20.8	3.8
	5年生	5,092	22.6	56.0	17.1	4.2
	6年生	4,985	27.0	54.9	13.3	4.9
子どもの人数	1人	10,023	17.5	52.0	27.0	3.5
	2人	15,865	18.2	57.6	20.3	3.9
	3人	4,426	19.6	59.9	16.5	4.0
	4人以上	688	26.2	56.5	12.8	4.5
保護者の就労状況	有職×有職	21,600	17.8	57.4	21.6	3.2
	有職×無職	7,538	20.0	53.9	23.2	2.9
保護者の婚姻状況	配偶者・パートナー有	29,387	18.2	56.2	21.9	3.7
	配偶者・パートナー無	2,251	19.6	53.2	21.7	5.5
世帯年収	200万円未満	900	23.4	49.3	19.2	8.0
	200～399万円	1,934	21.7	52.6	19.3	6.4
	400～599万円	4,306	20.8	55.9	18.9	4.3
	600～799万円	6,302	19.3	57.1	20.2	3.4
	800～999万円	6,468	17.3	57.4	21.6	3.7
	1000万円以上	11,037	16.4	55.8	25.0	2.8
保護者の年齢	30歳未満	123	12.2	48.8	33.3	5.7
	30歳以上35歳未満	835	15.1	52.9	26.6	5.4
	35歳以上40歳未満	4,513	14.5	55.7	26.1	3.7
	40歳以上45歳未満	10,963	16.9	56.7	23.1	3.4
	45歳以上50歳未満	10,959	19.9	56.7	19.9	3.5
	50歳以上55歳未満	3,529	23.2	53.9	18.2	4.6
	55歳以上	544	23.3	50.6	20.8	5.3
発達・障害に関する診断	発達・障害に関する診断有	4,067	23.5	52.7	19.9	3.9
	発達・障害に関する診断無	27,210	17.8	56.8	22.3	3.1
全体		31,938	18.4	55.9	21.9	3.8

※網がけは全体よりも 10 ポイント以上大きい値を示す。

ケ 過去1年間の地域の清掃活動やおまつりなどへの参加の頻度

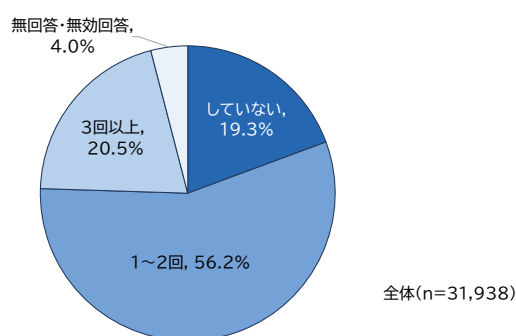
過去1年間の地域の清掃活動やおまつりなどへの参加の頻度は、「1～2回」が 56.2%と最も多く、「3回以上」が 20.5%、「していない」が 19.3%。

過去1年間に地域の清掃活動やおまつりなどへの参加を「していない」の回答は、子どもの年齢が高い方、子どもの人数が「1人」の方、世帯年収が「200 万円未満」の方、保護者の年齢が「55歳以上」の方、「発達・障害に関する診断有」の方で多い傾向にある。

【問 25】 あて名のお子さんは、過去1年間に学校の授業や行事以外で以下のような体験をしましたか。

⑦地域の清掃活動やおまつりなどへの参加(単一回答)

図表 4-209 過去1年間の地域の清掃活動やおまつりなどへの参加の頻度



図表 4-210 過去1年間の地域の清掃活動やおまつりなどへの参加の頻度(属性別クロス集計)

		n=	していない	1～2回	3回以上	無回答・無効回答
あて名の子どもの年齢	1年生	5,621	16.3	55.2	25.0	3.5
	2年生	5,373	17.9	56.0	22.4	3.7
	3年生	5,268	17.0	56.9	22.3	3.7
	4年生	5,452	19.1	57.0	19.6	4.3
	5年生	5,092	20.7	57.6	17.6	4.1
	6年生	4,985	25.8	54.3	15.2	4.6
子どもの人数	1人	10,023	22.9	53.4	19.8	3.9
	2人	15,865	18.4	57.3	20.4	3.9
	3人	4,426	14.3	59.5	22.1	4.0
	4人以上	688	17.3	56.0	22.1	4.7
保護者の就労状況	有職×有職	21,600	18.1	57.6	20.9	3.3
	有職×無職	7,538	22.4	54.4	19.9	3.3
保護者の婚姻状況	配偶者・パートナー有	29,387	19.1	56.5	20.6	3.8
	配偶者・パートナー無	2,251	22.8	52.0	19.2	6.0
世帯年収	200万円未満	900	23.9	48.3	19.1	8.7
	200～399万円	1,934	19.8	52.6	20.9	6.7
	400～599万円	4,306	18.1	55.6	21.7	4.6
	600～799万円	6,302	17.8	57.2	21.5	3.6
	800～999万円	6,468	18.6	57.1	20.5	3.8
	1000万円以上	11,037	21.1	56.6	19.3	3.1
保護者の年齢	30歳未満	123	18.7	45.5	30.1	5.7
	30歳以上35歳未満	835	20.7	51.5	21.7	6.1
	35歳以上40歳未満	4,513	18.7	53.7	23.4	4.2
	40歳以上45歳未満	10,963	18.1	56.5	22.1	3.4
	45歳以上50歳未満	10,959	19.4	57.8	19.0	3.8
	50歳以上55歳未満	3,529	22.2	56.4	17.2	4.3
	55歳以上	544	28.5	50.6	11.6	9.4
発達・障害に関する診断	発達・障害に関する診断有	4,067	25.8	53.5	16.7	4.0
	発達・障害に関する診断無	27,210	18.6	57.0	21.1	3.3
全体		31,938	19.3	56.2	20.5	4.0

コ 過去1年間の調べたり学んだりしたことを発表する体験の頻度

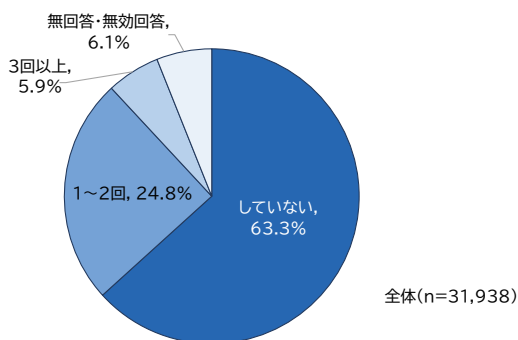
過去1年間の調べたり学んだりしたことを発表する体験の頻度は、「していない」が 63.3%と最も多く、「1～2回」が 24.8%、「3回以上」が 5.9%。

過去1年間に調べたり学んだりしたことを発表する体験を「していない」の回答は、子どもの年齢が低い方、子どもの人数が多い方で多い傾向にある。

【問 25】 あて名のお子さんは、過去1年間に学校の授業や行事以外で以下のような体験をしましたか。

⑧調べたり学んだりしたことを発表する体験(単一回答)

図表 4-211 過去1年間の調べたり学んだりしたことを発表する体験の頻度



図表 4-212 過去1年間の調べたり学んだりしたことを発表する体験の頻度(属性別クロス集計)

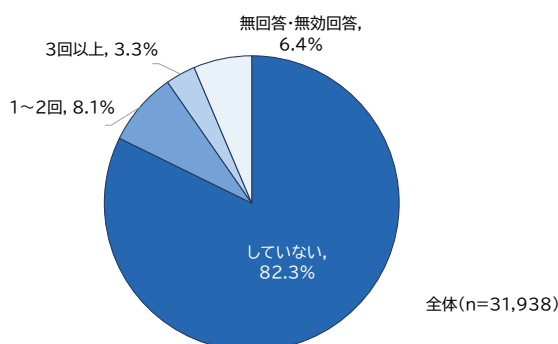
		n=	していない	1～2回	3回以上	無回答・無効回答
あて名の子どもの年齢	1年生	5,621	69.3	20.7	4.8	5.2
	2年生	5,373	65.6	22.7	6.1	5.7
	3年生	5,268	62.0	26.6	5.8	5.6
	4年生	5,452	59.2	28.5	6.2	6.1
	5年生	5,092	61.8	25.2	6.3	6.7
	6年生	4,985	61.4	25.7	6.0	6.8
子どもの人数	1人	10,023	60.9	26.4	7.1	5.6
	2人	15,865	64.2	24.6	5.2	6.0
	3人	4,426	65.9	22.8	4.7	6.6
	4人以上	688	68.6	19.2	4.8	7.4
保護者の就労状況	有職×有職	21,600	63.4	25.6	5.8	5.2
	有職×無職	7,538	64.5	23.9	6.2	5.4
保護者の婚姻状況	配偶者・パートナー有	29,387	63.4	24.9	5.9	5.8
	配偶者・パートナー無	2,251	62.1	23.5	5.6	8.9
世帯年収	200万円未満	900	60.9	21.0	6.1	12.0
	200～399万円	1,934	62.9	22.9	4.4	9.8
	400～599万円	4,306	66.8	21.7	3.9	7.5
	600～799万円	6,302	65.9	24.0	4.6	5.6
	800～999万円	6,468	63.9	25.2	5.6	5.3
	1000万円以上	11,037	60.6	27.2	7.6	4.6
保護者の年齢	30歳未満	123	61.8	19.5	6.5	12.2
	30歳以上35歳未満	835	64.3	23.1	4.8	7.8
	35歳以上40歳未満	4,513	65.3	23.4	5.4	5.9
	40歳以上45歳未満	10,963	64.7	24.0	5.9	5.4
	45歳以上50歳未満	10,959	62.9	25.7	5.8	5.6
	50歳以上55歳未満	3,529	60.3	26.4	6.6	6.7
	55歳以上	544	53.7	28.1	5.0	13.2
発達・障害に関する診断	発達・障害に関する診断有	4,067	67.9	21.6	5.0	5.5
	発達・障害に関する診断無	27,210	63.1	25.5	6.0	5.4
全体		31,938	63.3	24.8	5.9	6.1

サ 過去1年間の国際交流活動の頻度

過去1年間の国際交流活動の頻度は、「していない」が 82.3%と最も多く、「1～2回」が 8.1%、「3回以上」が 3.3%。

【問 25】 あて名のお子さんは、過去1年間に学校の授業や行事以外で以下のような体験をしましたか。
⑨国際交流活動(単一回答)

図表 4-213 過去1年間の国際交流活動の頻度



図表 4-214 過去1年間の国際交流活動の頻度(属性別クロス集計)

		n=	していない	1～2回	3回以上	無回答・無効回答
あて名の子どもの年齢	1年生	5,621	82.3	7.9	4.4	5.4
	2年生	5,373	81.5	8.5	4.2	5.8
	3年生	5,268	82.0	8.0	3.8	6.1
	4年生	5,452	82.8	8.0	2.5	6.7
	5年生	5,092	82.6	8.1	2.4	6.9
	6年生	4,985	82.7	8.0	2.2	7.1
子どもの人数	1人	10,023	80.9	8.9	4.3	5.9
	2人	15,865	83.0	7.9	2.8	6.3
	3人	4,426	83.9	6.9	2.2	7.0
	4人以上	688	82.6	6.5	3.2	7.7
保護者の就労状況	有職×有職	21,600	83.1	8.2	3.1	5.5
	有職×無職	7,538	82.8	7.8	3.7	5.7
保護者の婚姻状況	配偶者・パートナー有	29,387	82.6	8.1	3.3	6.1
	配偶者・パートナー無	2,251	79.1	8.4	3.3	9.2
世帯年収	200万円未満	900	73.8	8.9	4.0	13.3
	200～399万円	1,934	78.5	8.0	3.4	10.1
	400～599万円	4,306	83.3	6.5	2.3	7.8
	600～799万円	6,302	85.2	6.6	2.3	5.8
	800～999万円	6,468	84.1	7.3	2.9	5.7
	1000万円以上	11,037	80.8	10.0	4.3	4.8
保護者の年齢	30歳未満	123	74.8	8.1	4.9	12.2
	30歳以上35歳未満	835	79.2	6.2	5.6	9.0
	35歳以上40歳未満	4,513	82.1	8.1	3.7	6.1
	40歳以上45歳未満	10,963	83.1	8.1	3.3	5.5
	45歳以上50歳未満	10,959	82.7	8.3	3.0	6.0
	50歳以上55歳未満	3,529	82.0	7.8	2.8	7.4
	55歳以上	544	75.7	9.0	2.2	13.1
発達・障害に関する診断	発達・障害に関する診断有	4,067	84.2	7.0	2.9	5.9
	発達・障害に関する診断無	27,210	82.7	8.3	3.4	5.7
全体		31,938	82.3	8.1	3.3	6.4

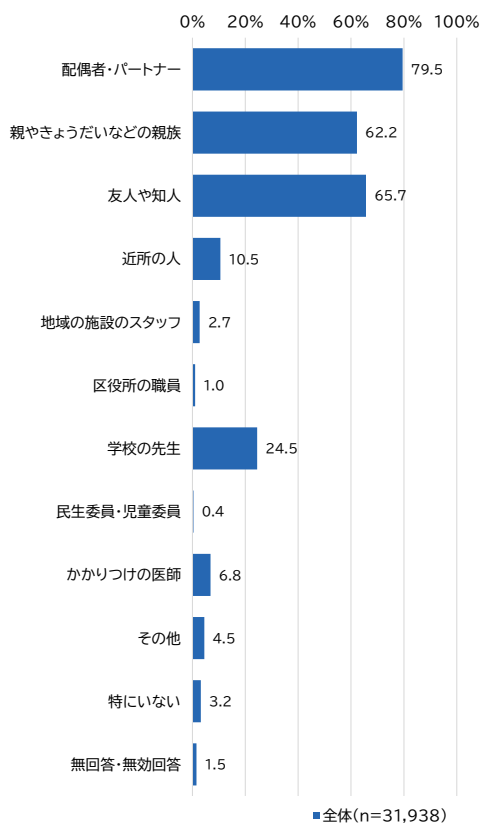
シ 子育てについて気軽に相談できる人

子育てについて気軽に相談できる人は、「配偶者・パートナー」が 79.5%と最も多く、「友人や知人」が 65.7%、「親やきょうだいなどの親族」が 62.2%。

属性別にみると、保護者の年齢が低い方で「親やきょうだいなどの親族」が多く、「発達・障害に関する診断有」の方で「学校の先生」「かかりつけの医師」が多い。

【問 26】 現在、お子さんの子育て(教育を含む)について、気軽に相談できる人はだれですか。(複数回答)

図表 4-215 子育てについて気軽に相談できる人



図表 4-216 子育てについて気軽に相談できる人(属性別クロス集計)

	n=	配偶者・パートナー	親やきょうだいなどの親族	友人や知人	近所の人	地域の施設のスタッフ	区役所の職員	学校の先生	民生委員・児童委員	かかりつけの医師	その他	特にいない	無回答・無効回答	
保護者の婚姻状況	配偶者・パートナー有	29,387	85.3	62.0	66.3	10.8	2.7	0.8	24.5	0.3	6.9	4.4	2.5	1.5
	配偶者・パートナー無	2,251	5.9	66.5	59.3	7.1	3.6	3.7	24.3	0.6	6.6	5.2	11.4	2.0
世帯年収	200万円未満	900	20.8	58.1	56.9	7.8	4.6	6.0	26.6	0.9	7.9	5.2	11.3	2.9
	200～399万円	1,934	48.1	64.8	61.0	8.2	3.6	2.7	27.7	1.1	7.8	4.8	6.0	2.1
	400～599万円	4,306	74.6	64.1	66.3	10.3	3.1	1.4	27.1	0.3	7.4	4.9	3.4	1.4
	600～799万円	6,302	82.4	64.2	67.5	11.9	3.0	0.9	25.3	0.3	7.7	4.3	2.9	1.3
	800～999万円	6,468	84.6	61.8	66.9	11.1	2.4	0.5	22.9	0.3	6.6	4.1	2.3	1.6
	1000万円以上	11,037	87.2	60.8	65.3	10.3	2.3	0.5	23.3	0.2	6.0	4.6	2.4	1.3
保護者の年齢	30歳未満	123	42.3	79.7	55.3	9.8	2.4	3.3	23.6	0.0	8.1	2.4	5.7	0.8
	30歳以上35歳未満	835	64.2	70.2	60.1	7.1	2.9	1.9	23.2	0.4	6.9	3.2	4.2	2.8
	35歳以上40歳未満	4,513	76.7	69.0	65.6	10.7	2.5	1.2	24.3	0.2	6.6	4.2	3.6	1.9
	40歳以上45歳未満	10,963	80.7	65.2	67.2	11.3	2.8	0.9	24.1	0.3	6.7	4.3	2.7	1.4
	45歳以上50歳未満	10,959	81.3	60.5	67.3	10.7	2.7	0.8	24.7	0.4	6.8	4.7	3.1	1.3
	50歳以上55歳未満	3,529	80.0	52.4	62.9	9.0	3.1	1.2	25.4	0.5	7.6	5.2	3.6	1.2
発達・障害に関する診断	55歳以上	544	81.3	35.8	41.5	6.8	1.1	2.0	29.0	0.7	7.2	3.9	5.3	0.9
	発達・障害に関する診断有	4,067	73.3	53.0	57.3	7.4	10.1	4.0	44.7	0.8	17.5	12.6	4.4	1.3
	発達・障害に関する診断無	27,210	81.1	64.1	67.4	11.1	1.6	0.6	21.6	0.3	5.4	3.3	3.0	0.9
全体	31,938	79.5	62.2	65.7	10.5	2.7	1.0	24.5	0.4	6.8	4.5	3.2	1.5	

※網がけは全体よりも 10 ポイント以上大きい値を示す。

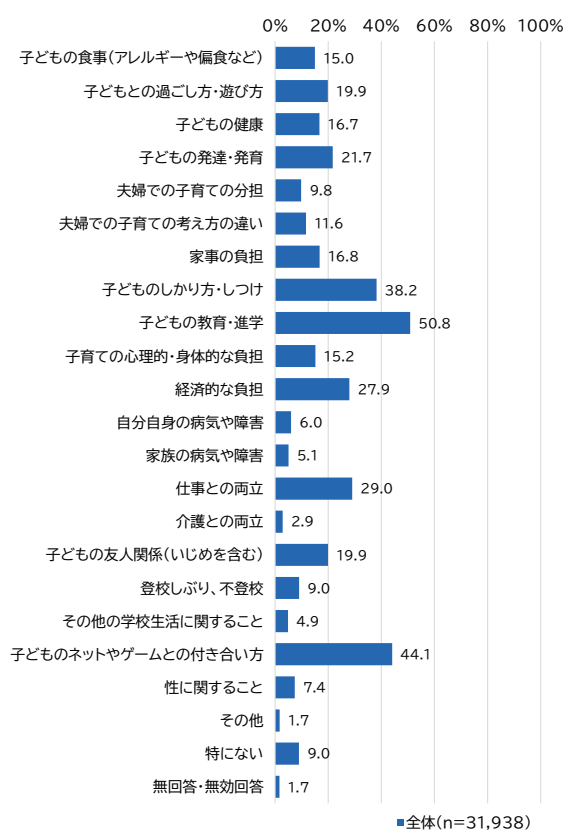
ス 子育てをしていて感じている困りごと

子育てをしていて感じている困りごとは、「子どもの教育・進学」が 50.8%と最も多く、「子どものネットやゲームとの付き合い方」が 44.1%、「子どものしかり方・しつけ」が 38.2%。

属性別にみると、子どもの人数が多い方で「経済的な負担」が多い。「配偶者・パートナー無」の方では「経済的な負担」「仕事との両立」が多い。世帯年収が低い方では「経済的な負担」「自分自身の病気や障害」が多い。保護者の年齢が低い方では「子どものしかり方・しつけ」「子育ての心理的・身体的な負担」「経済的な負担」「自分自身の病気や障害」が多い。「発達・障害に関する診断有」の方では「子どもの発達・発育」「子育ての心理的・身体的な負担」が多い。

【問 27】 現在、子育てをしていて感じている困りごとは何ですか。(複数回答)

図表 4-217 子育てをしていて感じている困りごと



図表 4-218 子育てをしていて感じている困りごと(属性別クロス集計)

		n=	子どもの食事(アレルギーや偏食など)	子どもの遊びの過ごし方	子どもの健康	子どもの発達・発育	夫婦での子育ての負担	夫婦での子育ての考え方の違い	家事の負担	子どものしかり方・しつけ	子どもの教育・進学	子育ての心理的・身体的な負担	経済的な負担	自分自身の病気や障害	家族の病気や障害	仕事との両立	介護との両立	子どもの友人関係(いじめを含む)	登校しづり、不登校	その他の学校生活に関すること	子どものネットやゲームの付き合い方	性に関すること	その他	特になし	無回答・無効回答
あて名の子ども年齢	1年生	5,621	20.3	25.4	18.1	24.2	12.5	12.5	19.1	46.0	43.9	18.0	27.2	5.9	5.5	34.4	2.0	19.5	9.4	4.9	37.4	6.4	1.9	8.5	1.6
	2年生	5,373	17.6	23.7	18.2	24.5	11.7	11.6	17.8	43.3	49.1	16.9	27.3	6.3	4.9	32.6	2.4	21.0	8.9	4.9	41.5	6.6	1.9	8.5	1.6
	3年生	5,268	15.9	21.3	17.4	22.8	10.2	11.6	18.1	39.2	50.8	15.3	28.0	5.9	5.6	30.5	3.0	20.7	8.8	5.4	44.3	7.4	1.8	8.2	1.8
	4年生	5,452	13.3	18.5	16.1	21.4	8.7	11.6	15.6	37.5	53.0	13.8	27.1	5.5	4.8	26.9	3.0	20.0	8.2	4.8	45.9	8.3	1.6	9.2	1.8
	5年生	5,092	11.7	16.2	15.0	19.3	8.4	12.0	15.8	33.5	54.8	13.8	29.2	6.5	5.3	26.1	3.3	19.8	9.0	4.5	47.6	7.7	1.7	9.5	1.5
	6年生	4,985	10.6	13.2	15.2	17.6	7.1	10.3	14.2	28.7	54.7	13.0	28.8	6.1	4.5	22.7	3.5	18.4	9.9	4.9	48.7	8.1	1.5	10.2	1.7
子どもの人数	1人	10,023	17.1	24.2	18.4	24.7	9.2	11.5	15.0	42.9	49.7	17.2	23.3	7.9	4.9	29.9	3.1	22.0	8.4	6.1	41.0	8.0	2.1	9.1	1.4
	2人	15,865	14.6	18.2	16.5	21.0	10.3	11.7	17.4	37.9	52.7	14.8	27.8	5.1	5.0	28.8	2.7	19.5	9.3	4.5	45.9	7.4	1.5	8.6	1.7
	3人	4,426	12.4	16.4	14.0	18.6	9.9	12.2	18.6	31.0	48.9	12.8	37.5	5.3	5.6	27.8	2.8	17.4	9.3	3.8	46.1	6.3	1.4	9.6	1.8
	4人以上	688	12.2	16.0	15.3	18.2	8.4	10.2	19.9	26.2	44.6	13.7	46.1	6.3	7.4	26.2	2.2	16.6	11.3	2.9	43.3	6.3	1.9	11.8	1.9
保護者の就労状況	有職×有職	21,600	14.0	19.7	15.8	20.4	12.0	12.8	19.6	38.2	52.0	14.0	28.0	4.4	4.3	34.5	2.7	19.4	8.3	4.5	45.8	7.4	1.5	8.4	1.1
	有職×無職	7,538	17.8	19.6	18.9	24.6	6.6	11.4	9.1	38.4	49.2	16.4	21.8	8.8	6.9	9.6	3.3	20.8	10.5	5.6	40.1	6.6	2.0	11.6	1.0
保護者の婚姻状況	配偶者・パートナー有	29,387	15.0	19.6	16.5	21.4	10.6	12.4	16.8	38.1	51.0	14.5	26.2	5.5	5.0	27.7	2.8	19.7	8.8	4.8	44.1	7.2	1.7	9.2	1.6
	配偶者・パートナー無	2,251	15.8	23.3	19.7	25.9	0.7	1.6	17.1	40.8	50.1	23.8	50.6	13.2	6.4	46.4	3.0	22.6	11.6	6.7	43.8	9.8	2.2	6.8	2.0
世帯年収	200万円未満	900	16.7	24.2	21.0	26.1	2.0	4.0	13.9	39.1	42.7	23.3	55.4	16.9	9.1	33.0	4.1	23.8	13.2	5.7	41.3	9.0	2.2	7.4	3.1
	200～399万円	1,934	16.5	20.7	18.7	25.0	6.2	8.9	15.3	40.0	46.8	17.5	49.2	9.7	7.1	33.5	2.8	22.1	10.1	6.3	45.0	9.0	1.4	7.0	2.5
	400～599万円	4,306	16.6	21.4	19.3	24.7	8.7	12.2	15.4	38.3	47.5	16.4	40.8	7.7	6.5	26.8	3.5	22.3	10.2	5.2	44.5	8.1	1.7	8.9	1.6
	600～799万円	6,302	15.9	19.8	17.3	21.5	9.2	12.2	16.4	38.5	49.9	15.3	33.6	6.3	5.3	26.8	2.9	20.8	9.6	4.8	45.3	7.9	1.5	8.6	1.4
	800～999万円	6,468	14.5	20.1	16.6	22.1	10.8	12.3	17.4	38.7	50.9	14.8	25.9	5.5	5.1	27.4	2.5	19.6	8.6	4.8	45.0	6.9	1.9	9.4	1.7
	1000万円以上	11,037	13.7	18.8	14.7	19.7	11.4	11.6	17.9	37.5	54.4	13.9	15.2	4.0	3.7	31.6	2.7	17.9	7.9	4.5	42.8	6.8	1.7	9.5	1.3
保護者の年齢	30歳未満	123	18.7	29.3	17.9	26.8	3.3	4.9	8.9	50.4	35.0	25.2	52.0	16.3	4.1	34.1	0.8	22.8	8.9	4.1	29.3	11.4	1.6	10.6	1.6
	30歳以上35歳未満	835	16.8	26.5	18.2	25.1	9.2	11.0	14.4	45.7	43.8	23.0	37.8	8.1	5.7	32.8	1.0	25.1	9.9	4.9	36.0	8.9	1.3	10.1	2.8
	35歳以上40歳未満	4,513	16.2	22.5	17.6	23.4	11.1	10.9	17.6	42.1	48.6	18.1	31.7	5.8	5.2	33.6	1.6	22.2	9.3	5.3	38.6	9.4	1.5	9.2	2.0
	40歳以上45歳未満	10,963	14.6	20.4	16.5	21.2	10.8	11.7	17.5	38.2	51.6	15.1	28.6	5.9	5.0	30.6	1.9	20.3	9.0	4.7	43.9	7.8	1.7	8.8	1.5
	45歳以上50歳未満	10,959	14.8	18.6	16.2	21.5	9.4	12.1	17.0	36.8	51.8	14.2	25.9	5.8	5.0	27.3	3.4	19.0	9.1	5.1	46.3	6.6	1.8	9.0	1.5
	50歳以上55歳未満	3,529	15.3	17.5	17.5	21.1	8.1	12.0	15.0	36.8	52.4	14.1	25.2	6.9	5.3	24.9	6.0	18.4	8.8	4.6	48.0	6.1	2.1	8.6	1.3
55歳以上	544	15.1	18.0	17.1	23.0	3.3	10.8	9.9	34.7	46.5	8.3	22.6	5.7	5.3	15.6	4.4	15.8	7.4	3.5	43.4	4.2	1.3	11.8	1.1	
発達・障害に関する診断	発達・障害に関する診断有	4,067	22.7	26.2	21.9	67.5	12.1	16.2	18.2	41.6	57.5	28.1	32.5	13.0	12.4	29.7	4.9	26.4	18.7	10.5	42.3	10.2	3.1	2.9	1.2
	発達・障害に関する診断無	27,210	13.9	19.1	16.1	15.1	9.5	11.0	16.7	38.1	50.4	13.5	27.4	5.1	4.1	29.1	2.6	19.1	7.7	4.1	44.6	7.0	1.5	10.0	1.0
	全体	31,938	15.0	19.9	16.7	21.7	9.8	11.6	16.8	38.2	50.8	15.2	27.9	6.0	5.1	29.0	2.9	19.9	9.0	4.9	44.1	7.4	1.7	9.0	1.7

※網がけは全体よりも10ポイント以上大きい値を示す。

セ 子育てに関する困りごとの相談

子育てに関する困りごとの相談経験は、「ある」が 49.4%、「ない」が 39.3%。

子育てに関する困りごとの相談先は、「配偶者・パートナー」が 75.9%と最も多く、「友人や知人」が 61.6%、「親やきょうだいなどの親族」が 56.3%。

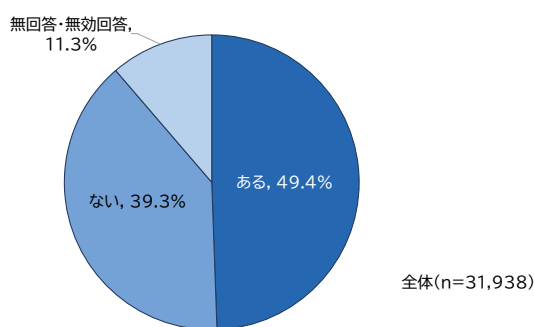
相談したことがない理由は、「相談するほどのことでもないと思うから」が 68.0%と最も多く、「自分が忙しい」が 20.6%、「相談先自体を知らない」が 16.0%。

属性別にみると、保護者の年齢が「50 歳以上」の方を除き、年齢が高い方では相談経験が「ある」方が多い傾向にある。また「発達・障害に関する診断有」の方では相談経験が「ある」方が多い。また相談したことがない理由は、「配偶者・パートナー無」の方、保護者の年齢が低い方で「自分が忙しい」が多く、「発達・障害に関する診断有」の方で「適切な相談先がない」が多い。

【問 27_1】 問 27 で感じている子育てに関する困りごとについて、相談したことはありますか。(単一回答)

※現在、子育てをしていて感じている困りごとがある方のみ回答

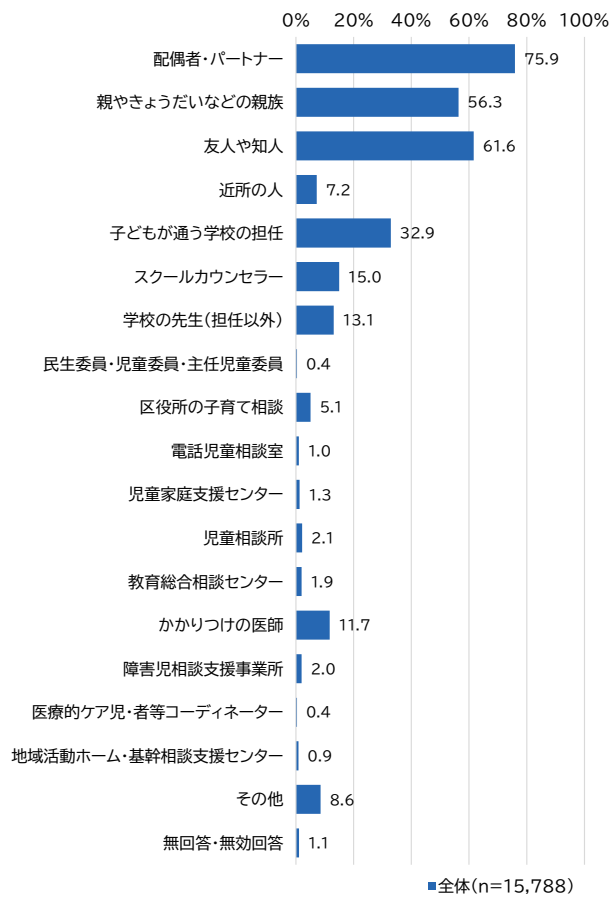
図表 4-219 子育てに関する困りごとの相談経験



【問 27_2】 相談したことがある方は、どこ(誰)に相談しましたか。(電話でも来所でもどちらでも可)
(複数回答)

※子育てに関する困りごとについて、相談したことがある方のみ回答

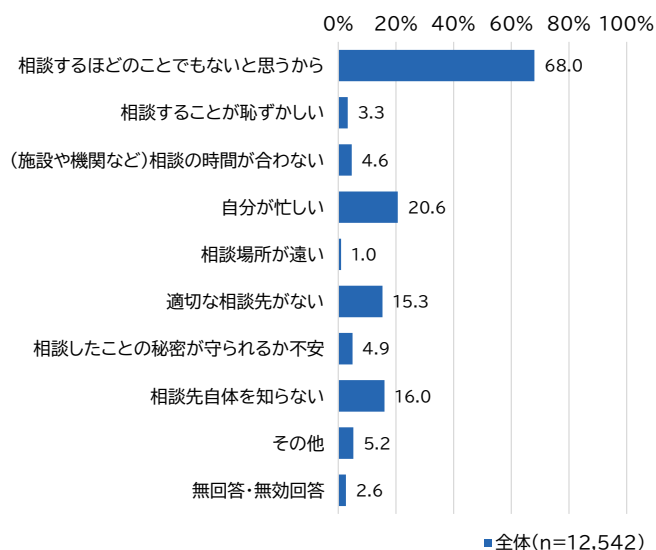
図表 4-220 子育てに関する困りごとの相談先



【問 27_3】 相談したことがない方は、その理由は何ですか。(複数回答)

※子育てに関する困りごとについて、相談したことがない方のみ回答

図表 4-221 相談したことがない理由



図表 4-222 子育てに関する困りごとの相談経験(属性別クロス集計)

		n=	ある	ない	無回答・無効回答
保護者の婚姻状況	配偶者・パートナー有	29,387	49.7	38.9	11.3
	配偶者・パートナー無	2,251	46.0	44.2	9.9
世帯年収	200万円未満	900	47.2	41.0	11.8
	200～399万円	1,934	46.4	42.7	10.9
	400～599万円	4,306	50.7	37.9	11.4
	600～799万円	6,302	50.5	38.9	10.6
	800～999万円	6,468	49.6	39.0	11.5
	1000万円以上	11,037	49.2	39.6	11.2
保護者の年齢	30歳未満	123	42.3	45.5	12.2
	30歳以上35歳未満	835	46.0	40.7	13.3
	35歳以上40歳未満	4,513	49.9	38.1	11.9
	40歳以上45歳未満	10,963	50.4	38.7	10.9
	45歳以上50歳未満	10,959	50.3	38.8	10.9
	50歳以上55歳未満	3,529	47.8	41.4	10.7
	55歳以上	544	32.0	53.9	14.2
発達・障害に関する診断	発達・障害に関する診断有	4,067	73.4	21.3	5.3
	発達・障害に関する診断無	27,210	46.3	42.2	11.5
全体		31,938	49.4	39.3	11.3

※網がけは全体よりも10ポイント以上大きい値を示す。

図表 4-223 相談したことがない理由(属性別クロス集計)

		n=	相談するほどのことでもないと 思うから	相談することが 恥ずかしい	(施設や機関 など)相談の 時間が合わない	自分が忙しい	相談場所が遠い	適切な相談先がない	相談したことの 秘密が守られるか不安	相談先自体を 知らない	その他	無回答・無効回答
保護者の婚姻状況	配偶者・パートナー有	11,442	69.7	3.2	4.0	19.3	0.9	15.0	4.9	15.7	5.0	2.6
	配偶者・パートナー無	994	48.6	3.7	11.8	35.9	1.6	18.7	5.4	20.2	7.4	2.8
世帯年収	200万円未満	369	49.6	5.7	8.4	22.5	1.6	17.6	5.7	19.2	7.9	2.7
	200～399万円	826	55.7	4.0	7.7	28.0	1.5	15.3	5.2	19.4	6.9	3.8
	400～599万円	1,630	65.3	5.1	4.4	20.1	0.7	16.1	6.5	18.6	6.3	2.4
	600～799万円	2,454	68.9	3.5	3.5	17.0	0.8	16.1	5.7	16.2	4.4	2.6
	800～999万円	2,521	71.7	2.9	4.5	18.9	1.3	15.2	4.2	14.9	4.8	2.3
	1000万円以上	4,373	70.9	2.3	4.7	22.6	0.9	14.2	3.9	14.9	4.6	2.4
保護者の年齢	30歳未満	56	48.2	3.6	7.1	33.9	1.8	12.5	5.4	12.5	3.6	5.4
	30歳以上35歳未満	340	57.4	4.4	6.2	29.7	1.5	18.5	5.0	17.1	5.6	4.1
	35歳以上40歳未満	1,721	64.4	4.0	5.6	22.9	0.9	15.8	5.6	18.4	4.8	2.8
	40歳以上45歳未満	4,239	69.8	3.3	4.8	20.6	1.2	14.1	5.2	15.0	5.2	2.5
	45歳以上50歳未満	4,250	69.3	3.0	4.1	20.0	0.8	14.8	4.3	15.1	5.3	2.4
	50歳以上55歳未満	1,462	67.7	2.5	4.2	18.6	0.8	17.5	4.2	17.5	5.7	2.5
	55歳以上	293	65.9	3.8	6.1	14.3	0.7	21.8	6.5	20.8	3.8	2.7
発達・障害に関する診断	発達・障害に関する診断有	865	53.4	3.8	8.9	26.0	2.7	25.7	5.7	22.2	6.9	2.3
	発達・障害に関する診断無	11,491	69.2	3.2	4.3	20.2	0.8	14.5	4.9	15.6	5.1	2.6
全体		12,542	68.0	3.3	4.6	20.6	1.0	15.3	4.9	16.0	5.2	2.6

※網がけは全体よりも10ポイント以上大きい値を示す。

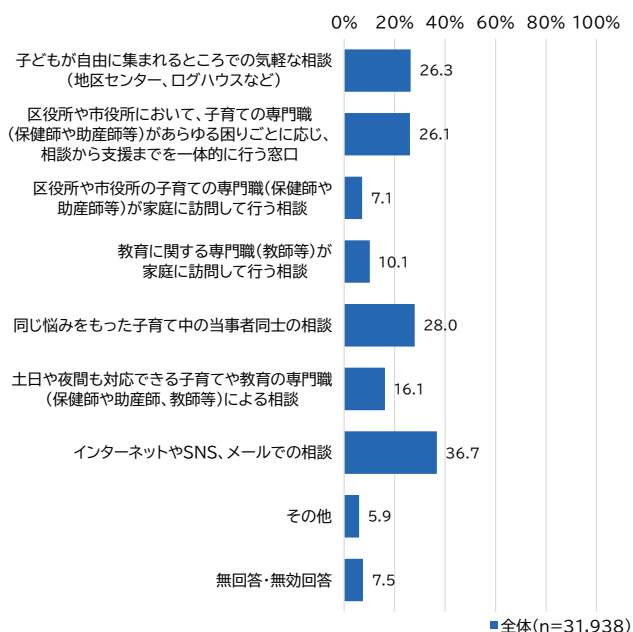
ソ どのような相談先があれば相談しやすいか

どのような相談先があれば相談しやすいかについて、「インターネットや SNS、メールでの相談」が 36.7%と最も多く、「同じ悩みをもった子育て中の当事者同士の相談」が 28.0%、「子どもが自由に集まれるところでの気軽な相談(地区センター、ログハウスなど)」が 26.3%。

属性別にみると、「発達・障害に関する診断有」の方で「区役所や市役所において、子育ての専門職(保健師や助産師等)があらゆる困りごとに応じ、相談から支援までを一体的に行う窓口」が多い。

【問 28】 子育てに関する困りごとに具体的に対応するために、どのような相談先があれば相談しやすいですか。(複数回答)

図表 4-224 どのような相談先があれば相談しやすいか



図表 4-225 どのような相談先があれば相談しやすいか(属性別クロス集計)

	n=	子どもが自由に集まれるところでの気軽な相談 (地区センター、ログハウスなど)	区役所や市役所において、子育ての専門職 (保健師や助産師等) があらゆる困りごとに応じ、相談から支援までを一体的に行う窓口	区役所や市役所の子育ての専門職 (保健師や助産師等) が家庭に訪問して行う相談	教育に関する専門職 (教師等) が家庭に訪問して行う相談	同じ悩みをもった子育て中の当事者同士の相談	土日や夜間も対応できる子育てや教育の専門職 (保健師や助産師、教師等) による相談	インターネットやSNS、メールでの相談	その他	無回答・無効回答
保護者の婚姻状況										
配偶者・パートナー有	29,387	26.8	26.1	7.0	10.2	28.3	15.6	36.8	5.8	7.2
配偶者・パートナー無	2,251	20.4	25.8	7.5	9.2	24.1	23.6	36.3	7.3	9.0
世帯年収										
200万円未満	900	23.0	29.3	7.9	8.1	24.0	16.0	35.6	7.6	9.9
200～399万円	1,934	25.5	25.7	6.9	10.2	26.8	18.5	35.1	5.9	9.8
400～599万円	4,306	29.3	27.6	7.4	9.5	28.6	14.5	37.8	5.7	6.3
600～799万円	6,302	28.2	27.0	7.5	10.2	28.8	15.1	37.3	5.1	6.5
800～999万円	6,468	27.5	26.4	6.7	10.0	28.8	15.9	36.5	5.6	7.0
1000万円以上	11,037	23.8	24.7	6.8	10.9	27.6	17.3	37.2	6.5	7.2
保護者の年齢										
30歳未満	123	26.8	17.9	4.9	7.3	24.4	11.4	43.9	4.9	12.2
30歳以上35歳未満	835	21.4	22.5	9.5	10.9	27.5	16.0	41.0	3.2	9.0
35歳以上40歳未満	4,513	27.6	23.0	8.1	10.4	28.4	15.6	38.9	5.2	7.9
40歳以上45歳未満	10,963	26.2	25.4	6.8	9.9	28.5	15.2	37.0	6.0	7.2
45歳以上50歳未満	10,959	26.4	26.9	6.7	10.2	28.5	16.7	36.2	6.2	6.8
50歳以上55歳未満	3,529	26.1	30.1	6.6	9.8	26.5	17.9	34.7	6.7	7.5
55歳以上	544	26.5	33.3	9.2	14.7	16.0	18.9	33.3	4.4	7.5
発達・障害に関する診断										
発達・障害に関する診断有	4,067	22.5	40.5	11.5	13.0	36.2	20.1	34.2	7.6	5.3
発達・障害に関する診断無	27,210	27.0	24.1	6.4	9.8	26.9	15.6	37.4	5.7	7.0
全体	31,938	26.3	26.1	7.1	10.1	28.0	16.1	36.7	5.9	7.5

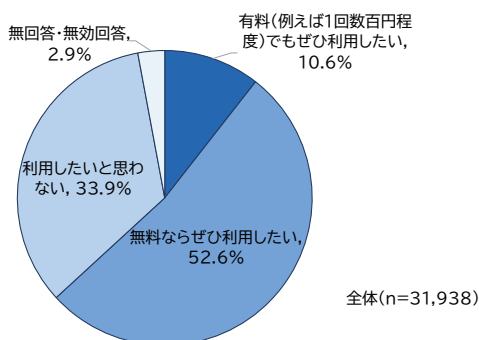
※網がけは全体よりも 10 ポイント以上大きい値を示す。

タ 発育や健康状態、授乳・食事などに関するオンライン相談の利用意向

発育や健康状態、授乳・食事などに関するオンライン相談の利用意向は、「無料ならぜひ利用したい」が52.6%と最も多く、「利用したいと思わない」が33.9%、「有料(例えば1回数百円程度)でもぜひ利用したい」が10.6%。

【問 29】 子どもの発育や健康状態、食事などについて不安・疑問がある場合に、平日夜間・休日に対応した専門職による「web フォームでの相談」「チャットでのオンライン相談」などのサービスがあれば、利用したいと思いませんか。(単一回答)

図表 4-226 発育や健康状態、授乳・食事などに関するオンライン相談の利用意向



図表 4-227 発育や健康状態、授乳・食事などに関するオンライン相談の利用意向(属性別クロス集計)

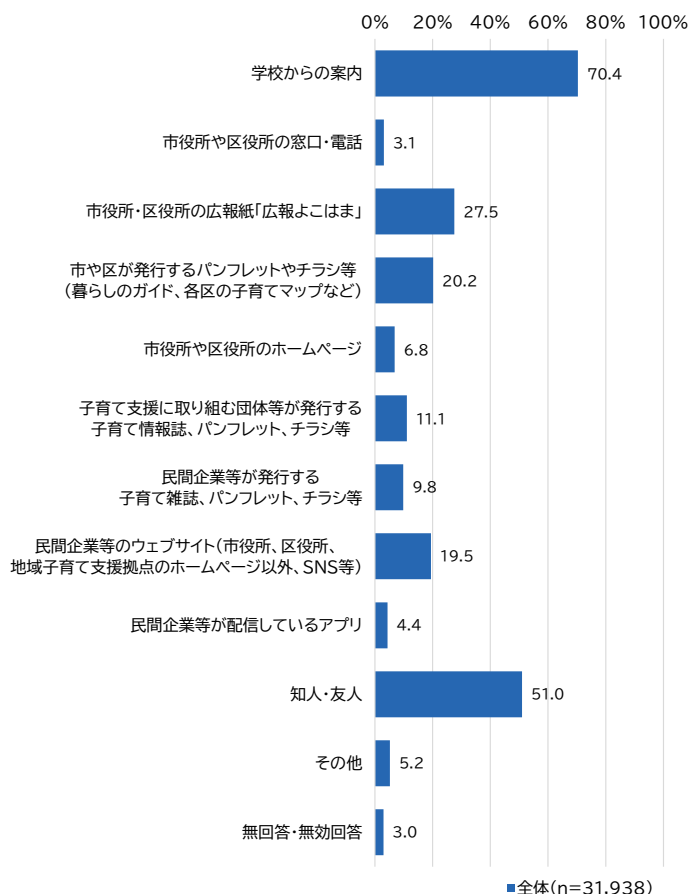
		n=	有料(例えば 1回数百円程 度)でもぜひ 利用したい	無料ならぜひ 利用したい	利用したいと 思わない	無回答・ 無効回答
あて名の子ど もの年齢	1年生	5,621	11.8	52.8	32.5	2.9
	2年生	5,373	10.9	53.5	32.5	3.1
	3年生	5,268	10.2	54.2	32.6	2.9
	4年生	5,452	10.3	52.0	34.6	3.0
	5年生	5,092	9.8	50.9	36.6	2.7
	6年生	4,985	10.1	52.3	34.8	2.7
保護者の就労 状況	有職×有職	21,600	10.9	52.4	34.3	2.4
	有職×無職	7,538	10.8	53.4	33.7	2.1
全体		31,938	10.6	52.6	33.9	2.9

子 子育てに関する情報の入手手段

子育てに関する情報の入手手段は、「学校からの案内」が 70.4%と最も多く、「知人・友人」が 51.0%、「市役所・区役所の広報紙「広報よこはま」」が 27.5%。

【問 30】 子育てに関する情報を、どこから入手していますか。(複数回答)

図表 4-228 子育てに関する情報の入手手段



図表 4-229 子育てに関する情報の入手手段(属性別クロス集計)

	n=	学校からの案内	市役所や区役所の窓口・電話	市役所・区役所の広報紙「広報よこはま」	市や区が発行するパンフレットやチラシ等	市役所や区役所のホームページ	子育て支援に取り組む団体等が発行する子育て情報誌、パンフレット、チラシ等	民間企業等が発行する子育て雑誌、パンフレット、チラシ等	民間企業等のウェブサイト	民間企業等が配信しているアプリ	知人・友人	その他	無回答・無効回答
		保護者の年齢											
30歳未満	123	64.2	4.9	9.8	12.2	4.9	4.1	4.1	9.8	4.9	43.1	5.7	4.1
30歳以上35歳未満	835	66.5	4.2	14.7	13.5	6.1	7.3	6.1	16.8	3.2	46.8	7.7	5.3
35歳以上40歳未満	4,513	69.6	3.7	21.5	18.8	6.2	10.7	8.9	20.0	3.7	51.8	5.8	3.6
40歳以上45歳未満	10,963	70.2	2.7	27.5	19.8	6.5	10.4	9.8	19.9	4.4	51.2	5.3	2.8
45歳以上50歳未満	10,959	70.9	2.9	30.6	21.6	7.4	11.9	10.3	19.8	4.8	52.3	4.5	2.4
50歳以上55歳未満	3,529	71.8	3.6	30.6	21.3	7.5	12.3	10.7	18.8	4.6	49.9	5.7	2.3
55歳以上	544	72.2	4.6	23.2	18.6	6.3	10.1	9.9	15.3	4.4	36.0	6.3	3.3
全体	31,938	70.4	3.1	27.5	20.2	6.8	11.1	9.8	19.5	4.4	51.0	5.2	3.0

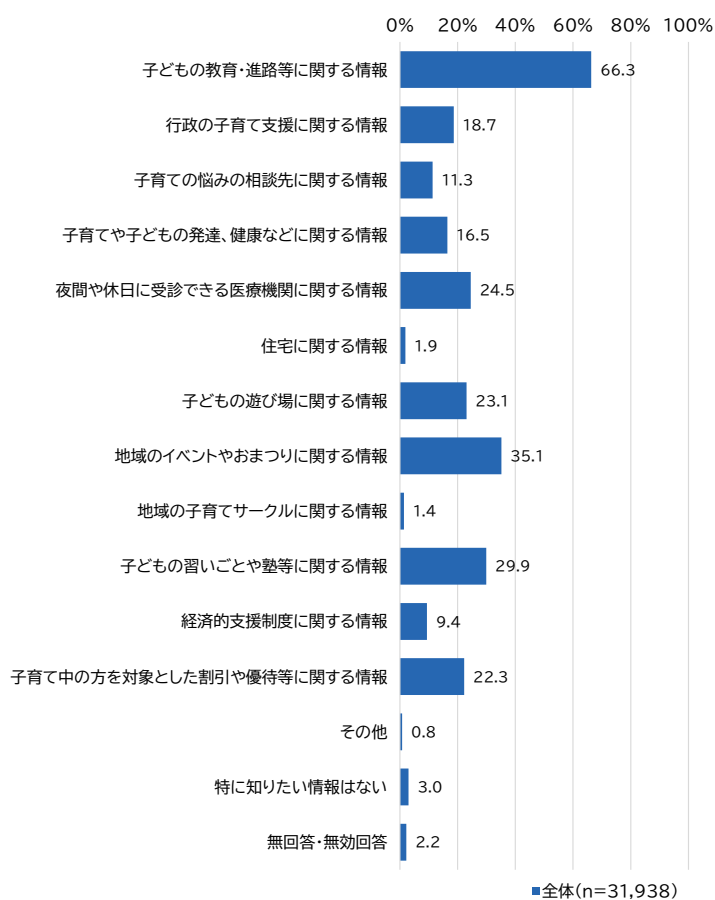
ツ 子育てをする上で知りたい情報

子育てをする上で知りたい情報は、「子どもの教育・進路等に関する情報」が 66.3%と最も多く、「地域のイベントやおまつりに関する情報」が 35.1%、「子どもの習いごとや塾等に関する情報」が 29.9%。

属性別にみると、子どもの人数が多い方、「配偶者・パートナー無」の方、世帯年収が低い方、保護者の年齢が低い方で「経済的支援制度に関する情報」が多い傾向にあり、「発達・障害に関する診断有」の方で「子育てや子どもの発達、健康などに関する情報」が多い。

【問 31】 子育てをする上で、知りたい情報についてお答えください。⁴⁰(複数回答)

図表 4-230 子育てをする上で知りたい情報



⁴⁰ あてはまる選択肢3つまで選択する設問。

図表 4-231 子育てをする上で知りたい情報(属性別クロス集計)

		n=	子どもの教育・進路等に関する情報	行政の子育て支援に関する情報	子育ての悩みや相談先に関する情報	子育てや子どもの発達、健康などにに関する情報	夜間や休日を受診できる医療機関に関する情報	住宅に関する情報	子どもの遊び場に関する情報	地域のイベントやおまつりに関する情報	地域の子育てサークルに関する情報	子どもの習いごとや塾等に関する情報	経済的支援制度に関する情報	子育て中の方を対象とした割引や優待等に関する情報	その他	特に知りたい情報は無い	無回答・無効回答
あて名の子ども年齢	1年生	5,621	59.4	18.0	11.2	18.3	24.6	1.9	33.0	43.0	1.9	31.6	7.8	25.1	0.8	2.1	2.4
	2年生	5,373	64.0	17.9	10.6	17.6	23.7	1.8	29.1	39.5	1.6	33.0	7.9	22.3	0.6	2.5	2.3
	3年生	5,268	66.4	18.6	11.1	17.2	24.7	1.8	23.8	37.2	1.7	31.8	8.5	21.1	0.8	2.8	2.3
	4年生	5,452	69.3	18.9	11.0	16.1	23.9	2.2	21.3	34.6	1.2	27.8	9.6	21.9	0.7	3.0	2.2
	5年生	5,092	70.2	18.7	12.0	14.6	24.7	1.8	17.0	29.6	1.0	28.0	10.6	22.7	0.8	3.4	1.9
	6年生	4,985	69.5	20.0	12.1	14.9	25.7	1.9	12.8	25.8	1.0	27.0	12.0	20.1	1.0	4.2	2.0
子どもの人数	1人	10,023	65.7	19.1	12.7	19.9	25.2	2.5	25.0	36.3	1.8	31.7	8.2	21.5	0.9	2.4	1.9
	2人	15,865	68.5	18.0	10.9	15.7	24.6	1.6	22.5	35.0	1.3	30.6	8.2	22.1	0.8	2.8	2.2
	3人	4,426	62.3	19.9	10.0	12.0	23.3	1.3	21.5	34.3	1.1	24.8	14.1	25.3	0.6	4.2	2.6
	4人以上	688	52.6	19.5	8.7	14.1	24.3	2.2	18.5	30.4	1.5	19.9	24.1	25.6	0.7	6.7	3.3
保護者の就労状況	有職×有職	21,600	68.1	17.9	10.5	15.4	24.1	1.5	23.5	36.4	1.4	31.2	7.9	22.1	0.7	2.9	1.7
	有職×無職	7,538	66.0	20.0	13.3	19.7	27.3	1.9	23.9	34.7	1.4	28.4	6.9	21.8	0.9	2.7	1.4
保護者の婚姻状況	配偶者・パートナー有	29,387	67.3	18.4	11.2	16.5	24.9	1.6	23.5	35.8	1.4	30.3	7.6	22.0	0.7	2.8	2.1
	配偶者・パートナー無	2,251	55.7	22.6	12.4	16.7	20.1	5.3	18.1	27.9	1.3	24.4	31.7	25.9	1.2	5.0	2.8
世帯年収	200万円未満	900	50.7	22.7	13.1	17.9	21.9	5.1	19.7	27.0	1.7	19.8	38.8	27.1	1.4	5.2	3.9
	200～399万円	1,934	58.4	21.8	11.4	16.9	21.3	5.2	20.9	30.6	1.3	24.2	29.7	26.1	0.5	3.5	3.4
	400～599万円	4,306	63.5	19.2	12.1	18.3	23.4	2.7	24.6	34.0	1.5	28.7	16.0	24.7	0.9	3.3	2.0
	600～799万円	6,302	67.2	19.3	11.5	16.3	24.7	1.6	22.6	35.6	1.4	30.2	9.2	23.6	0.8	2.8	2.0
	800～999万円	6,468	68.6	17.9	11.0	16.7	24.6	1.4	22.9	36.3	1.2	31.1	5.9	21.9	0.7	2.6	2.2
	1000万円以上	11,037	68.8	17.6	10.9	15.6	25.5	1.2	23.5	36.0	1.5	31.3	3.2	19.3	0.7	2.9	1.8
保護者の年齢	30歳未満	123	41.5	17.9	8.9	15.4	22.8	7.3	26.0	34.1	0.0	21.1	30.9	30.1	0.0	7.3	4.1
	30歳以上35歳未満	835	55.0	18.1	10.4	18.0	24.0	3.8	27.3	36.2	1.7	29.7	16.4	27.4	0.6	4.8	3.8
	35歳以上40歳未満	4,513	64.0	17.5	9.9	16.0	24.6	2.3	28.9	38.5	1.9	32.4	10.7	24.6	0.6	2.8	2.4
	40歳以上45歳未満	10,963	67.9	17.7	10.3	15.8	24.5	1.7	24.8	37.5	1.5	30.7	8.7	22.5	0.7	2.9	2.1
	45歳以上50歳未満	10,959	67.0	18.8	12.1	16.7	24.8	1.6	20.8	34.0	1.1	29.6	8.5	21.2	0.8	2.8	1.9
	50歳以上55歳未満	3,529	67.6	21.6	13.5	17.9	24.1	2.0	17.4	29.4	1.2	27.4	9.6	21.6	1.0	3.1	2.1
発達・障害に関する診断	55歳以上	544	61.2	25.7	14.9	18.6	28.9	2.0	18.4	23.7	2.0	21.0	11.6	14.5	1.7	5.1	2.6
	発達・障害に関する診断有	4,067	68.2	22.6	18.9	40.6	19.5	2.2	18.7	25.6	1.9	22.5	12.6	18.9	1.8	1.6	2.0
	発達・障害に関する診断無	27,210	66.6	18.2	10.3	13.0	25.5	1.9	23.8	36.9	1.3	31.2	8.9	22.9	0.6	3.2	1.6
全体		31,938	66.3	18.7	11.3	16.5	24.5	1.9	23.1	35.1	1.4	29.9	9.4	22.3	0.8	3.0	2.2

※網がけは全体よりも10ポイント以上大きい値を示す。

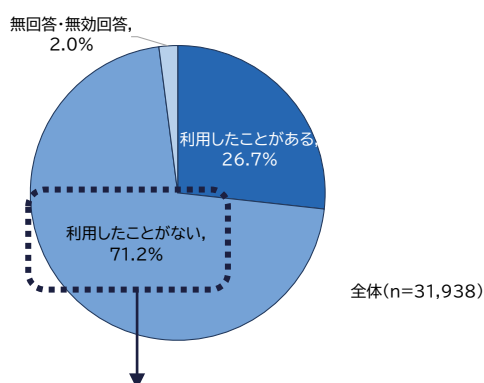
テ 子育て支援に関するオンライン手続きの利用経験

子育て支援に関するオンライン手続きの利用経験は、「利用したことがない」が71.2%、「利用したことがある」が26.7%。

子育て支援に関するオンライン上での手続きを利用したことがない理由は、「オンライン上で手続きできることを知らなかったから」が65.1%と最も多く、「特に理由はない」が16.5%、「オンライン上での手続きに対する不安があるから」が7.6%。

【問 32】 現在、横浜市では、児童手当等の申請や電子申請システムを活用したイベント等の予約受付をオンライン上で行うことができます。これらの子育て支援に関するオンライン上での手続きを利用したことがありますか。(単一回答)

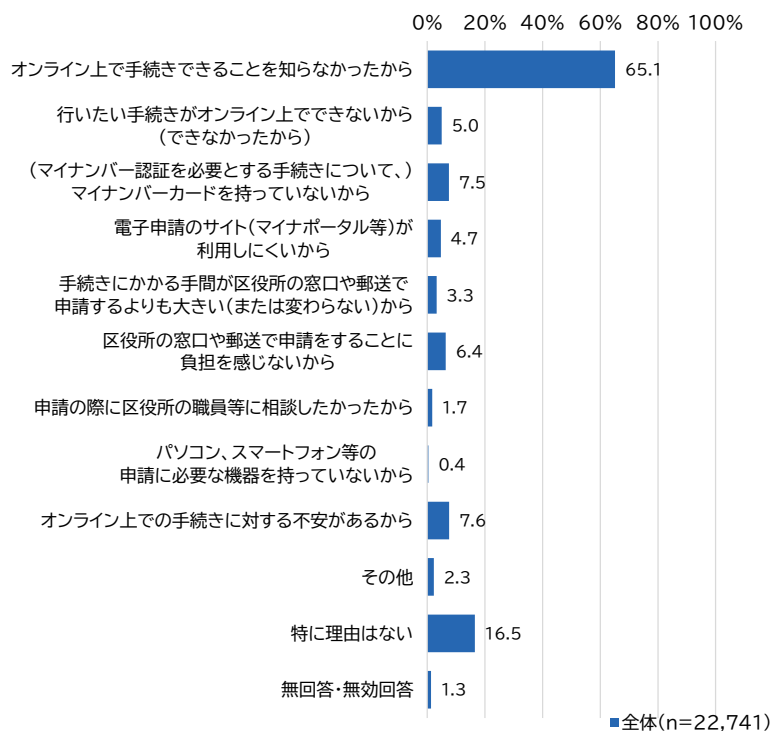
図表 4-232 子育て支援に関するオンライン手続きの利用経験



【問 33】 子育て支援に関するオンライン上での手続きを利用したことがない理由をお答えください。(複数回答)

※子育て支援に関するオンライン上での手続きを利用したことがない方のみ回答

図表 4-233 子育て支援に関するオンライン上での手続きを利用したことがない理由

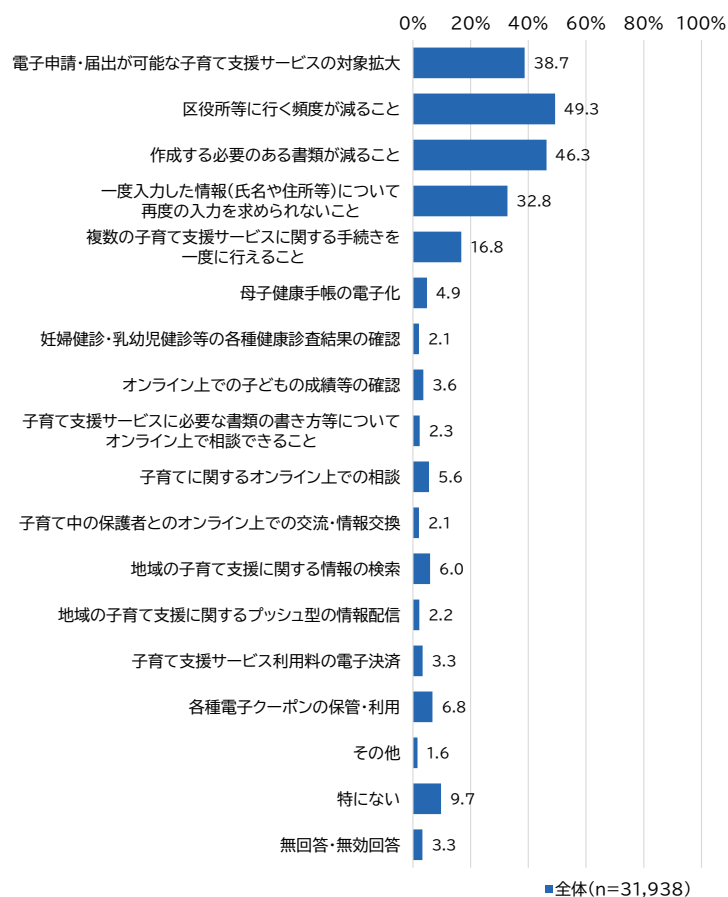


ト 今後の子育て支援の電子化に期待すること

今後の子育て支援の電子化に期待することは、「区役所等に行く頻度が減ること」が 49.3%と最も多く、「作成する必要のある書類が減ること」が 46.3%、「電子申請・届出が可能な子育て支援サービスの対象拡大」が 38.7%。

【問 34】 今後の子育て支援の電子化に関連して、期待することをお答えください。⁴¹ (複数回答)

図表 4-234 今後の子育て支援の電子化に期待すること



⁴¹ あてはまる選択肢3つまで選択する設問。

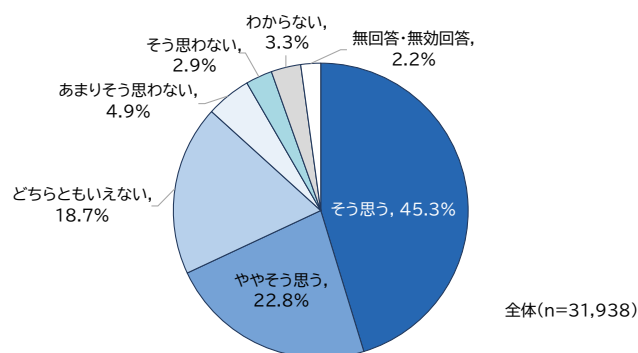
ナ 横浜市に 10 年後も住んでいたいと思うか

横浜市に 10 年後も住んでいたいと思うかについて、「そう思う」が 45.3%と最も多く、「ややそう思う」が 22.8%、「どちらともいえない」が 18.7%。

属性別にみると、「あまりそう思わない」または「そう思わない」と回答した方は、「相談相手がいない」方、暮らしの状況が「やや苦しい」または「苦しい」方、地域社会から見守られていると感じない方、現在の生活満足度が低い方で多い傾向にある。

【問 35】 あなたは、横浜市に 10 年後も住んでいたいと思いますか。(単一回答)

図表 4-235 横浜市に 10 年後も住んでいたいと思うか



図表 4-236 横浜市に10年後も住んでいたいと思うか(属性別クロス集計)

		n=	そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない	無回答・無効回答
あて名の子ども の年齢	1年生	5,621	46.0	22.7	18.4	5.2	2.6	3.1	2.1
	2年生	5,373	45.1	22.8	18.9	5.4	2.8	3.0	2.0
	3年生	5,268	44.6	23.5	18.8	4.5	3.2	3.1	2.3
	4年生	5,452	45.3	22.7	18.5	4.8	2.9	3.3	2.5
	5年生	5,092	44.6	22.5	19.2	5.1	2.9	3.5	2.2
	6年生	4,985	46.2	22.4	18.2	4.6	3.0	3.7	1.9
子どもの人数	1人	10,023	45.1	22.3	19.5	4.6	2.8	3.8	1.8
	2人	15,865	45.4	23.3	18.3	5.0	2.9	2.9	2.2
	3人	4,426	45.1	22.6	18.1	5.3	3.3	3.1	2.6
	4人以上	688	49.0	18.9	18.0	5.2	3.1	4.1	1.7
世帯年収	200万円未満	900	43.7	18.0	20.7	3.7	4.0	6.6	3.4
	200～399万円	1,934	47.4	18.5	18.8	4.7	3.1	5.4	2.2
	400～599万円	4,306	45.2	22.2	18.5	4.9	3.5	3.7	2.0
	600～799万円	6,302	45.2	22.1	19.7	5.1	2.6	3.0	2.2
	800～999万円	6,468	44.9	24.0	18.7	5.2	2.5	2.6	2.1
	1000万円以上	11,037	45.9	24.1	17.8	4.8	3.0	2.6	1.9
保護者の年齢	30歳未満	123	36.6	21.1	26.8	4.9	3.3	5.7	1.6
	30歳以上35歳未満	835	41.9	21.3	19.3	5.6	4.1	4.2	3.6
	35歳以上40歳未満	4,513	42.3	23.8	18.4	5.9	3.5	3.7	2.4
	40歳以上45歳未満	10,963	43.1	24.4	19.2	5.2	3.0	3.0	2.0
	45歳以上50歳未満	10,959	47.0	22.1	18.5	4.6	2.7	3.1	1.9
	50歳以上55歳未満	3,529	50.1	20.6	18.1	3.9	2.2	3.2	1.8
	55歳以上	544	58.5	15.6	15.3	2.6	2.2	3.3	2.6
居住区	青葉区	1,946	39.9	24.7	21.7	5.7	3.3	2.7	2.1
	旭区	1,953	44.1	23.5	20.0	4.4	3.1	3.1	1.9
	泉区	1,776	46.4	23.0	18.0	4.2	2.7	3.4	2.3
	磯子区	1,666	46.5	23.5	17.8	4.0	2.4	4.0	1.9
	神奈川区	1,989	47.2	22.9	16.8	5.3	2.6	2.9	2.4
	金沢区	1,817	47.8	21.7	17.2	4.0	3.1	4.1	2.2
	港南区	1,805	47.1	22.8	17.6	4.8	2.6	3.0	2.0
	港北区	2,145	39.8	24.3	21.5	6.6	3.5	2.7	1.6
	栄区	1,531	49.3	22.9	16.9	3.9	1.9	2.9	2.4
	瀬谷区	1,355	43.1	19.1	20.4	5.8	3.7	5.1	2.8
	都筑区	2,025	44.1	25.1	18.1	5.0	2.5	3.3	2.0
	鶴見区	1,966	38.7	22.8	22.3	6.3	4.0	3.6	2.3
	戸塚区	2,034	43.3	25.3	18.6	4.8	2.9	2.8	2.3
	中区	1,401	53.3	18.6	16.8	2.9	2.7	3.4	2.4
	西区	1,329	52.4	22.3	13.9	3.8	2.4	2.9	2.3
	保土ヶ谷区	1,768	48.0	21.3	18.6	5.0	2.9	2.3	2.0
緑区	1,760	40.6	23.7	20.0	6.3	2.8	3.7	3.0	
南区	1,594	50.4	19.1	17.5	5.0	2.9	3.4	1.8	
放課後キッズ クラブの現在の 利用時間	希望通りである	8,974	46.6	23.5	18.5	4.8	2.5	3.0	1.2
	希望通りでない	1,269	37.7	24.9	21.4	6.9	4.4	3.1	1.7
放課後児童ク ラブの現在の 利用時間	希望通りである	1,079	46.5	24.7	18.8	4.8	2.7	2.1	0.4
	希望通りでない	125	39.2	22.4	20.8	5.6	4.8	6.4	0.8
相談相手の有 無	相談相手がある	30,435	46.4	23.3	18.8	4.9	2.7	3.1	0.8
	相談相手がない	1,008	31.2	18.0	23.2	8.1	10.6	8.1	0.8
暮らしの状況	ゆとりがある	2,218	66.9	16.2	9.5	2.7	2.0	2.4	0.4
	ややゆとりがある	5,198	53.5	26.1	14.4	2.8	1.3	1.6	0.4
	普通	14,398	46.0	24.8	19.6	4.0	1.9	3.4	0.3
	やや苦しい	7,020	38.7	22.7	22.8	8.0	3.8	3.6	0.3
	苦しい	2,450	34.0	15.3	23.6	9.1	11.3	6.2	0.5
地域社会から 見守られてい ると感じるか	そう感じる	2,037	69.2	14.7	9.6	2.3	1.4	2.7	0.2
	どちらかといえばそう感じる	10,486	54.9	24.5	14.1	2.7	1.0	2.3	0.4
	どちらともいえない	10,523	44.1	25.6	21.0	3.9	1.7	3.3	0.3
	どちらかといえばそう感じない	4,518	32.9	24.7	25.7	9.5	3.6	3.1	0.5
	そう感じない	3,716	30.1	15.4	24.5	10.8	12.0	6.8	0.3
現在の生活の 満足度	満足している	5,901	65.8	16.9	10.8	2.3	1.6	2.4	0.3
	どちらかといえば満足している	13,478	49.3	26.8	16.6	3.1	1.3	2.5	0.3
	どちらともいえない	7,057	35.4	24.5	26.6	5.8	2.7	4.5	0.5
	どちらかといえば満足していない	3,058	30.7	21.6	25.7	12.4	5.8	3.6	0.3
	満足していない	1,764	25.2	14.3	23.4	12.8	16.8	7.0	0.6
全体	31,938	45.3	22.8	18.7	4.9	2.9	3.3	2.2	

※網がけは全体よりも10ポイント以上大きい値を示す。

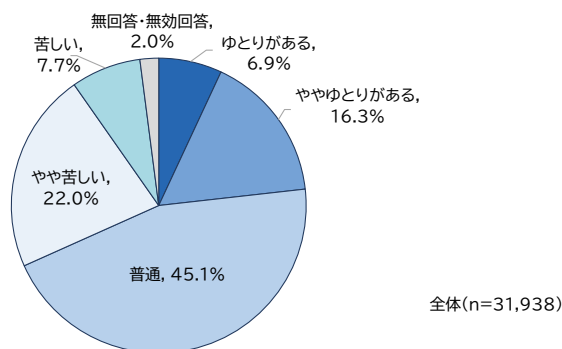
二 現在の暮らしの状況

現在の暮らしの状況は、「普通」が 45.1%と最も多く、「やや苦しい」が 22.0%、「ややゆとりがある」が 16.3%。

属性別にみると、「やや苦しい」または「苦しい」と回答した方は、子どもの人数が多い方、「配偶者・パートナー無」の方、世帯年収が低い方、保護者の年齢が低い方、「発達・障害に関する診断有」の方が多い。

【問 36】現在の暮らしの状況を総合的にみて、どう感じていますか。(単一回答)

図表 4-237 現在の暮らしの状況



図表 4-238 現在の暮らしの状況(属性別クロス集計)

		n=	ゆとりがある	ややゆとりがある	普通	やや苦しい	苦しい	無回答・無効回答
あて名の子どもの年齢	1年生	5,621	6.6	16.5	45.8	22.0	7.2	1.9
	2年生	5,373	7.0	17.2	44.4	22.1	7.5	1.8
	3年生	5,268	6.7	16.2	45.3	22.6	6.9	2.3
	4年生	5,452	7.5	16.5	44.9	21.0	7.9	2.2
	5年生	5,092	6.7	15.6	45.0	22.3	8.4	2.0
	6年生	4,985	7.2	15.8	45.0	21.9	8.2	1.9
子どもの人数	1人	10,023	8.2	16.7	46.1	20.4	6.9	1.7
	2人	15,865	6.6	17.0	45.7	21.7	6.9	2.1
	3人	4,426	5.3	13.3	42.3	26.5	10.3	2.3
	4人以上	688	5.4	10.6	32.8	30.4	18.8	2.0
保護者の就労状況	有職×有職	21,600	6.8	17.0	46.0	22.0	6.6	1.6
	有職×無職	7,538	8.6	18.1	47.2	18.9	6.1	1.1
保護者の婚姻状況	配偶者・パートナー有	29,387	7.2	17.1	46.2	21.0	6.5	1.9
	配偶者・パートナー無	2,251	3.5	5.6	30.6	34.5	23.1	2.7
世帯年収	200万円未満	900	1.3	3.3	24.1	32.6	34.7	4.0
	200～399万円	1,934	1.7	2.9	32.1	38.9	21.9	2.5
	400～599万円	4,306	1.6	6.3	41.1	35.7	13.5	1.9
	600～799万円	6,302	2.6	9.4	50.0	28.6	7.6	1.8
	800～999万円	6,468	5.0	16.2	53.0	19.1	4.6	2.0
	1000万円以上	11,037	14.2	28.0	42.6	11.0	2.6	1.6
保護者の年齢	30歳未満	123	4.9	6.5	29.3	29.3	27.6	2.4
	30歳以上35歳未満	835	6.0	10.7	37.0	30.2	13.2	3.0
	35歳以上40歳未満	4,513	6.7	15.3	42.6	23.9	9.2	2.2
	40歳以上45歳未満	10,963	7.1	16.7	45.5	21.7	7.2	1.8
	45歳以上50歳未満	10,959	7.1	17.2	45.6	21.2	6.9	1.8
	50歳以上55歳未満	3,529	6.9	15.9	47.3	20.8	7.2	1.9
	55歳以上	544	5.3	15.8	45.8	21.3	9.4	2.4
発達・障害に関する診断	発達・障害に関する診断有	4,067	5.2	12.9	41.5	26.9	11.6	1.8
	発達・障害に関する診断無	27,210	7.3	16.9	46.0	21.4	7.1	1.4
全体		31,938	6.9	16.3	45.1	22.0	7.7	2.0

※網がけは全体よりも 10 ポイント以上大きい値を示す。

又 子育てをしていて地域社会から見守られている、支えられていると感じるか

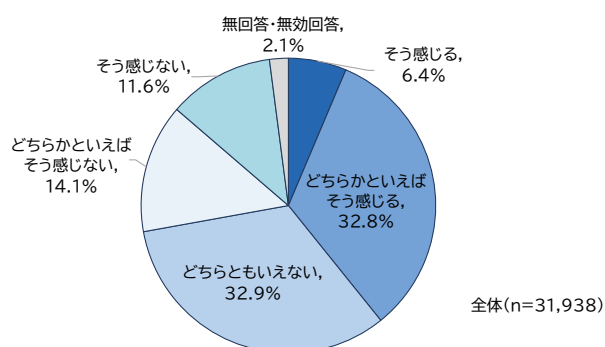
子育てをしていて地域社会から見守られている、支えられていると感じるかは、「どちらともいえない」が32.9%と最も多く、「どちらかといえばそう感じる」が32.8%、「どちらかといえばそう感じない」が14.1%。

属性別にみると、「どちらかといえばそう感じない」または「そう感じない」の回答は、「配偶者・パートナー無」の方、世帯年収が低い方、保護者の年齢が低い方で多い傾向にある。

5年前と比較して、「そう感じる」または「どちらかといえばそう感じる」と回答した方が減少。

【問 37】 子育てをしていて、地域社会から見守られている、支えられていると感じますか。(単一回答)

図表 4-239 子育てをしていて地域社会から見守られている、支えられていると感じるか

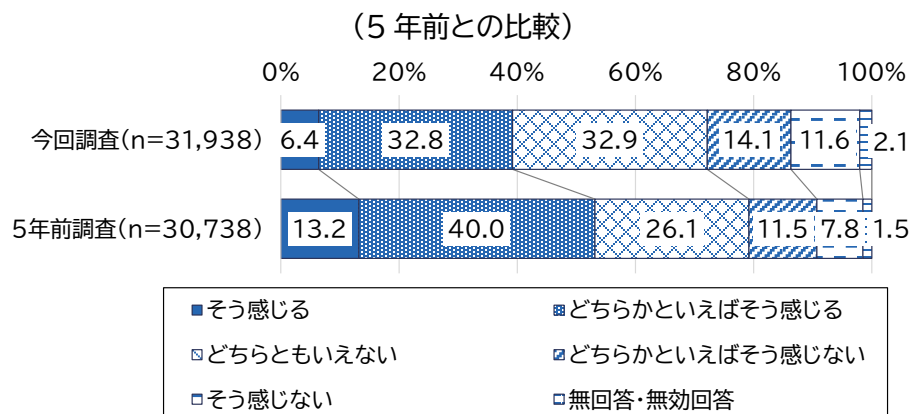


図表 4-240 子育てをしていて地域社会から見守られている、支えられていると感じるか
(属性別クロス集計)

		n=	そう感じる	どちらかとい えばそう感じ る☑	どちらともい えない	どちらかとい えばそう感じ ない	そう感じない	無回答・ 無効回答
あて名の子ど もの年齢	1年生	5,621	7.6	34.5	31.0	14.3	10.7	2.0
	2年生	5,373	6.4	33.4	33.2	13.9	11.2	1.9
	3年生	5,268	6.4	34.4	31.9	13.7	11.4	2.2
	4年生	5,452	6.0	31.7	33.4	15.1	11.6	2.2
	5年生	5,092	6.0	31.8	33.6	13.9	12.6	2.1
	6年生	4,985	5.7	31.3	34.9	14.0	12.3	1.8
保護者の婚姻 状況	配偶者・パートナー有	29,387	6.3	33.5	33.1	14.2	11.0	1.9
	配偶者・パートナー無	2,251	7.1	24.6	31.6	13.9	20.2	2.7
世帯年収	200万円未満	900	9.7	24.2	30.6	12.6	19.1	3.9
	200～399万円	1,934	6.7	28.7	33.0	13.8	15.0	2.6
	400～599万円	4,306	6.1	31.0	33.7	14.4	12.9	1.9
	600～799万円	6,302	5.7	31.5	34.6	14.1	12.1	1.9
	800～999万円	6,468	5.7	33.8	33.4	14.7	10.4	2.1
	1000万円以上	11,037	6.9	35.7	31.4	13.9	10.4	1.7
保護者の年齢	30歳未満	123	5.7	22.0	34.1	11.4	25.2	1.6
	30歳以上35歳未満	835	7.8	23.8	31.4	15.7	18.0	3.4
	35歳以上40歳未満	4,513	6.5	30.4	31.5	15.4	13.9	2.3
	40歳以上45歳未満	10,963	6.1	32.5	32.9	14.7	11.7	1.9
	45歳以上50歳未満	10,959	6.4	34.8	33.4	13.5	10.1	1.8
	50歳以上55歳未満	3,529	6.3	34.8	33.7	12.5	10.7	2.0
	55歳以上	544	7.4	30.0	34.4	12.3	14.2	1.8
発達・障害に 関する診断	発達・障害に関する診断有	4,067	6.7	31.5	32.4	13.5	14.1	1.9
	発達・障害に関する診断無	27,210	6.4	33.3	33.2	14.3	11.3	1.4
全体		31,938	6.4	32.8	32.9	14.1	11.6	2.1

※網がけは全体よりも10ポイント以上大きい値を示す。

図表 4-241 子育てをしていて地域社会から見守られている、支えられていると感じるか



ネ 現在の生活の満足度

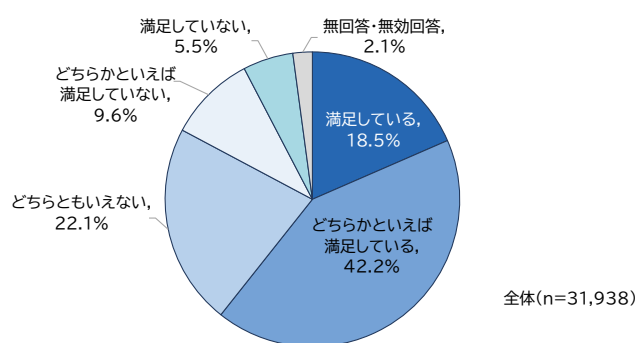
現在の生活の満足度は、「どちらかといえば満足している」が42.2%と最も多く、「どちらともいえない」が22.1%、「満足している」が18.5%。

属性別にみると、「どちらかといえば満足していない」または「満足していない」と回答した方は、子どもの人数が多い方、「配偶者・パートナー無」の方(母子・父子家庭ともに)、世帯年収が低い方、保護者の年齢が低い方、「発達・障害に関する診断有」の方、「相談相手がいない」方、暮らしの状況が「やや苦しい」または「苦しい」方、地域社会から見守られていると感じない方で多い傾向にある。

5年前と比較して、「満足している」または「どちらかといえば満足している」と回答した方が減少。

【問 38】 子どもを育てている現在の生活に満足していますか。(単一回答)

図表 4-242 現在の生活の満足度

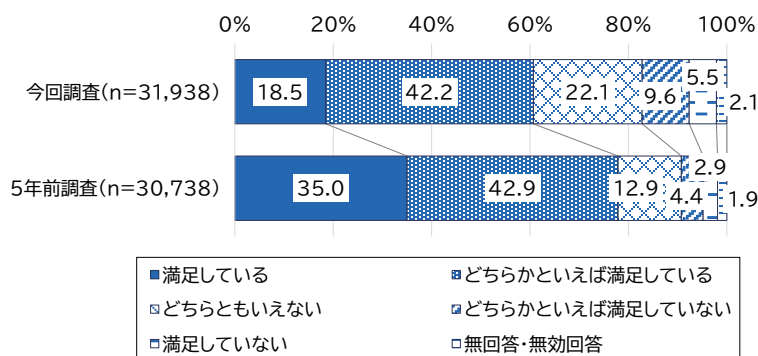


図表 4-243 現在の生活の満足度(属性別クロス集計)

		n=	満足している	どちらかとい えば満足して いる	どちらともい えない	どちらかとい えば満足して いない	満足して いない	無回答・ 無効回答
あて名の子ども の年齢	1年生	5,621	19.4	42.3	21.6	9.4	5.2	2.2
	2年生	5,373	18.9	42.3	21.8	10.1	5.0	1.9
	3年生	5,268	17.9	42.2	22.5	9.4	5.7	2.3
	4年生	5,452	18.6	43.0	21.1	9.5	5.6	2.3
	5年生	5,092	17.7	41.4	23.0	9.8	5.9	2.2
	6年生	4,985	18.5	41.9	22.8	9.2	5.7	1.9
子どもの人数	1人	10,023	19.5	41.8	22.2	9.2	5.4	1.9
	2人	15,865	17.9	43.4	21.9	9.5	5.2	2.1
	3人	4,426	18.1	40.4	21.9	11.0	6.2	2.3
	4人以上	688	19.3	32.0	26.5	10.8	9.3	2.2
保護者の就労 状況	有職×有職	21,600	18.4	43.6	22.0	9.4	4.9	1.6
	有職×無職	7,538	20.4	43.0	21.6	8.7	4.9	1.4
保護者の婚姻 状況	配偶者・パートナー有	29,387	18.8	43.2	21.8	9.2	4.9	2.0
	配偶者・パートナー無	2,251	13.8	29.2	27.0	14.1	13.3	2.6
	母子家庭	2,024	13.3	29.6	27.2	14.0	13.2	2.6
	父子家庭	227	18.1	25.6	25.1	15.0	14.1	2.2
世帯年収	200万円未満	900	12.9	28.8	25.6	14.6	14.9	3.3
	200～399万円	1,934	13.0	32.0	27.4	13.3	11.7	2.6
	400～599万円	4,306	14.0	37.9	26.2	12.5	7.5	2.0
	600～799万円	6,302	15.9	42.6	24.0	10.0	5.5	2.0
	800～999万円	6,468	18.7	44.0	21.7	9.1	4.3	2.2
	1000万円以上	11,037	23.2	45.7	18.3	7.4	3.7	1.8
保護者の年齢	30歳未満	123	17.9	28.5	24.4	14.6	13.0	1.6
	30歳以上35歳未満	835	16.8	34.1	26.1	12.2	7.8	3.0
	35歳以上40歳未満	4,513	18.0	41.9	21.1	10.5	6.2	2.3
	40歳以上45歳未満	10,963	18.0	43.0	21.9	9.9	5.2	2.0
	45歳以上50歳未満	10,959	19.2	42.6	22.5	8.7	5.1	2.0
	50歳以上55歳未満	3,529	18.7	42.2	21.9	9.5	5.8	1.9
	55歳以上	544	21.0	41.0	22.1	8.1	5.7	2.2
発達・障害に 関する診断	発達・障害に関する診断有	4,067	12.3	37.3	25.9	13.2	9.4	1.9
	発達・障害に関する診断無	27,210	19.5	43.3	21.7	9.1	5.0	1.5
相談相手の有 無	相談相手がいる	30,435	19.1	43.6	22.2	9.4	5.1	0.7
	相談相手がない	1,008	7.4	20.7	29.5	19.9	21.6	0.8
暮らしの状況	ゆとりがある	2,218	59.5	32.4	4.9	1.8	1.1	0.3
	ややゆとりがある	5,198	27.7	56.1	11.4	3.7	0.8	0.3
	普通	14,398	16.3	50.1	24.6	6.7	2.1	0.3
	やや苦しい	7,020	8.9	32.2	32.3	19.1	7.3	0.2
	苦しい	2,450	6.2	14.2	22.1	21.2	36.1	0.1
地域社会から 見守られてい ると感じるか	そう感じる	2,037	56.4	34.1	5.3	2.0	2.0	0.3
	どちらかといえばそう感じる☑	10,486	23.6	56.3	14.0	4.5	1.4	0.2
	どちらともいえない	10,523	13.5	43.9	30.6	8.5	3.0	0.4
	どちらかといえばそう感じない	4,518	9.3	31.2	29.9	22.7	6.6	0.2
	そう感じない	3,716	11.4	22.0	23.8	16.6	25.9	0.2
全体	31,938	18.5	42.2	22.1	9.6	5.5	2.1	

※網がけは全体よりも10ポイント以上大きい値を示す。

図表 4-244 現在の生活の満足度(5年前との比較)



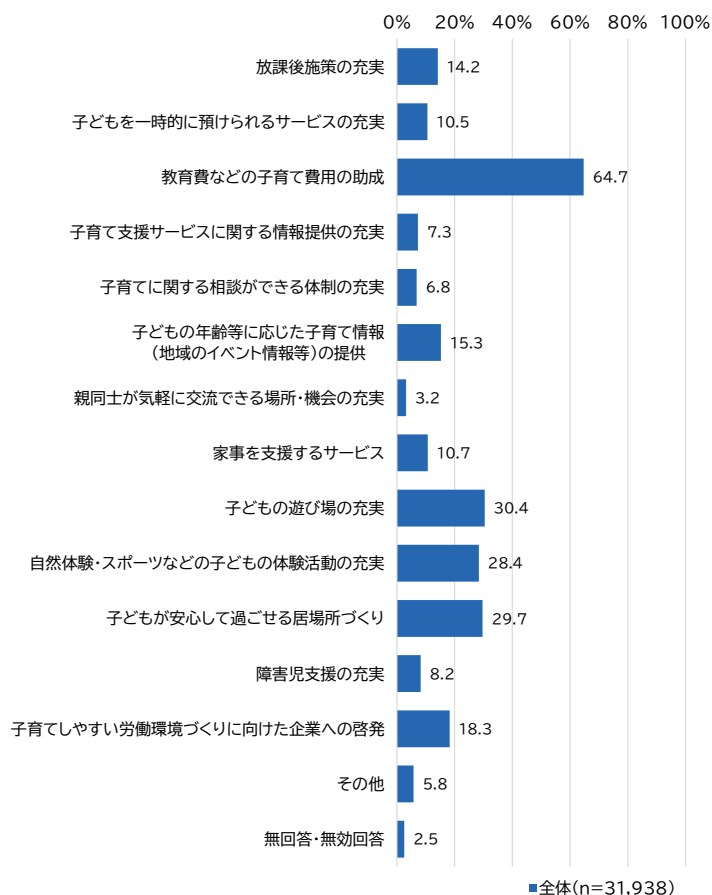
ノ 子育て支援の充実に向けて行政に望むこと

子育て支援の充実に向けて行政に望むことは、「教育費などの子育て費用の助成」が 64.7%と最も多く、「子どもの遊び場の充実」が 30.4%、「子どもが安心して過ごせる居場所づくり」が 29.7%。

属性別にみると、子どもの人数が多い方、保護者の年齢が低い方で「教育費などの子育て費用の助成」が多い傾向にある。また「発達・障害に関する診断有」の方で「障害児支援の充実」が多い。

【問 39】 今後、子育て支援の充実に向けて、行政にどのようなことを望みますか。⁴²(複数回答)

図表 4-245 子育て支援の充実に向けて行政に望むこと



⁴² あてはまる選択肢3つまで選択する設問。

図表 4-246 子育て支援の充実に向けて行政に望むこと(属性別クロス集計)

		n=	放課後施策の充実	子どもを一時的に預けられるサービスの充実	教育費などの子育て費用の助成	子育て支援サービスに関する情報提供の充実	子育てに関する相談ができる体制の充実	子どもの年齢等に 応じた子育て情報 (地域のイベント情報等) の提供	親同士が気軽に交流できる場所・機 会の充実	家事を支援するサービス	子どもの遊び場の充実	自然体験・スポーツなどの子どもの体験活動の充実	子どもが安心して過ごせる居場所づくり	障害児支援の充実	子育てしやすい労働環境づくりに向けた企業への啓発	その他	無回答・無効回答
あて名の子ども の年齢	1年生	5,621	21.2	15.2	62.5	6.8	5.9	14.2	3.8	11.6	34.5	31.8	31.1	8.2	19.2	4.9	2.2
	2年生	5,373	18.8	12.7	62.7	7.0	6.0	14.9	3.0	10.4	34.5	31.2	30.1	8.3	18.3	5.3	2.4
	3年生	5,268	15.4	10.9	63.9	7.4	6.7	14.8	3.0	10.1	31.1	29.3	29.8	9.0	17.3	5.5	2.6
	4年生	5,452	11.3	8.8	65.2	7.4	6.8	16.0	2.8	10.3	31.1	29.3	29.9	8.1	17.9	5.9	2.8
	5年生	5,092	8.9	7.5	67.3	7.2	7.2	15.4	2.9	10.5	27.4	26.4	28.9	7.2	18.2	7.1	2.5
	6年生	4,985	8.4	7.6	67.2	8.0	8.4	16.4	3.5	11.1	23.1	21.6	28.0	8.3	18.8	6.2	2.6
子どもの人数	1人	10,023	17.4	13.0	59.2	7.6	8.0	19.2	3.7	10.3	30.2	30.6	32.3	9.1	19.0	5.6	2.1
	2人	15,865	13.2	9.7	66.3	7.4	6.6	14.3	3.0	10.8	30.8	28.1	29.4	7.7	18.2	5.9	2.6
	3人	4,426	10.4	8.0	72.6	5.9	4.9	10.7	2.6	11.2	30.0	25.5	26.3	8.2	17.7	5.4	2.9
	4人以上	688	8.3	7.7	74.7	8.1	6.0	7.8	2.9	11.0	28.6	22.1	26.3	9.9	15.3	7.0	2.9
保護者の就労 状況	有職×有職	21,600	15.9	9.8	65.2	6.6	6.1	14.8	3.0	11.7	30.5	28.7	29.6	7.0	19.3	5.9	2.1
	有職×無職	7,538	9.8	12.4	63.0	8.5	8.4	17.9	3.7	6.6	33.0	29.4	30.3	11.3	14.9	5.7	1.6
保護者の婚姻 状況	配偶者・パートナー有	29,387	14.2	10.4	64.4	7.0	6.7	15.6	3.2	10.3	31.1	28.7	29.7	8.1	18.0	5.8	2.4
	配偶者・パートナー無	2,251	13.6	12.2	70.2	10.2	8.5	11.5	2.9	15.1	22.2	24.1	30.0	9.9	22.2	5.3	3.2
世帯年収	200万円未満	900	12.1	13.4	70.8	12.8	8.1	11.8	3.7	12.9	23.8	22.8	31.0	13.2	20.7	5.3	3.8
	200～399万円	1,934	11.6	10.7	73.3	9.5	8.3	13.8	3.2	9.3	26.9	26.0	30.8	9.7	20.0	3.6	3.0
	400～599万円	4,306	12.6	9.5	73.0	7.9	7.1	15.2	3.1	7.8	32.4	25.3	31.0	10.7	18.1	4.2	2.5
	600～799万円	6,302	13.2	10.6	69.3	6.8	6.8	15.6	3.3	9.1	31.0	26.3	30.5	8.9	19.0	4.8	2.3
	800～999万円	6,468	13.9	9.9	66.7	7.0	6.5	15.8	2.8	9.2	30.7	29.2	29.4	7.7	18.3	5.6	2.4
	1000万円以上	11,037	16.2	10.8	56.1	6.7	6.5	15.3	3.3	14.0	30.2	31.3	28.4	6.5	17.4	7.4	2.3
保護者の年齢	30歳未満	123	13.8	11.4	76.4	8.1	6.5	5.7	5.7	13.0	34.1	22.0	29.3	10.6	23.6	2.4	1.6
	30歳以上35歳未満	835	14.6	13.4	67.7	6.3	4.7	10.1	2.9	11.4	31.3	24.4	37.0	9.1	21.2	4.3	3.8
	35歳以上40歳未満	4,513	17.0	11.9	66.3	6.6	5.6	13.5	3.4	11.0	35.1	29.7	30.5	8.4	18.4	4.6	3.1
	40歳以上45歳未満	10,963	14.5	10.3	65.1	6.5	6.0	15.0	3.1	11.6	31.9	28.5	29.5	7.9	18.6	6.1	2.3
	45歳以上50歳未満	10,959	13.2	9.9	64.2	7.6	7.4	15.7	3.2	10.2	28.2	28.5	29.4	8.1	18.6	6.0	2.2
	50歳以上55歳未満	3,529	12.3	10.3	63.4	9.2	9.0	18.5	3.0	9.1	27.3	27.7	29.2	9.3	17.1	6.6	2.3
	55歳以上	544	15.4	11.4	63.6	8.8	10.3	17.5	3.9	7.7	27.4	27.8	27.4	8.3	10.8	2.4	2.2
発達・障害に 関する診断	発達・障害に関する診断有	4,067	15.2	14.2	58.0	9.2	12.1	12.7	3.7	10.5	21.3	20.8	25.9	42.3	16.3	7.3	1.9
	発達・障害に関する診断無	27,210	14.0	10.0	66.2	7.1	6.0	15.7	3.1	10.7	31.9	29.7	30.4	3.2	18.7	5.6	1.9
	全体	31,938	14.2	10.5	64.7	7.3	6.8	15.3	3.2	10.7	30.4	28.4	29.7	8.2	18.3	5.8	2.5

※網がけは全体よりも10ポイント以上大きい値を示す。

八 放課後施策や子育て支援に関する意見(自由回答)

放課後施策や子育て支援に関する意見について、自由回答の形式で尋ねた。回答の得られた 7,495 件について分析⁴³を実施したところ、「学校教育」に関する意見が 30.8%と最も多く、「放課後児童健全育成事業」に関する意見が 27.4%、「居場所・遊び場」に関する意見が 26.5%であった。

「学校教育」に関して、教育費用の負担軽減や、所得制限に関係なく教育関連の支援を求める意見が見られた。中学校までの給食の充実などの他都市の事例を参考にした支援や、障害を持つ子どもを含めた不登校支援に関する意見も見られた。

「放課後児童健全育成事業」に関して、放課後キッズクラブの長期休業中の利用時間の拡大や、質の向上に関する意見、また高学年の子どもの居場所の充実を求める意見も見られた。放課後児童クラブや、民間企業等が運営する学童保育事業所を利用している方からは、運営や費用に関する負担の大きさに関する意見が聞かれた。保護者の仕事との両立に関して、いわゆる「小1の壁」に関する意見も見られた。

「居場所・遊び場」に関して、屋内外の居場所の充実を求める意見が多く見られた。子どもが安心して過ごせる場所の充実は保護者の就労継続につながることを指摘する意見や、不登校児童の居場所を求める意見も見られた。

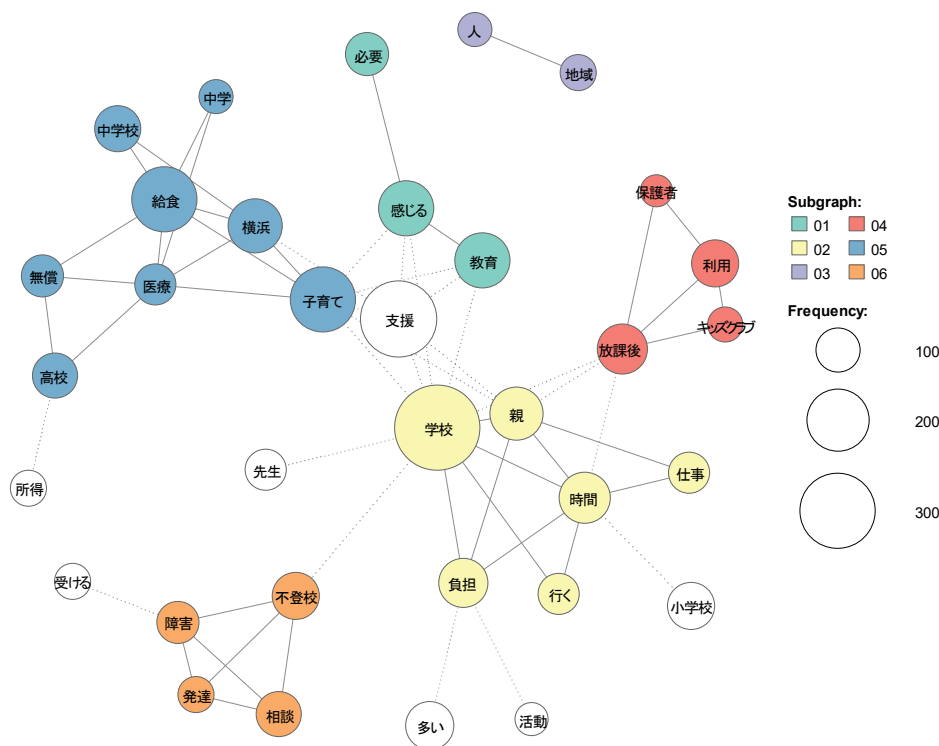
⁴³ テキストマイニングの手法を用いて、自由回答で得られた意見の分析を行った。分析手法の概要は以下の通りである。初めに、回答が得られた 7,495 件のうち、2,000 件に対して手動による分類を実施した。その後、2,000 件のデータを訓練データ、検証データ、テストデータに分割し、テキスト分類モデルの学習及び評価を行った。分類精度は、「その他」を除く 18 項目の正解率(Accuracy)の平均が 95.2%、上位3項目では 90.8%となっている。なお、テキスト分類モデルは、Transformer モデル(Ashish Vaswaniら(2017) ” Attention Is All You Need”)のエンコーダ部分を用いた(重みの更新は、Adam(学習率=0.001, $\beta_1=0.9$, $\beta_2=0.999$)による)。分類精度向上のため、Facebook が公表する fastText(<https://fasttext.cc/>)を訓練済みの単語の分散表現として用いた。

【問 40】 放課後施策や子育て支援に関してご意見がございましたら、ご自由にご記入ください。また、本調査に関してお気づきの点がございましたら、あわせてご記入ください。(自由回答)

図表 4-247 放課後施策や子育て支援に関する意見

No.	分類	割合(%) (n=7,495)
1	学校教育	30.8
2	放課後児童健全育成事業	27.4
3	居場所・遊び場	26.5
4	経済的状況・支援	26.2
5	医療・健康	11.6
6	発達・障害に関する支援	9.1
7	本調査について	7.8
8	相談支援	6.8
9	就労・子育てとの両立支援	6.2
10	交通・安全に関する支援	5.4
11	子育て支援全般	5.0
12	一時的な預かり(横浜子育てサポートシステム等含む)	4.9
13	広報	3.5
14	地域交流・イベント	2.0
15	子育て支援の手続き等(電子化・効率化)	1.7
16	病児・病後児保育事業	1.1
17	感謝等	1.8
18	その他(上記項目に該当しない意見)	5.7
19	特になし	2.9

図表 4-248 学校教育 共起ネットワークによる分析⁴⁴



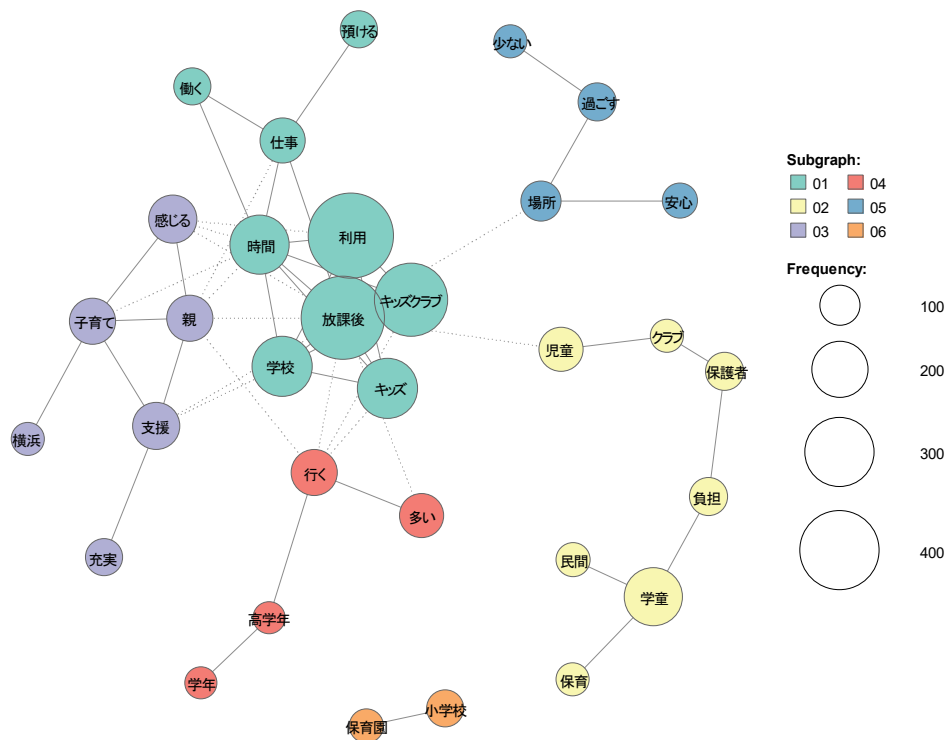
<出現頻度が多い単語が用いられた意見の例>⁴⁵

- 最近の世の中は生活にお金がかかるので、さらに子供を育てる場合は結構な負担になると感じる。そのため子育てをしている人皆に公平に負担を減らす政策を実施してほしい。金銭面では給食費の無償化など。子育てにお金がかかるので、共働きしなくはいけない。仕事をしながらの子育ても、平日は息をつく暇もない。親の負担を減らすため、夏休み等長期休暇の有料での給食(お弁当)提供をしてほしい。
- 所得制限ギリギリで支援を全く受けられません。子供が多いため、余裕もありません。教育費用や障害児の支援は子どもの権利です。親の所得に関係なく支援していただきたい。
- 子育てに関する施策がまだまだ足りないと感じる。高校卒業までの医療費免除、中学までの給食の充実と費用免除、進学にかかる費用免除など、他の市町村で実施しているような施策を充実しないとこのまま横浜市に在住したいと思わない。
- 発達障害と医療ケアが必要な子供です。不登校になり、どこにも居場所がありません。
- 不登校児についての相談ができる場所が欲しい。不安な親に寄り添い今後のことを教えてくれる場所が欲しい。

⁴⁴ 分類結果の上位3項目の意見に関して、使用語の頻度や関連を見るため、KHCoder(樋口耕一氏が開発したテキストマイニングのためのソフトウェア。公式 URL: <https://khcoder.net/>)による共起ネットワーク分析を実施。円の大きさは語の出現頻度の多さを、円同士を結ぶ直線は、それらの語が1つの意見に同時に出現する頻度が多いことを示している。また、互いに強く結びつく語をグループ分けし、同じグループに属する語については、同じ色の円で示している。なお、「子ども」「子供」など、非常に出現頻度の高い語を使用しないなど、必要に応じて抽出語の選定を行っている。また、共起ネットワーク分析においては、手動で分類したデータを用いている。(以下同様)

⁴⁵ 意見の抽出にあたっては、文意を変えない範囲で誤字・脱字等を修正している場合がある。(以下同様)

図表 4-249 放課後児童健全育成事業 共起ネットワークによる分析



<出現頻度が多い単語が用いられた意見の例>

- 放課後キッズクラブの部屋から利用人数に対して狭いので、子供が窮屈に感じて利用したがない。また長期休暇中の利用時間が1日2時間と短いので、パートを減らさない子供を預けられないのが不便。長期休暇中は普段学校へ行っている時間預かって欲しい。
- 高学年の児童が安心して過ごせる場所があるといいと思います。放課後キッズクラブも低学年の利用が多く、楽しくないようです。
- 子供が放課後児童クラブに通っています。先生方は優しく子供も楽しく通っているのですが、とにかく父母の負担が大きすぎます。会計や雇用、行政との連絡等をほぼ父母が行っており、定期的な会議や平日でもLINE等で業務の確認等、まるで仕事ももう1つ出来た様です。夫婦で就労しており子供の面倒を見る事が出来ないのに学童に預けているのに仕事が増え、保護者負担が大きすぎて辞めて行ってしまう家庭も多く見えています。
- 現在、民間の学童を利用していますが、費用と保護者の学童での仕事負担が大きいと感じています。学童自体はとても良いため、補助が増えると利用しやすくなると思います。
- 保育園から小学校に上がる時、就労する母親はほぼ全員が時間の違いと小学校での母親への負担が増加することに悩んでいる。小1の壁で仕事を辞めた人も少なくない。朝の登校時間を保育園と同じ7時半にしてほしい。もしくはキッズクラブなどで預けられる時間が朝も必須。

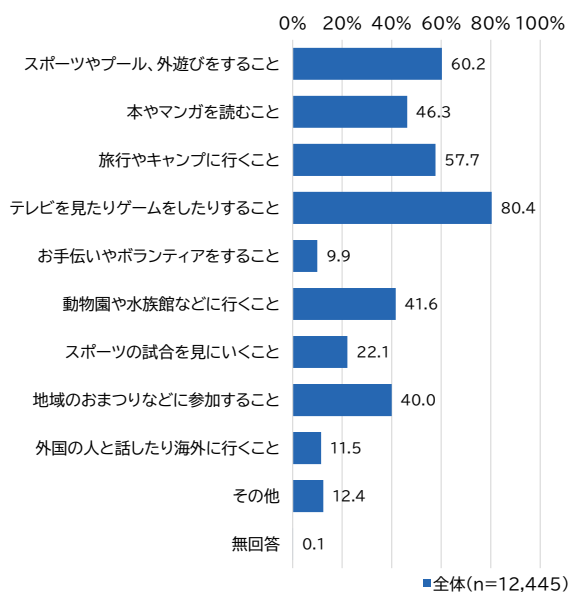
(7) 小学4年生以上の子ども本人への質問⁴⁶

ア 学校が休みの日にやりたいこと

学校が休みの日にやりたいことは、「テレビを見たりゲームをしたりすること」が 80.4%と最も多く、「スポーツやプール、外遊びをすること」が 60.2%、「旅行やキャンプに行くこと」が 57.7%。

【問 1】 あなたが、学校がお休みの日にやりたいことに○をつけてください。(複数回答)

図表 4-251 学校が休みの日にやりたいこと



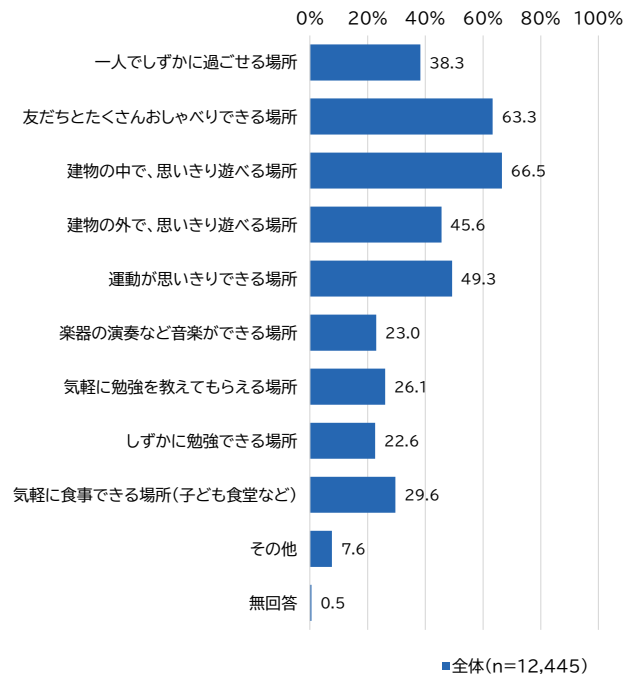
⁴⁶ 以降の設問は、あて名の子どもが4年生以上の場合に、子ども本人に回答を依頼した設問である。

イ あったらしいなと思う場所

あったらしいなと思う場所は、「建物の中で、思いきり遊べる場所」が 66.5%と最も多く、「友だちとたくさんおしゃべりできる場所」が 63.3%、「運動が思いきりできる場所」が 49.3%。

【問 2】 あなたが、こんな場所があったらしいなと思う場所を教えてください。(複数回答)

図表 4-252 あったらしいなと思う場所

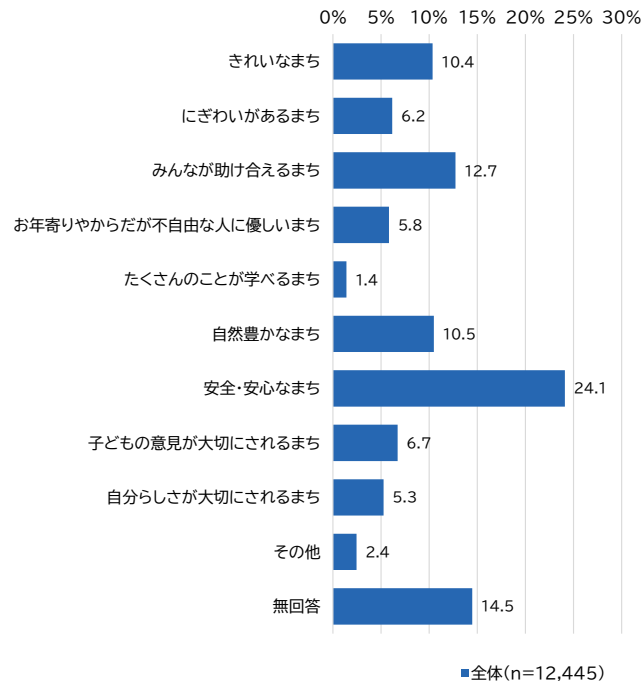


ウ 横浜市がどのようなまちになってほしいと思うか

横浜市がどのようなまちになってほしいと思うかについて、「安全・安心なまち」が 24.1%と最も多く、「みんなが助け合えるまち」が 12.7%、「自然豊かなまち」が 10.5%。

【問 3】 あなたは、横浜市がどのようなまちになってほしいと思いますか。(単一回答)

図表 4-253 横浜市がどのようなまちになってほしいと思うか

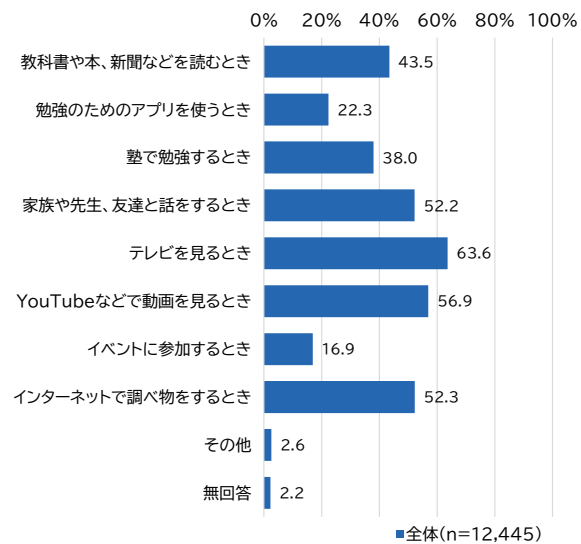


エ 新しいことを知ったり学んだりするとき

新しいことを知ったり学んだりするときは、「テレビを見るとき」が 63.6%と最も多く、「YouTube などで動画を見るとき」が 56.9%、「インターネットで調べ物をするとき」が 52.3%。

【問 4】 あなたが、学校の授業以外で、新しいことを知ったり学んだりするのはどのようなときですか。
(複数回答)

図表 4-254 新しいことを知ったり学んだりするとき



オ 大人に伝えたいこと(自由回答)

大人に伝えたいことについて、自由回答の形式で尋ねた。回答の得られた 5,092 件について分析を実施⁴⁷したところ、「学校・勉強に関すること」が 28.3%と最も多く、「遊び場・居場所に関すること」が 11.9%、「自然、環境に関すること」が 4.6%であった。

「学校・勉強に関すること」の意見では、勉強を教えてくれていることに対する感謝の言葉や、子どもの意見の尊重に関する意見、一人ひとりの理解度に応じた授業を求める意見、中学校給食に関する意見が見られた。

「遊び場・居場所に関すること」の意見では、屋内外で思い切り遊ぶことができる場所を求める意見や、勉強等を見てもらえる場所、小学校高学年以上の子どもの行くことのできる場所に関する意見が見られた。

「自然、環境に関すること」の意見では、緑を増やすことや、動植物が過ごしやすい環境を求める意見が見られた。また、ごみのポイ捨てに関する意見や、SDGsの推進に関する意見も見られた。

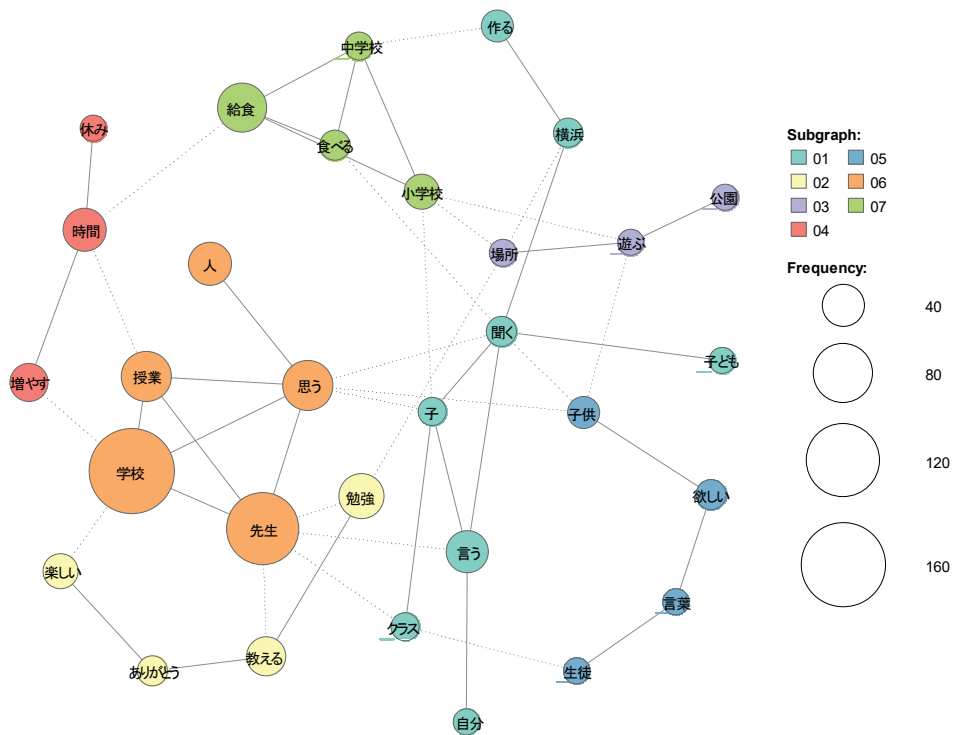
【問5】 あなたが、学校の先生や役所の人などの大人に伝えたいことがあれば、どのようなことでも良いので、教えてください。(自由回答)

図表 4-255 大人に伝えたいこと

No.	分類	割合(%) (n=5,092)
1	学校・勉強に関すること	28.3
2	遊び場・居場所に関すること	11.9
3	自然、環境に関すること	4.6
4	子どもへの接し方・意見の尊重	2.9
5	街の安全に関すること	2.4
6	友達に関すること	1.5
7	福祉に関すること	1.3
8	感謝等	7.5
9	その他(上記項目に該当しない意見)	19.0
10	特になし	28.1

⁴⁷ テキストマイニングの手法を用いて、自由回答で得られた意見の分析を行った。分析手法の概要は以下の通りである。初めに、回答が得られた 5,092 件のうち、1,027 件に対して手動による分類を実施した。その後、1,027 件のデータを訓練データ、検証データ、テストデータに分割し、テキスト分類モデルの学習及び評価を行った。分類精度は、「その他」を除く 9 項目の正解率(Accuracy)の平均が 95.8%、上位3項目(上表の No.1~No.3)では 94.1%となっている。なお、テキスト分類モデルは、Transformer モデル(Ashish Vaswani ら(2017) "Attention Is All You Need")のエンコーダ部分を用いた(重みの更新は、Adam(学習率=0.001, $\beta_1=0.9$, $\beta_2=0.999$)による)。分類精度向上のため、Facebook が公表する fastText(<https://fasttext.cc/>)を訓練済みの単語の分散表現として用いた。

図表 4-256 学校・勉強に関すること 共起ネットワークによる分析⁴⁸

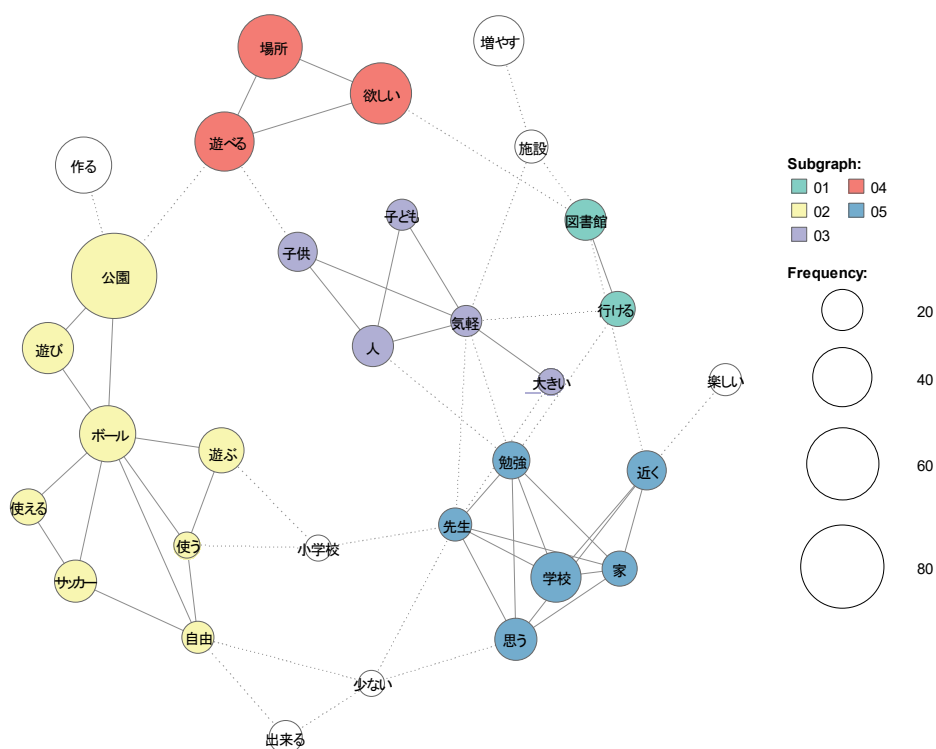


<出現頻度が多い単語が用いられた意見の例>

- いつも学校で優しくわかりやすく勉強を教えてくださいありがとうございます。
- 学校の先生が子供達の意見をもっと聞いてくれるようになると良いと思う。
- もっと1人1人が困らずに楽しく、わかりやすく、授業をできるような教室を作ってほしい。
- 中学校に給食を導入してほしい。栄養士さんが作ってくれた給食を毎日食べていて、中学校でもバランスの良い給食があればいいなと思います。
- 学校の休み時間を増やして欲しいです。理由は、友達といっぱい遊びたいからです。

⁴⁸ 分類結果の上位3項目の意見に関して、使用語の頻度や関連を見るため、KHCoder(樋口耕一氏が開発したテキストマイニングのためのソフトウェア。公式 URL: <https://khcoder.net/>)による共起ネットワーク分析を実施。円の大きさは語の出現頻度の多さを、円同士を結ぶ直線は、それらの語が1つの意見に同時に出現する頻度が多いことを示している。また、互いに強く結びつく語をグループ分けし、同じグループに属する語については、同じ色の円で示している。共起ネットワーク分析においては、手動で分類したデータを用いている。(以下同様)

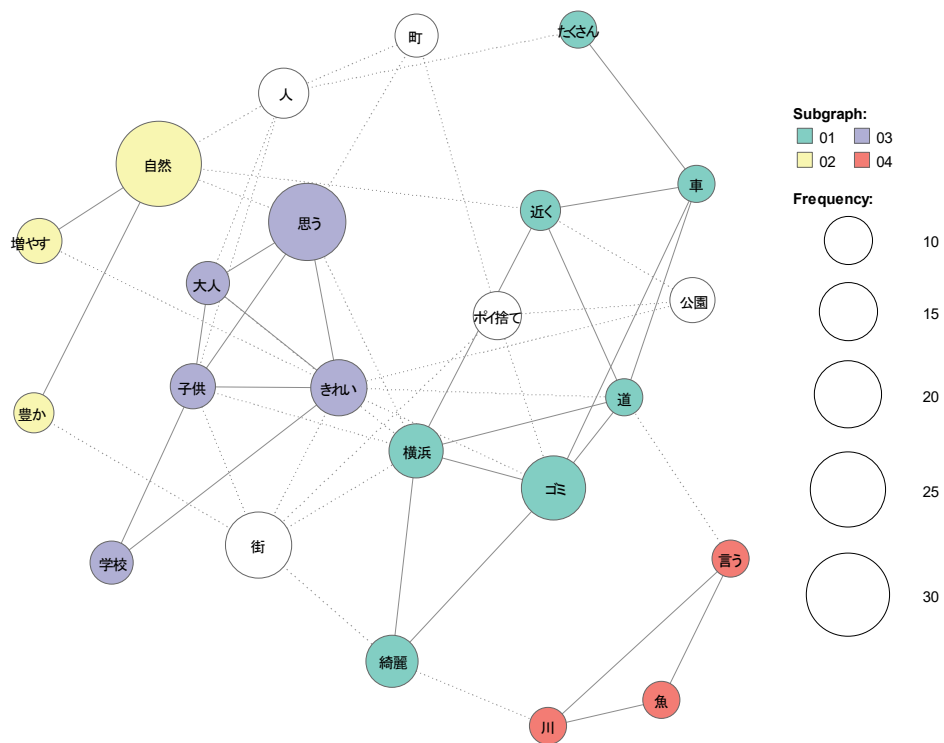
図表 4-257 遊び場・居場所に関すること 共起ネットワークによる分析



<出現頻度が多い単語が用いられた意見の例>

- ボール遊びが思いっきりできる公園を増やしてほしいです。公園にトイレをつけてほしいです。
- ボール、自転車、楽器演奏など。自由に遊べて誰からも文句の言われない場所がほしいです。
- 放課後、宿題や勉強が分からない時、学校や地区センターとかで教えてくれる人がいると良いと思う。みんな地区センターで遊ぶし、塾は電車に乗らないと行けないので、家の近くでそういうのがあったら良いと思う。
- 気軽に静かに勉強をする場所にすぐ行けるように、図書館や見守ってくれる人がいて、子供も気軽に行ける施設をもっと増やしてほしいです。
- 小学校高学年、中学生が行きやすい場所があるといい。小さい子が遊ぶ場所はたくさんあるから。

図表 4-258 自然、環境に関すること 共起ネットワークによる分析



<出現頻度が多い単語が用いられた意見の例>

- もっと緑を増やして自然豊かな街にして欲しいと思います。そのために税金を使って欲しいと思います。
- 横浜市をゴミのポイ捨てのない綺麗な街にしてほしいです。
- 自然をなくさないで、人間も動物も鳥も魚もみんながそれぞれ暮らせるようにしてほしい。
- SDGs が守れて、安心な街にするためにもう少し子供の意見を取り入れてもいいと思います。