

#### IV 統一地方選挙での投票行動

##### 1 選挙を知った方法

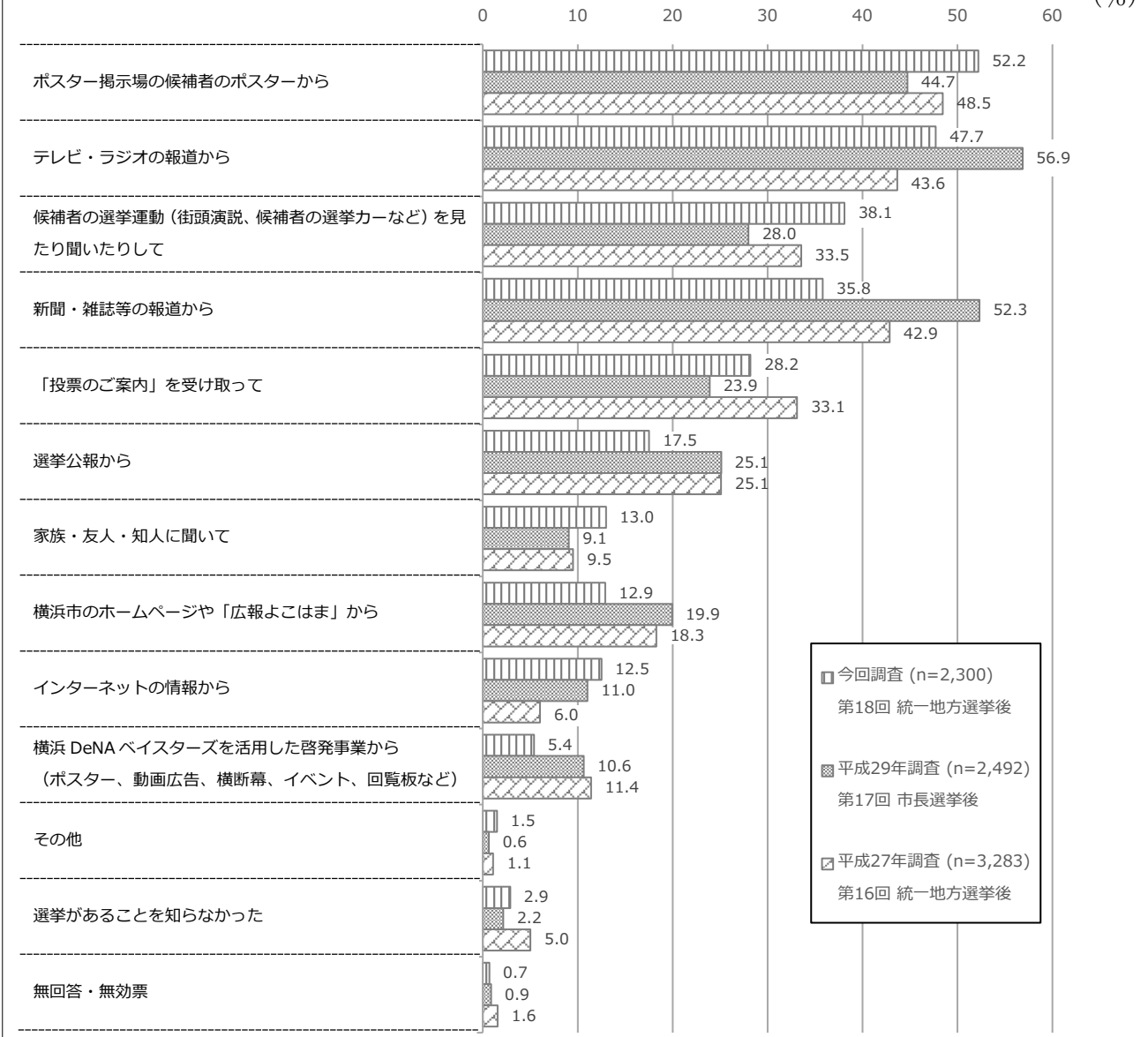
##### (1) 選挙を知った方法

◇ 「ポスター掲示場の候補者のポスターから」が52.2%

問8 あなたは、今回の選挙が行われることを何で知りましたか。(〇はいくつでも)

図表IV-1-1 選挙を知った方法

(%)



今回の選挙が行われることを何で知ったか聞いたところ、「ポスター掲示場の候補者のポスターから」が52.2%で最も多く、次いで「テレビ・ラジオの報道から」(47.7%)、「候補者の選挙運動(街頭演説、候補者の選挙カーなど)を見たり聞いたりして」(38.1%)、「新聞・雑誌等の報道から」(35.8%)、「『投票のご案内』を受け取って」(28.2%)の順となっている。

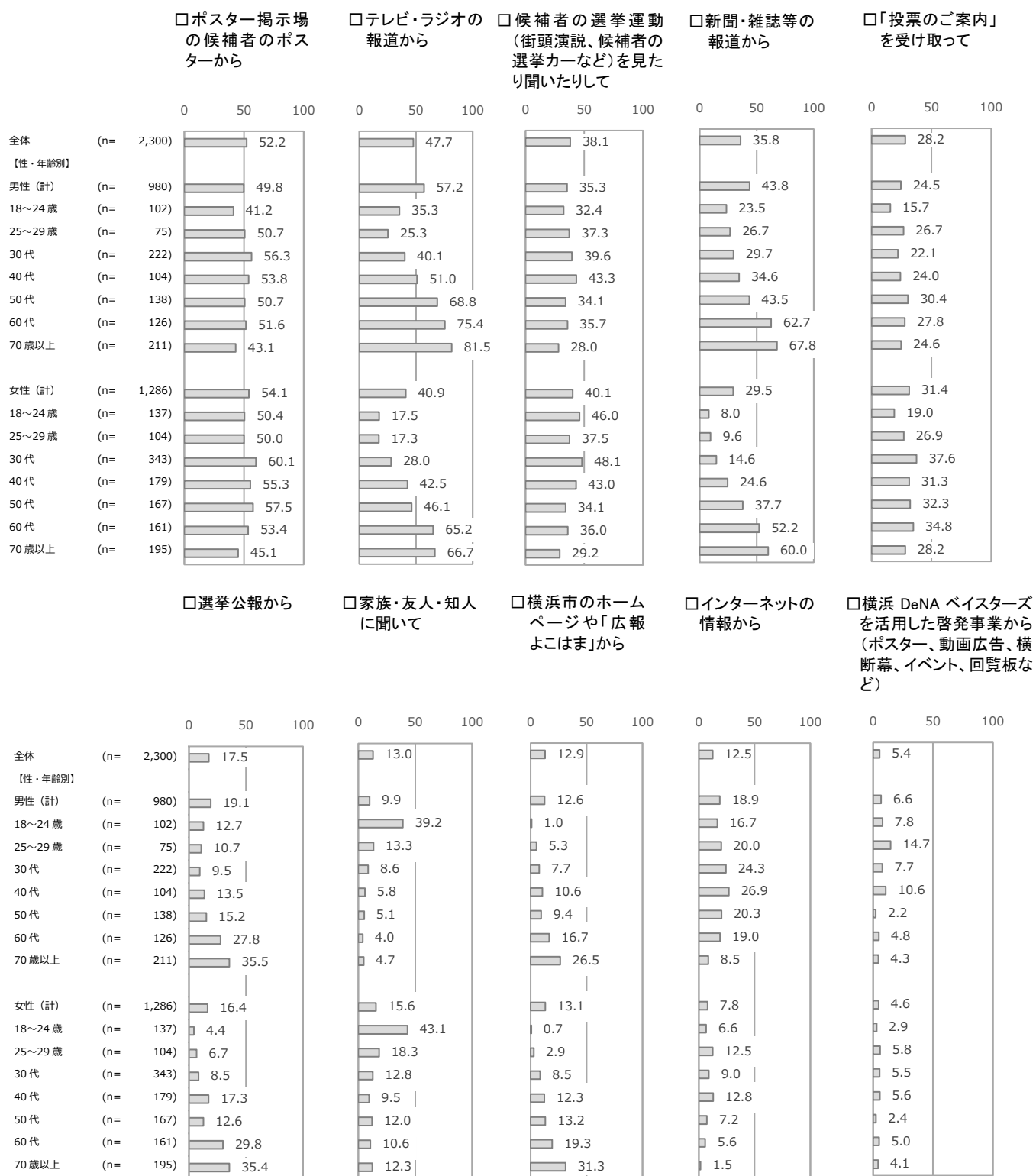
平成29年調査(第17回 市長選挙後)と比較すると、「ポスター掲示場の候補者のポスター」は、平成29年調査(44.7%)よりも7.5ポイント増加しており、「テレビ・ラジオの報道から」は、平成29年調査(56.9%)よりも9.2ポイント減少した。また、「選挙公報から」、「横浜市のホームページや『広報よこはま』から」は、減少する傾向にある。(図表IV-1-1)

性・年齢別にみると、男性は「テレビ・ラジオの報道から」が57.2%と最も多く、女性は「ポスター掲示場の候補者のポスターから」が54.1%と最も多くなっている。(図表Ⅳ-1-2)

男女ともに年代が高くなるにつれて、「テレビ・ラジオの報道から」、「新聞・雑誌等の報道から」が多くなる傾向が見られる。また、「家族・友人・知人に聞いて」は、18~24歳が最も高くなっている。(図表Ⅳ-1-2)

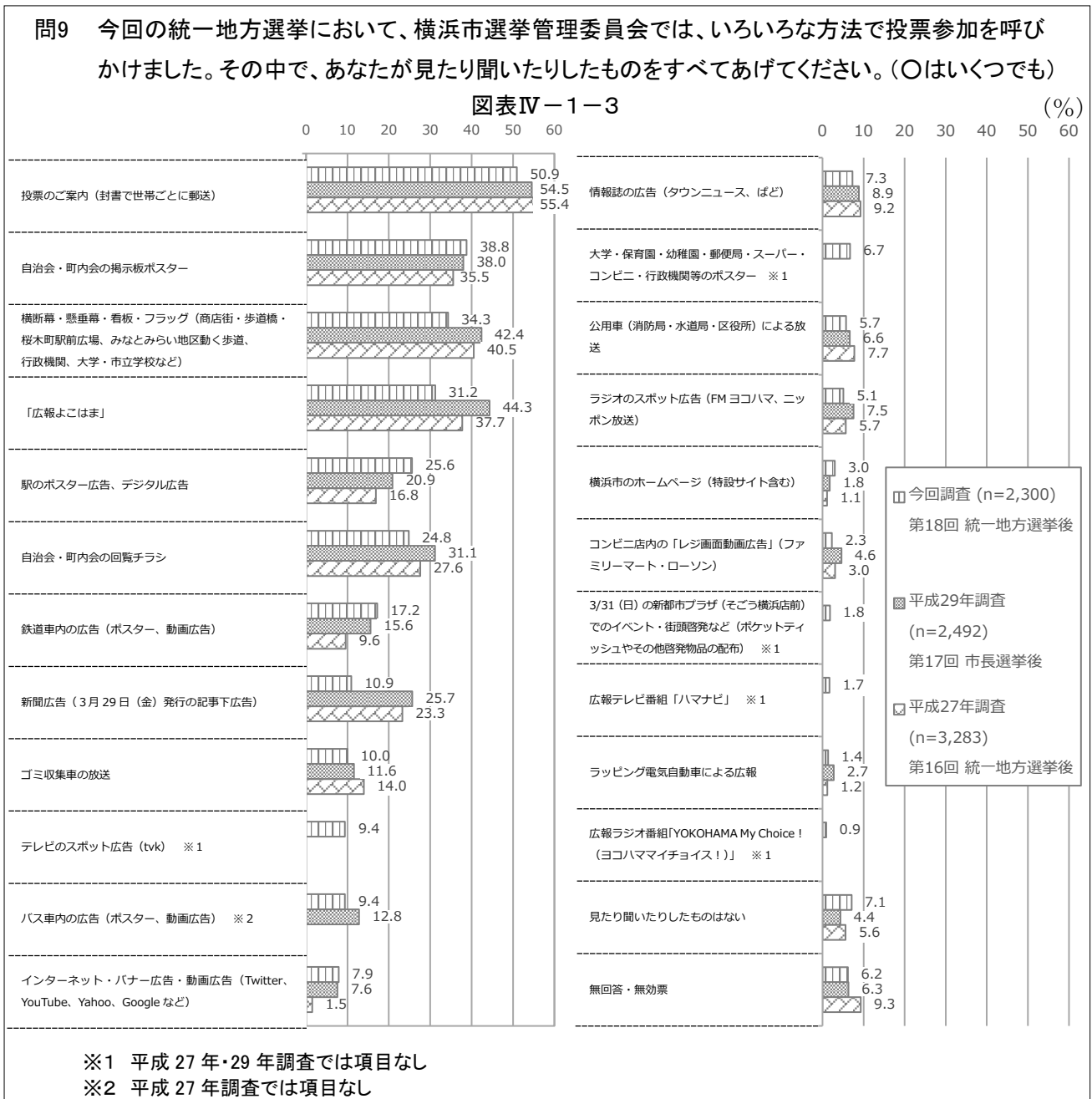
図表Ⅳ-1-2 選挙を知った方法(性・年齢別)

(%)



(2) 見聞きしたものの

◇「投票のご案内」が 50.9%、「自治会・町内会の掲示板ポスター」が 38.8%



統一地方選挙の投票参加の呼びかけにおいて、見たり聞いたりしたのものについて聞いたところ、「投票のご案内 (封書で世帯ごとに郵送)」が 50.9%で最も多く、次いで、「自治会・町内会の掲示板ポスター」(38.8%)、「横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ」(34.3%)、「『広報よこはま』」(31.2%)などの順となっている。(図表Ⅳ-1-3)

平成29年調査(第17回 市長選挙後)と比較すると、上位5つの項目では、「自治会・町内会の掲示板ポスター」、「駅のポスター広告、デジタル広告」を除き、全体的に減少している。(図表Ⅳ-1-3)

性・年齢別にみると、各世代ともに「投票のご案内 (封書で世帯ごとに郵送)」が多い傾向にあるが、若い世代では「横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ」や「駅のポスター、デジタル広告」の割合が高くなる傾向がある。(図表Ⅳ-1-4)

職場・学校所在別にみると、「横浜市以外の神奈川県」と「東京都内」では、「鉄道車内の広告（ポスター、動画広告）」の割合が高くなる傾向がある。（図表Ⅳ－１－４）

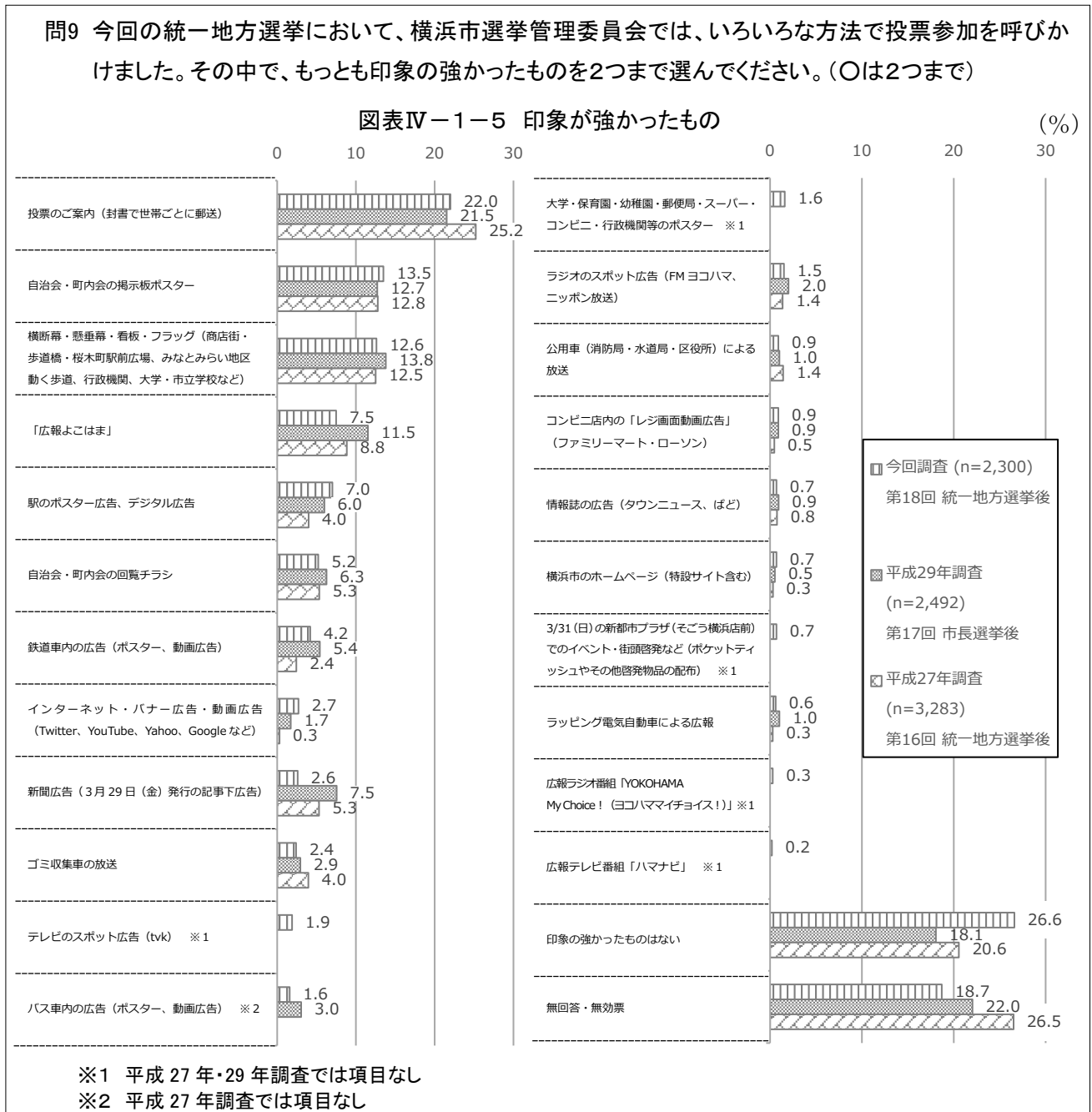
図表Ⅳ－１－４ 見聞きしたものの(性・年齢別、職場・学校所在別、投票参加別) (%)

|              |                 | n                          | 1位                             | 2位                             | 3位                             | 4位                          | 5位                             |
|--------------|-----------------|----------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| 全市           |                 | 2,300                      | 投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)<br>50.9     | 自治会・町内会の掲示<br>板ポスター<br>38.8    | 横断幕・懸垂幕・看板・<br>フラッグ<br>34.3    | 「広報よこはま」<br>31.2            | 駅のポスター広告、デ<br>ジタル広告<br>25.6    |
| 性・<br>年齢別    | 男性              | 980                        | 投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)<br>48.5     | 自治会・町内会の掲示<br>板ポスター<br>35.4    | 横断幕・懸垂幕・看板・<br>フラッグ<br>35.1    | 「広報よこはま」<br>28.4            | 駅のポスター広告、デ<br>ジタル広告<br>27.8    |
|              | 18～24歳          | 102                        | 横断幕・懸垂幕・看<br>板・フラッグ<br>35.3    | 駅のポスター広告、デ<br>ジタル広告<br>33.3    | 投票のご案内(封書で<br>世帯ごとに郵送)<br>33.3 | 自治会・町内会の掲示<br>板ポスター<br>25.5 | 鉄道車内の広告(ポス<br>ター、動画広告)<br>21.6 |
|              | 25～29歳          | 75                         | 投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)<br>40.0     | 横断幕・懸垂幕・看板・<br>フラッグ<br>37.3    | 駅のポスター広告、デ<br>ジタル広告<br>32.0    | 自治会・町内会の掲示<br>板ポスター<br>29.3 | 鉄道車内の広告(ポス<br>ター、動画広告)<br>25.3 |
|              | 30代             | 222                        | 投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)<br>40.5     | 横断幕・懸垂幕・看板・<br>フラッグ<br>40.1    | 自治会・町内会の掲示<br>板ポスター<br>33.8    | 駅のポスター広告、デ<br>ジタル広告<br>33.8 | 鉄道車内の広告(ポス<br>ター、動画広告)<br>24.8 |
|              | 40代             | 104                        | 投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)<br>48.1     | 自治会・町内会の掲示<br>板ポスター<br>32.7    | 「広報よこはま」<br>30.8               | 駅のポスター広告、デ<br>ジタル広告<br>28.8 | 横断幕・懸垂幕・看板・<br>フラッグ<br>26.9    |
|              | 50代             | 138                        | 投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)<br>55.8     | 自治会・町内会の掲示<br>板ポスター<br>43.5    | 横断幕・懸垂幕・看板・<br>フラッグ<br>37.7    | 駅のポスター広告、デ<br>ジタル広告<br>36.2 | 鉄道車内の広告(ポス<br>ター、動画広告)<br>26.1 |
|              | 60代             | 126                        | 投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)<br>52.4     | 「広報よこはま」<br>44.4               | 横断幕・懸垂幕・看板・<br>フラッグ<br>34.1    | 自治会・町内会の回覧<br>チラシ<br>34.1   | 自治会・町内会の掲示<br>板ポスター<br>31.0    |
|              | 70歳以上           | 211                        | 投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)<br>59.7     | 「広報よこはま」<br>49.3               | 自治会・町内会の掲示<br>板ポスター<br>43.1    | 自治会・町内会の回覧<br>チラシ<br>37.4   | 横断幕・懸垂幕・看板・<br>フラッグ<br>32.2    |
|              | 女性              | 1,286                      | 投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)<br>53.3     | 自治会・町内会の掲示<br>板ポスター<br>41.8    | 横断幕・懸垂幕・看板・<br>フラッグ<br>34.1    | 「広報よこはま」<br>33.6            | 自治会・町内会の回覧<br>チラシ<br>25.7      |
|              | 18～24歳          | 137                        | 横断幕・懸垂幕・看<br>板・フラッグ<br>44.5    | 投票のご案内(封書で<br>世帯ごとに郵送)<br>39.4 | 駅のポスター広告、デ<br>ジタル広告<br>30.7    | 自治会・町内会の掲示<br>板ポスター<br>28.5 | 鉄道車内の広告(ポス<br>ター、動画広告)<br>16.1 |
|              | 25～29歳          | 104                        | 横断幕・懸垂幕・看<br>板・フラッグ<br>45.2    | 投票のご案内(封書で<br>世帯ごとに郵送)<br>43.3 | 駅のポスター広告、デ<br>ジタル広告<br>39.4    | 自治会・町内会の掲示<br>板ポスター<br>38.5 | 鉄道車内の広告(ポス<br>ター、動画広告)<br>20.2 |
|              | 30代             | 343                        | 投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)<br>53.4     | 自治会・町内会の掲示<br>板ポスター<br>39.7    | 横断幕・懸垂幕・看板・<br>フラッグ<br>33.2    | 「広報よこはま」<br>26.5            | 駅のポスター広告、デ<br>ジタル広告<br>23.9    |
|              | 40代             | 179                        | 投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)<br>58.7     | 自治会・町内会の掲示<br>板ポスター<br>48.0    | 横断幕・懸垂幕・看板・<br>フラッグ<br>39.1    | 「広報よこはま」<br>38.0            | 自治会・町内会の回覧<br>チラシ<br>32.4      |
|              | 50代             | 167                        | 投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)<br>55.7     | 「広報よこはま」<br>41.3               | 自治会・町内会の掲示<br>板ポスター<br>39.5    | 横断幕・懸垂幕・看板・<br>フラッグ<br>31.7 | 自治会・町内会の回覧<br>チラシ<br>29.3      |
| 60代          | 161             | 投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)<br>63.4 | 自治会・町内会の掲示<br>板ポスター<br>50.9    | 「広報よこはま」<br>48.4               | 自治会・町内会の回覧<br>チラシ<br>34.2      | 横断幕・懸垂幕・看板・<br>フラッグ<br>26.7 |                                |
| 70歳以上        | 195             | 「広報よこはま」<br>53.3           | 投票のご案内(封書で<br>世帯ごとに郵送)<br>52.8 | 自治会・町内会の掲示<br>板ポスター<br>45.6    | 自治会・町内会の回覧<br>チラシ<br>44.1      | 横断幕・懸垂幕・看板・<br>フラッグ<br>26.2 |                                |
| 職場・<br>学校所在別 | 横浜市内            | 798                        | 投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)<br>50.0     | 自治会・町内会の掲示<br>板ポスター<br>39.8    | 横断幕・懸垂幕・看板・<br>フラッグ<br>38.8    | 駅のポスター広告、デ<br>ジタル広告<br>29.4 | 「広報よこはま」<br>28.2               |
|              | 横浜市以外の神奈<br>川県内 | 207                        | 投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)<br>51.7     | 横断幕・懸垂幕・看板・<br>フラッグ<br>40.1    | 自治会・町内会の掲示<br>板ポスター<br>33.8    | 駅のポスター広告、デ<br>ジタル広告<br>29.0 | 鉄道車内の広告(ポス<br>ター、動画広告)<br>22.7 |
|              | 東京都内            | 460                        | 投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)<br>44.6     | 横断幕・懸垂幕・看板・<br>フラッグ<br>34.6    | 自治会・町内会の掲示<br>板ポスター<br>34.1    | 駅のポスター広告、デ<br>ジタル広告<br>33.3 | 鉄道車内の広告(ポス<br>ター、動画広告)<br>24.1 |
|              | その他             | 38                         | 投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)<br>57.9     | 自治会・町内会の掲示<br>板ポスター<br>39.5    | 横断幕・懸垂幕・看板・<br>フラッグ<br>28.9    | 駅のポスター広告、デ<br>ジタル広告<br>28.9 | 「広報よこはま」<br>28.9               |
| 投票<br>参加別    | 投票した            | 1,479                      | 投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)<br>56.4     | 自治会・町内会の掲示<br>板ポスター<br>42.2    | 横断幕・懸垂幕・看板・<br>フラッグ<br>37.9    | 「広報よこはま」<br>37.5            | 自治会・町内会の回覧<br>チラシ<br>29.0      |
|              | 投票しなかった         | 807                        | 投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)<br>41.6     | 自治会・町内会の掲示<br>板ポスター<br>33.0    | 横断幕・懸垂幕・看板・<br>フラッグ<br>27.9    | 駅のポスター広告、デ<br>ジタル広告<br>22.2 | 「広報よこはま」<br>20.1               |

(3) 印象が強かったもの

◇「投票のご案内」が22.0%、「自治会・町内会の掲示板ポスター」が13.5%

問9 今回の統一地方選挙において、横浜市選挙管理委員会では、いろいろな方法で投票参加を呼びかけました。その中で、もっとも印象の強かったものを2つまで選んでください。(〇は2つまで)



統一地方選挙の投票参加の呼びかけにおいて、見たり聞いたりしたもののうち印象の強かったものについて聞いたところ、「投票のご案内 (封書で世帯ごとに郵送)」が22.0%で最も多く、次いで、「自治会・町内会の掲示板ポスター」(13.5%)、「横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ」(12.6%)、「『広報よこはま』」(7.5%)などの順となっている。(図表Ⅳ-1-5)

平成29年調査 (第17回 市長選挙後) と比較すると、上位5項目のうち、「投票のご案内 (封書で世帯ごとに郵送)」、「自治会・町内会の掲示板ポスター」、「駅構内のポスター広告、デジタル広告」は増加している。(図表Ⅳ-1-5)

性・年齢別にみると、男女ともに「投票のご案内 (封書で世帯ごとに郵送)」が多く、いずれの年代においても「投票のご案内 (封書で世帯ごとに郵送)」が最も多くなっている。(図表Ⅳ-1-6)

職場・学校所在別にみると、所在地が「横浜市以外の神奈川県内」と「東京都内」では、「鉄道車内の広告（ポスター、動画広告）」が高くなっている。（図表Ⅳ－１－６）

図表Ⅳ－１－６ 印象が強かったもの（性・年齢別、職場・学校所在別、投票参加別）

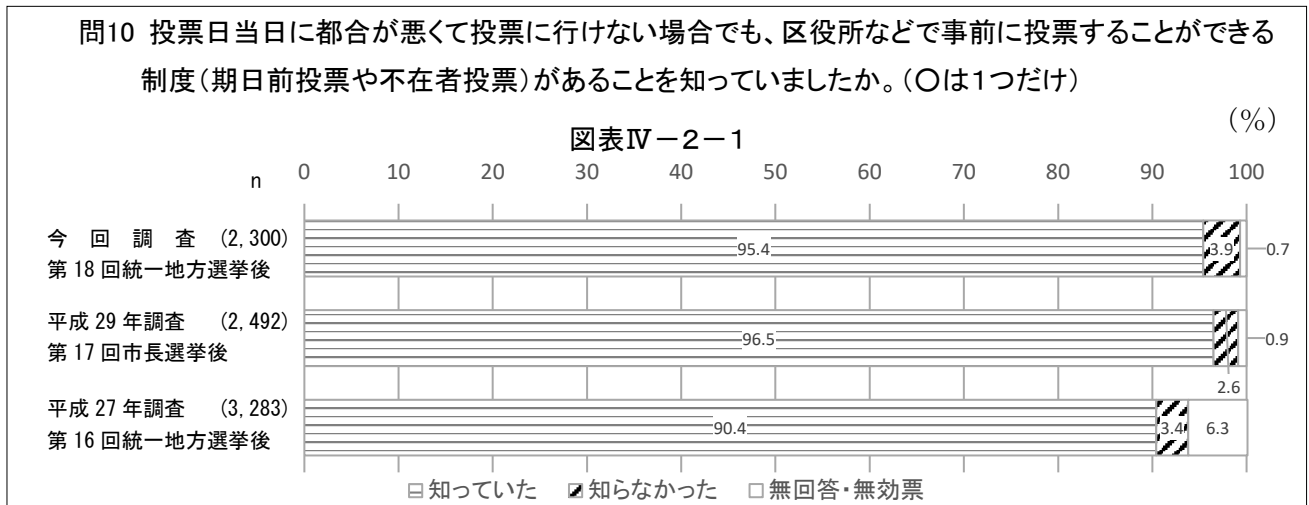
(%)

|          |             | n                          | 1位                         | 2位                      | 3位                      | 4位                        | 5位                         |
|----------|-------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 全市       |             | 2,300                      | 投票のご案内（封書で世帯ごとに郵送）<br>22.0 | 自治会・町内会の掲示板ポスター<br>13.5 | 横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ<br>12.6 | 「広報よこはま」<br>7.5           | 駅のポスター広告、デジタル広告<br>7.0     |
| 性・年齢別    | 男性          | 980                        | 投票のご案内（封書で世帯ごとに郵送）<br>19.8 | 横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ<br>14.2 | 自治会・町内会の掲示板ポスター<br>10.7 | 駅のポスター広告、デジタル広告<br>8.4    | 「広報よこはま」<br>8.0            |
|          | 18～24歳      | 102                        | 投票のご案内（封書で世帯ごとに郵送）<br>17.6 | 横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ<br>15.7 | 駅のポスター広告、デジタル広告<br>12.7 | 自治会・町内会の掲示板ポスター<br>8.8    | 鉄道車内の広告（ポスター、動画広告）<br>4.9  |
|          | 25～29歳      | 75                         | 投票のご案内（封書で世帯ごとに郵送）<br>28.0 | 横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ<br>20.0 | 自治会・町内会の掲示板ポスター<br>10.7 | 駅のポスター広告、デジタル広告<br>9.3    | 鉄道車内の広告（ポスター、動画広告）<br>6.7  |
|          | 30代         | 222                        | 投票のご案内（封書で世帯ごとに郵送）<br>18.0 | 横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ<br>13.5 | 駅のポスター広告、デジタル広告<br>11.7 | 自治会・町内会の掲示板ポスター<br>10.4   | 鉄道車内の広告（ポスター、動画広告）<br>9.5  |
|          | 40代         | 104                        | 投票のご案内（封書で世帯ごとに郵送）<br>12.5 | 横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ<br>11.5 | 自治会・町内会の掲示板ポスター<br>11.5 | 駅のポスター広告、デジタル広告<br>8.7    | テレビのスポット広告（tvk）<br>4.8     |
|          | 50代         | 138                        | 投票のご案内（封書で世帯ごとに郵送）<br>24.6 | 横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ<br>14.5 | 自治会・町内会の掲示板ポスター<br>10.1 | 「広報よこはま」<br>8.7           | 駅のポスター広告、デジタル広告<br>6.5     |
|          | 60代         | 126                        | 投票のご案内（封書で世帯ごとに郵送）<br>15.9 | 横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ<br>12.7 | 自治会・町内会の掲示板ポスター<br>12.7 | 駅のポスター広告、デジタル広告<br>10.3   | 鉄道車内の広告（ポスター、動画広告）<br>9.5  |
|          | 70歳以上       | 211                        | 投票のご案内（封書で世帯ごとに郵送）<br>22.7 | 「広報よこはま」<br>20.9        | 横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ<br>14.2 | 自治会・町内会の回覧チラシ<br>12.3     | 自治会・町内会の掲示板ポスター<br>10.9    |
|          | 女性          | 1,286                      | 投票のご案内（封書で世帯ごとに郵送）<br>24.0 | 自治会・町内会の掲示板ポスター<br>15.8 | 横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ<br>11.5 | 「広報よこはま」<br>7.2           | 駅のポスター広告、デジタル広告<br>6.2     |
|          | 18～24歳      | 137                        | 投票のご案内（封書で世帯ごとに郵送）<br>21.2 | 横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ<br>16.1 | 自治会・町内会の掲示板ポスター<br>10.9 | 駅のポスター広告、デジタル広告<br>9.5    | インターネット・バーナー広告・動画広告<br>5.1 |
|          | 25～29歳      | 104                        | 投票のご案内（封書で世帯ごとに郵送）<br>19.2 | 駅のポスター広告、デジタル広告<br>17.3 | 横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ<br>14.4 | 自治会・町内会の掲示板ポスター<br>14.4   | 鉄道車内の広告（ポスター、動画広告）<br>9.6  |
|          | 30代         | 343                        | 投票のご案内（封書で世帯ごとに郵送）<br>23.3 | 自治会・町内会の掲示板ポスター<br>16.3 | 横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ<br>13.1 | 「広報よこはま」<br>6.1           | 駅のポスター広告、デジタル広告<br>5.0     |
|          | 40代         | 179                        | 投票のご案内（封書で世帯ごとに郵送）<br>29.6 | 自治会・町内会の掲示板ポスター<br>21.8 | 横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ<br>12.3 | 自治会・町内会の回覧チラシ<br>6.7      | 駅のポスター広告、デジタル広告<br>6.7     |
|          | 50代         | 167                        | 投票のご案内（封書で世帯ごとに郵送）<br>31.1 | 自治会・町内会の掲示板ポスター<br>14.4 | 「広報よこはま」<br>10.8        | 横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ<br>10.2   | 駅のポスター広告、デジタル広告<br>4.2     |
| 60代      | 161         | 投票のご案内（封書で世帯ごとに郵送）<br>25.5 | 自治会・町内会の掲示板ポスター<br>19.9    | 横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ<br>10.6 | 「広報よこはま」<br>9.9         | 駅のポスター広告、デジタル広告<br>6.2    |                            |
| 70歳以上    | 195         | 投票のご案内（封書で世帯ごとに郵送）<br>17.4 | 「広報よこはま」<br>11.8           | 自治会・町内会の掲示板ポスター<br>11.3 | 自治会・町内会の回覧チラシ<br>9.7    | 横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ<br>5.1    |                            |
| 職場・学校所在別 | 横浜市内        | 798                        | 投票のご案内（封書で世帯ごとに郵送）<br>23.4 | 横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ<br>15.2 | 自治会・町内会の掲示板ポスター<br>14.0 | 駅のポスター広告、デジタル広告<br>9.0    | 「広報よこはま」<br>5.9            |
|          | 横浜市以外の神奈川県内 | 207                        | 投票のご案内（封書で世帯ごとに郵送）<br>19.3 | 横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ<br>15.5 | 自治会・町内会の掲示板ポスター<br>10.6 | 鉄道車内の広告（ポスター、動画広告）<br>8.2 | 「広報よこはま」<br>6.8            |
|          | 東京都内        | 460                        | 投票のご案内（封書で世帯ごとに郵送）<br>20.0 | 自治会・町内会の掲示板ポスター<br>13.5 | 横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ<br>12.0 | 駅のポスター広告、デジタル広告<br>11.3   | 鉄道車内の広告（ポスター、動画広告）<br>5.9  |
|          | その他         | 38                         | 投票のご案内（封書で世帯ごとに郵送）<br>34.2 | 横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ<br>10.5 | 自治会・町内会の掲示板ポスター<br>7.9  | 鉄道車内の広告（ポスター、動画広告）<br>5.3 | ゴミ収集車の放送<br>5.3            |
| 投票参加別    | 投票した        | 1,479                      | 投票のご案内（封書で世帯ごとに郵送）<br>24.4 | 自治会・町内会の掲示板ポスター<br>14.5 | 横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ<br>14.1 | 「広報よこはま」<br>9.3           | 駅のポスター広告、デジタル広告<br>7.5     |
|          | 投票しなかった     | 807                        | 投票のご案内（封書で世帯ごとに郵送）<br>18.1 | 自治会・町内会の掲示板ポスター<br>11.8 | 横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ<br>10.0 | 駅のポスター広告、デジタル広告<br>6.3    | 「広報よこはま」<br>4.3            |

## 2 期日前投票、不在者投票について

### (1) 期日前投票、不在者投票の認知度

◇ 「知っていた」は 95.4%



期日前投票、不在者投票を知っていたか聞いたところ、「知っていた」が 95.4%、「知らなかった」は 3.9%で「知っていた」がほとんどを占めている。

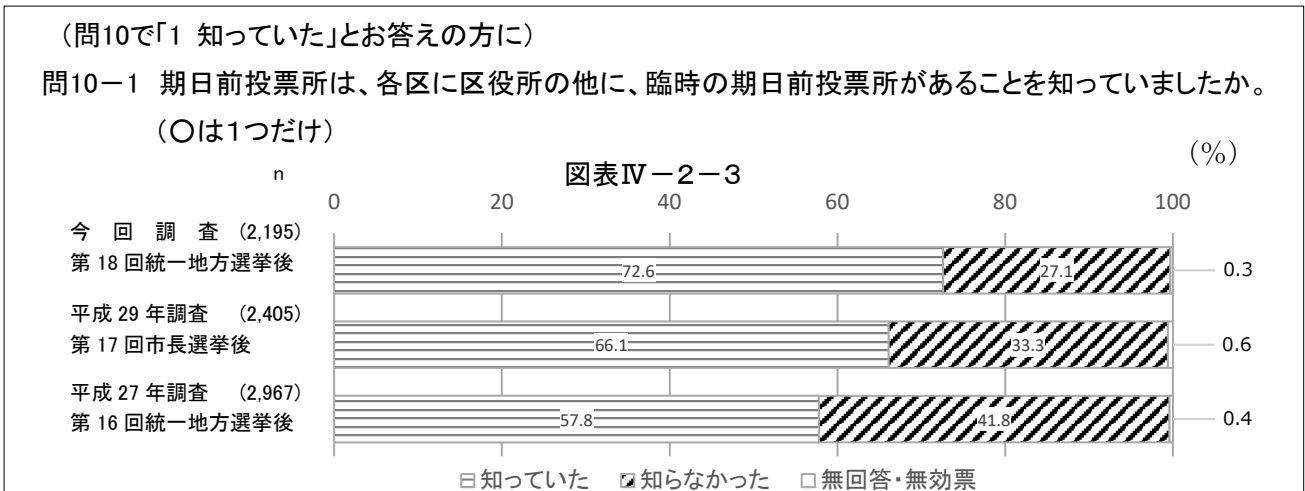
平成29年調査(第17回 市長選挙後)と比較すると、「知っていた」(95.4%)は、前回(96.5%)とほぼ同じ傾向だが、平成27年調査(第16回 統一地方選挙後)と比較すると、5.0ポイント増加している。

性・年齢別にみると、「知っていた」は女性18～24歳で9割を切っているが、それ以外では、男女共に9割を超え「知っていた」が高い割合を占めている。(図表Ⅳ-2-2)



(2) 臨時の期日前投票所について

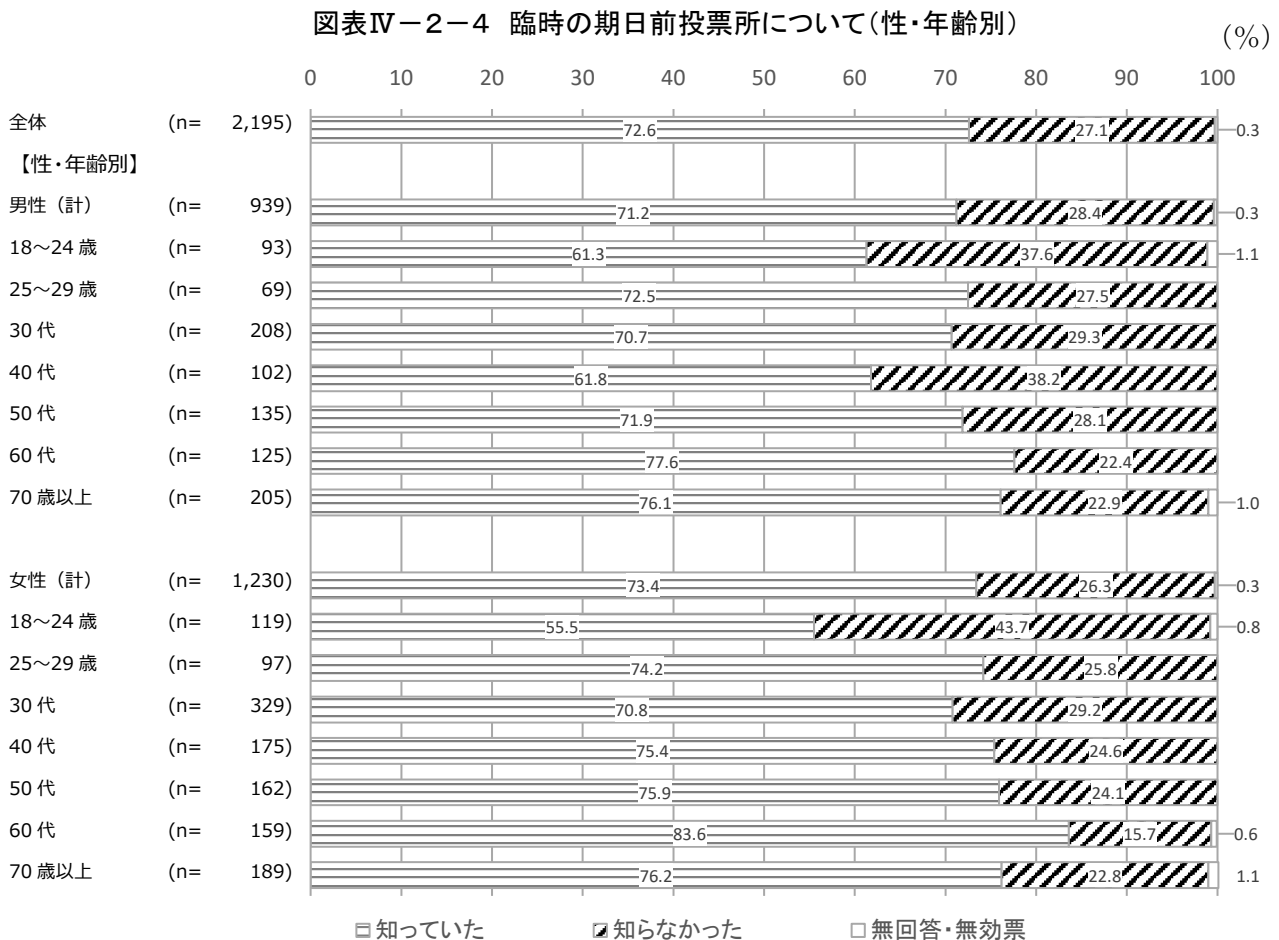
◇「知っていた」は 72.6%



期日前投票、不在者投票を「知っていた」と答えた方(2,195人)に、臨時の期日前投票所があることを知っていたか聞いたところ、「知っていた」は72.6%、「知らなかった」は27.1%となっている。

平成29年調査(第17回市長選挙後)と比較すると、「知っていた」(72.6%)は、前回(66.1%)より6.5ポイント増加している。(図表Ⅳ-2-3)

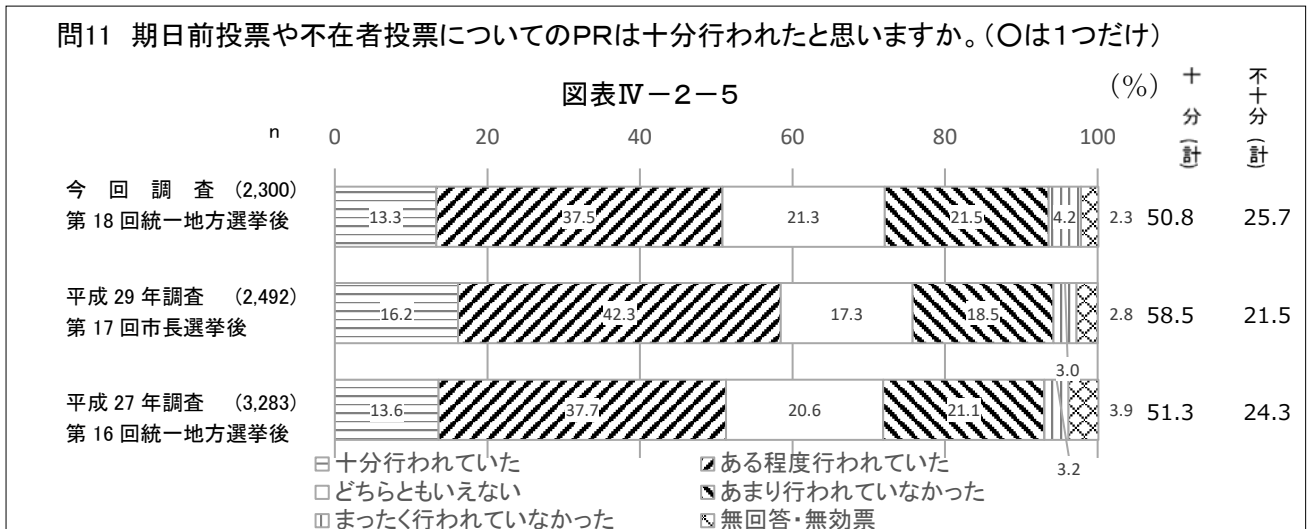
性・年齢別にみると、「知っていた」は女性18~24歳で6割を切っているが、それ以外では、男女共に6割を超え「知っていた」が高い割合を占めている。(図表Ⅳ-2-4)





(3) 期日前投票、不在者投票のPR

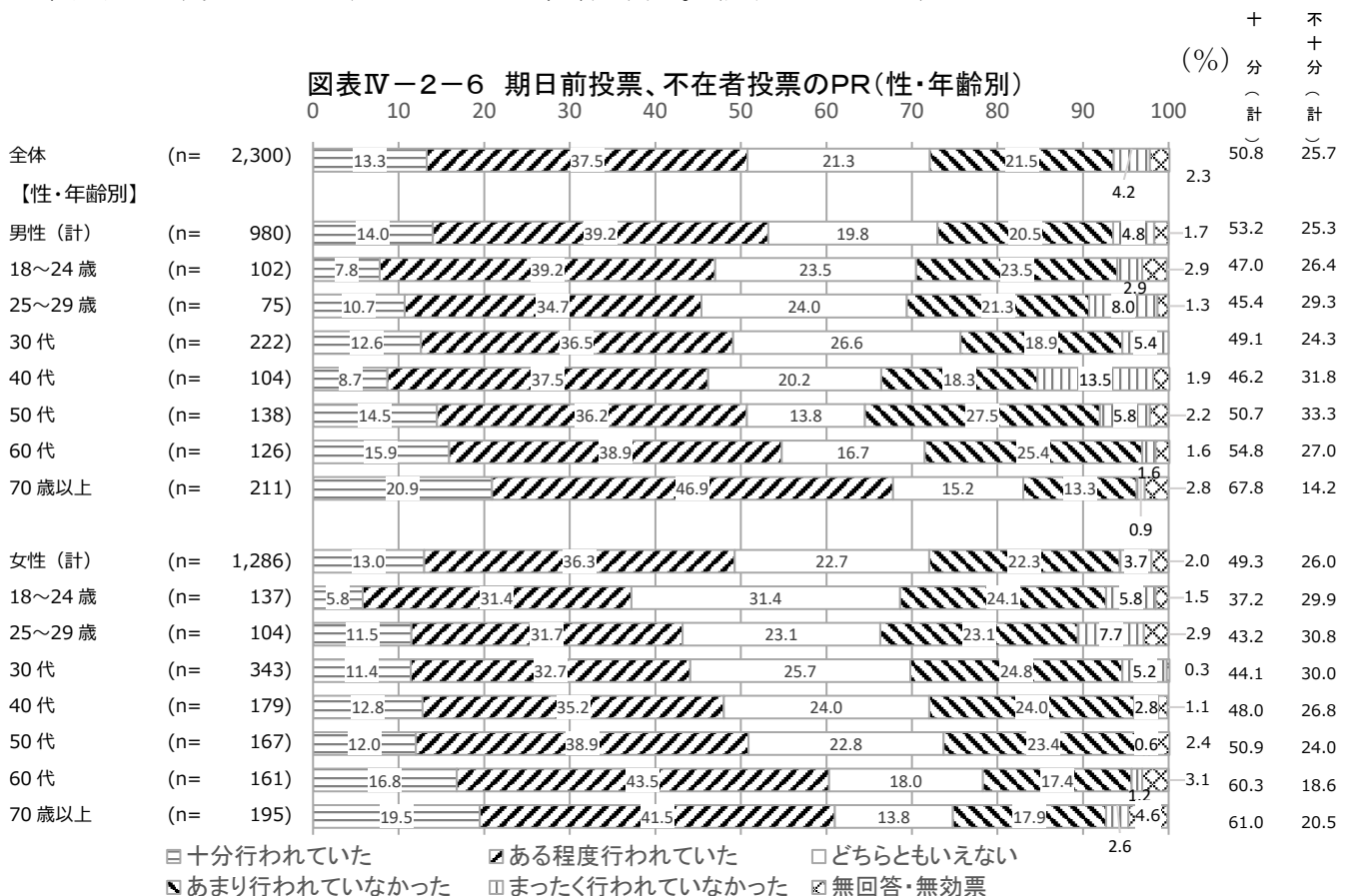
◇「十分行われていた」、「ある程度行われていた」の計が 50.8%



期日前投票、不在者投票のPRが十分行われたか聞いたところ、「十分行われていた」(13.3%)と「ある程度行われていた」(37.5%)を合わせた『十分(計)』は50.8%となっている。一方、「あまり行われていなかった」(21.5%)と「まったく行われていなかった」(4.2%)を合わせた『不十分(計)』は25.7%となっている。

平成29年調査(第17回市長選挙後)と比較すると、『十分(計)』(50.8%)は、前回(58.5%)より7.7ポイント増加している。(図Ⅳ-2-5)

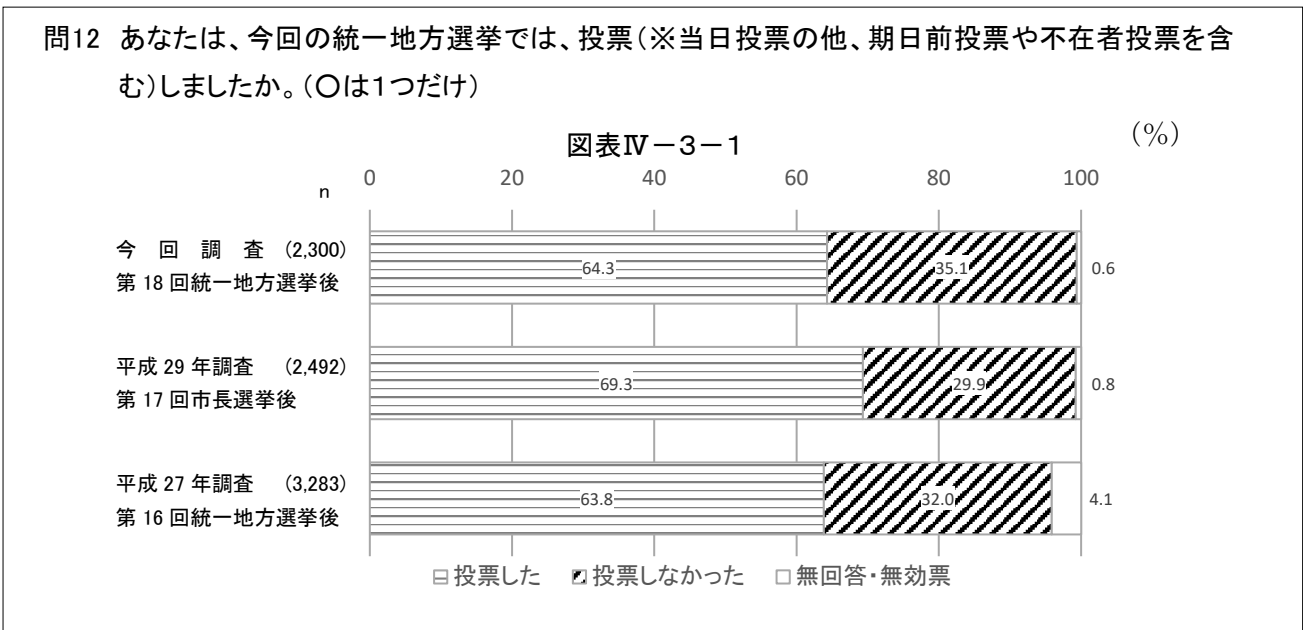
性・年齢別にみると、『十分(計)』は女性18~24歳で4割を下回っており、最も低くなっている。また、男性70歳以上で67.8%となっており、最も高い。(図表Ⅳ-2-6)



### 3 投票への参加状況

#### (1) 投票への参加状況

◇ 統一地方選挙に投票した人は 64.3%



統一地方選挙への参加状況を聞いたところ、「投票した」が 64.3%で、「投票しなかった」は 35.1%となっている。

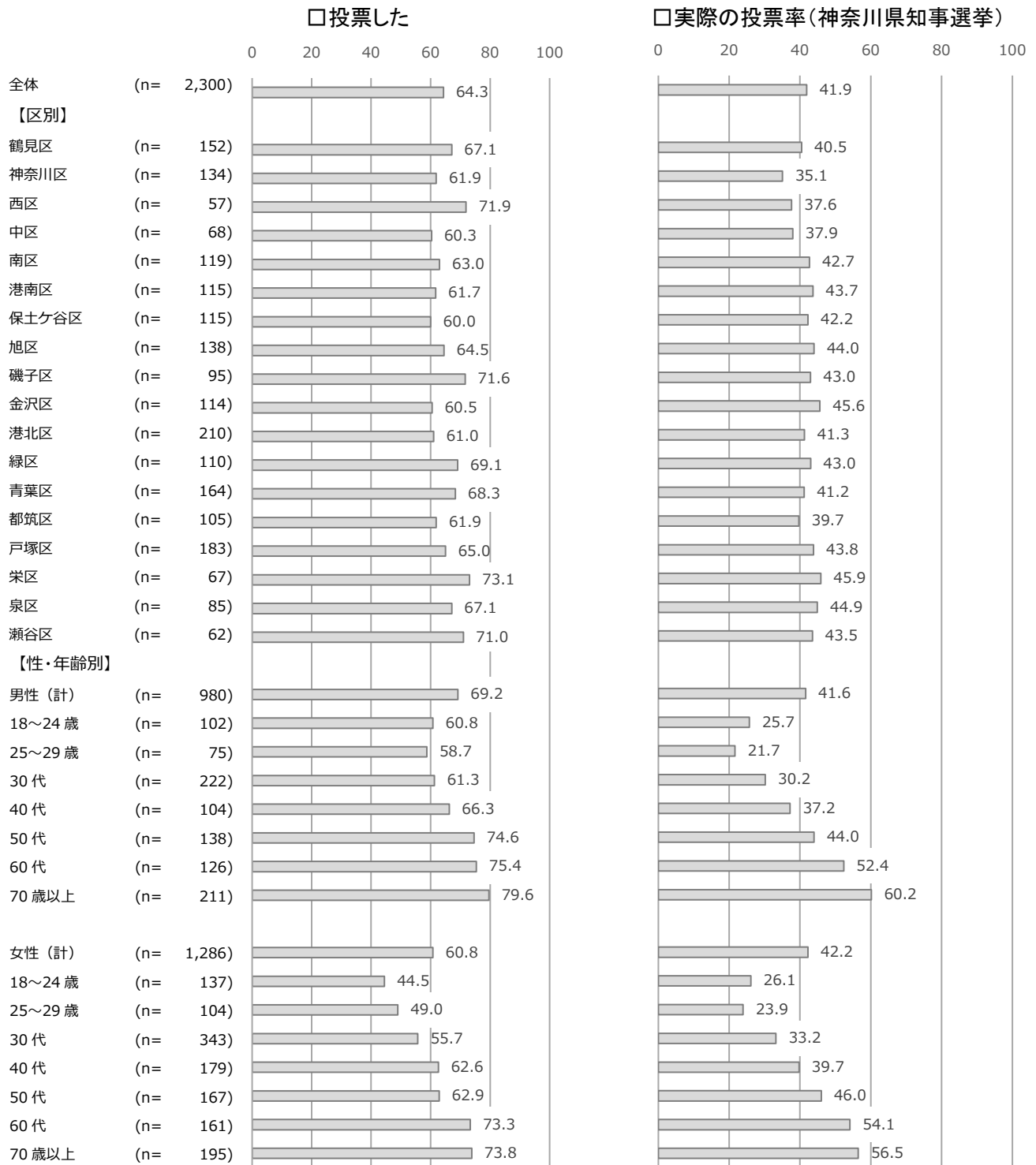
平成 29 年調査（第 17 回 市長選挙後）及び平成 27 年調査（第 16 回 統一地方選挙後）と比較すると、「投票した」は、平成 29 年調査（69.3%）より 5.0 ポイント減少し、平成 27 年調査（63.8%）より 0.5 ポイント高くなっている。（図表Ⅳ-3-1）

※注：選挙後の調査で示された投票率と実施の投票率との間に差が生じるのは、調査協力者の投票率は相対的に高いことが主な要因と考えられる。この傾向は、現在の調査方法では避けがたいが、調査結果の数値を一定の傾向値として分析する限り、支障はないといえる。

区別にみると、「投票した」は、栄区で73.1%、西区で71.9%と多くなっている。(図IV-3-2)

性・年齢別にみると、「投票した」は、男性(69.2%)が女性(60.8%)よりも8.4ポイント高く、男女ともに10代、20代及び30代が低く、おおむね年代が上がるにつれて高くなる傾向になっている。男性50歳以上と女性60歳以上で7割を超えている。(図表IV-3-2)

図表IV-3-2 投票への参加状況(区別、性・年齢別)



居住年数別にみると、「投票した」は、居住年数が長くなるにつれて高くなる傾向になっている。(図IV-3-3)

前居住地域別にみると、「投票した」は、前居住地域による差はあまり見られない。(図IV-3-3)

職業別にみると、「投票した」は、「無職・年金生活者・その他」(74.0%)が最も多く、次いで「経営者・会社役員」(72.5%)、となっている。「学生」は、54.5%ときわめて少ない結果となっている。(図IV-3-3)

住居形態別にみると、「投票した」は、「持ち家」(67.5%)が「持ち家以外」(56.8%)より10.7ポイント高くなっている。(図IV-3-3)

地域活動別にみると、「投票した」は、「地域活動をしている」(73.2%)が「地域活動をしていない」(61.8%)より11.4ポイント高くなっている。(図IV-3-3)

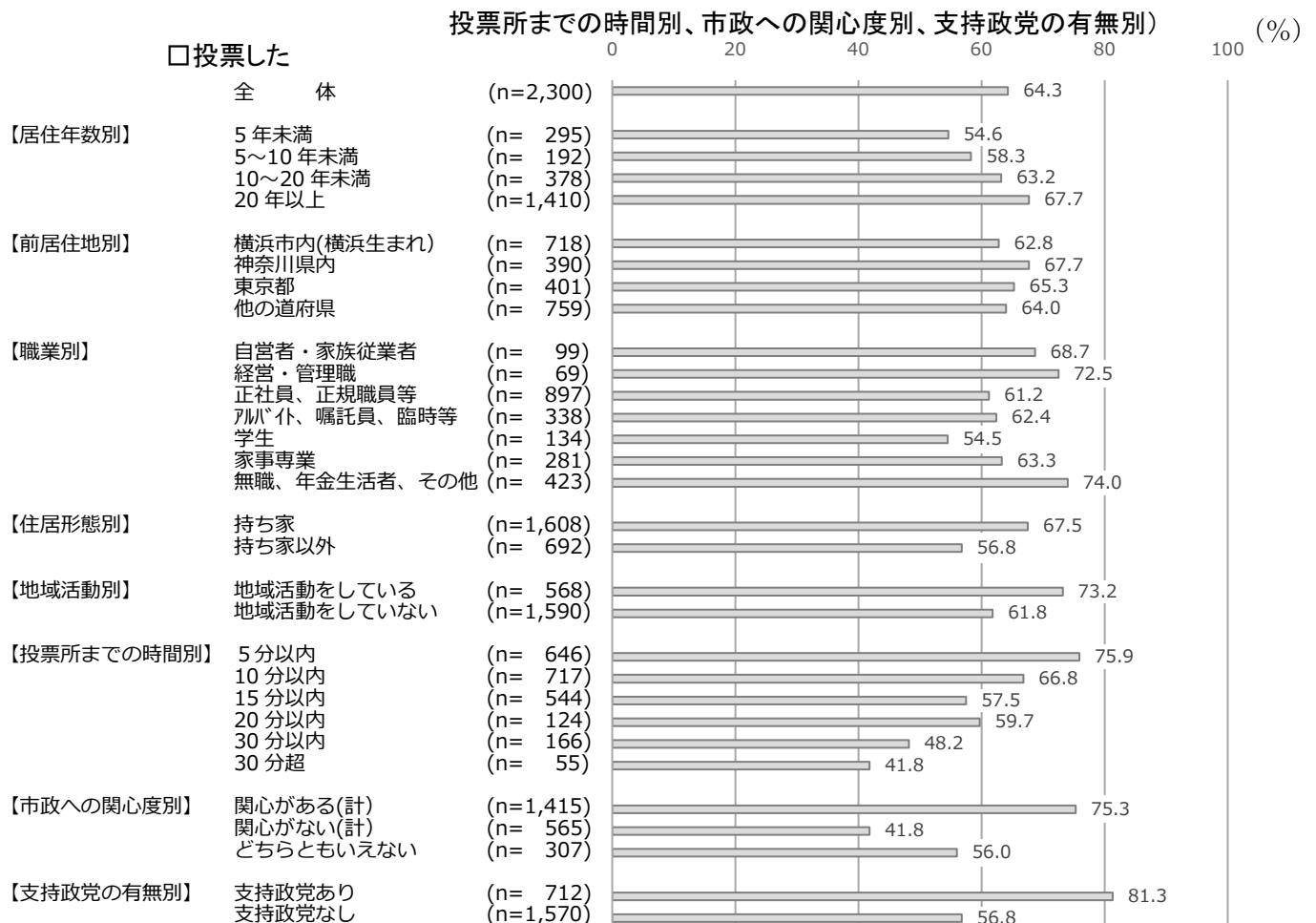
投票所までの時間別にみると、「投票した」は、「5分以内」(75.9%)が最も高く、次いで「10分以内」(66.8%)となっている。(図IV-3-3)

市政への関心度別にみると、「投票した」は、市政への『関心がある(計)』(75.3%)が『関心がない(計)』(41.8%)より33.5ポイント高くなっている。(図IV-3-3)

支持政党の有無別にみると、「投票した」は、「支持政党あり」(81.3%)が「支持政党なし」(56.8%)より24.5ポイント高くなっている。(図IV-3-3)

図表IV-3-3 投票への参加状況(居住年数別、前居住地域別、職業別、住居形態別、地域活動別、

投票所までの時間別、市政への関心度別、支持政党の有無別)

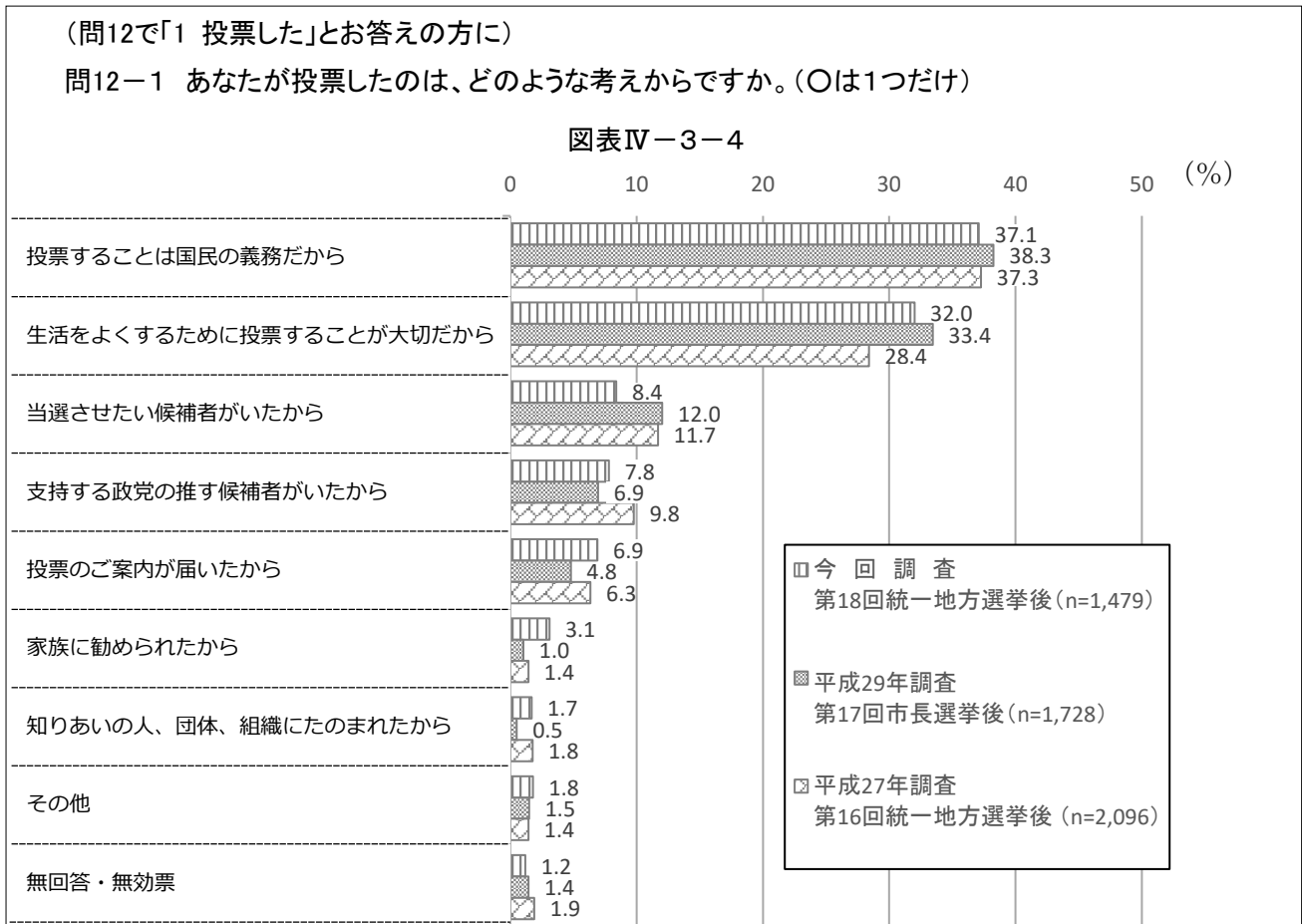


(2) 投票の動機

◇「投票することは国民の義務だから」が 37.1%

(問12で「1 投票した」とお答えの方に)

問12-1 あなたが投票したのは、どのような考えからですか。(○は1つだけ)



統一地方選挙に「投票した」と答えた方(1,479人)に、投票の動機について聞いたところ、「投票することは国民の義務だから」が37.1%と最も多く、次いで「生活をよくするために投票することが大切だから」(32.0%)、「当選させたい候補者がいたから」(8.4%)などの順となっている。

平成29年調査(第17回市長選挙後)と比較すると、「支持する政党の推す候補者がいたから」では増加傾向になっており、「投票することは国民の義務だから」、「生活をよくするために投票することが大切だから」、「当選させたい候補者がいたから」では減少傾向となっている。(図表Ⅳ-3-4)

性・年齢別にみると、「投票することは国民の義務だから」は、男性30代と女性40代で最も高くなっている。その他、「家族に勧められたから」は男女ともに18~24歳で最も高くなっている。(図表Ⅳ-3-5)

職業別にみると、「投票することは国民の義務だから」と回答した割合は、「正社員等のフルタイム勤務」が43.4%で最も高くなった。(図表Ⅳ-3-5)

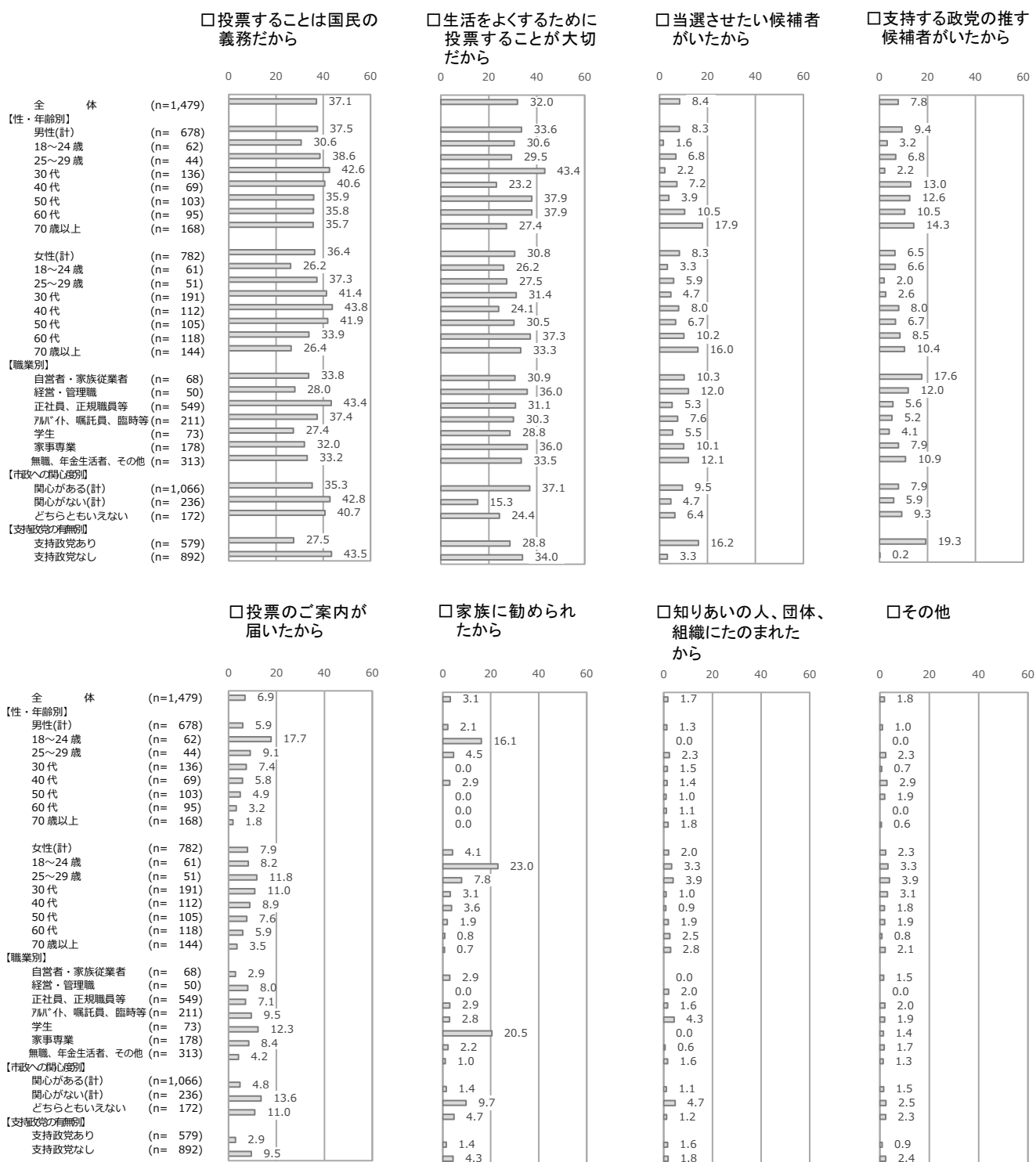
市政への関心度別にみると、「投票することは国民の義務だから」、「投票のご案内が届いたから」、「家族に勧められたから」では、「関心がない人」の方が「関心がある人」より高くなっている一方、「生活をよくするために投票することが大切だから」、「当選させたい候補者がいたから」、「支持する政党の推す候補者がいたから」では、「関心がある人」が「関心がない人」より高くなっている。(図表Ⅳ-3-5)

支持政党の有無別にみると、「投票することは国民の義務だから」は支持政党のない人(43.5%)の方

が、支持政党のある人（27.5%）より16.0ポイント高くなっている。一方、「支持する政党の推す候補者がいたから」は支持政党のある人（19.3%）の方が、支持政党のない人（0.2%）より19.1ポイント、「当選させたい候補者がいたから」は支持政党のある人（16.2%）の方が、支持政党のない人（3.3%）より12.9ポイント、それぞれ高くなっている。（図表Ⅳ-3-5）

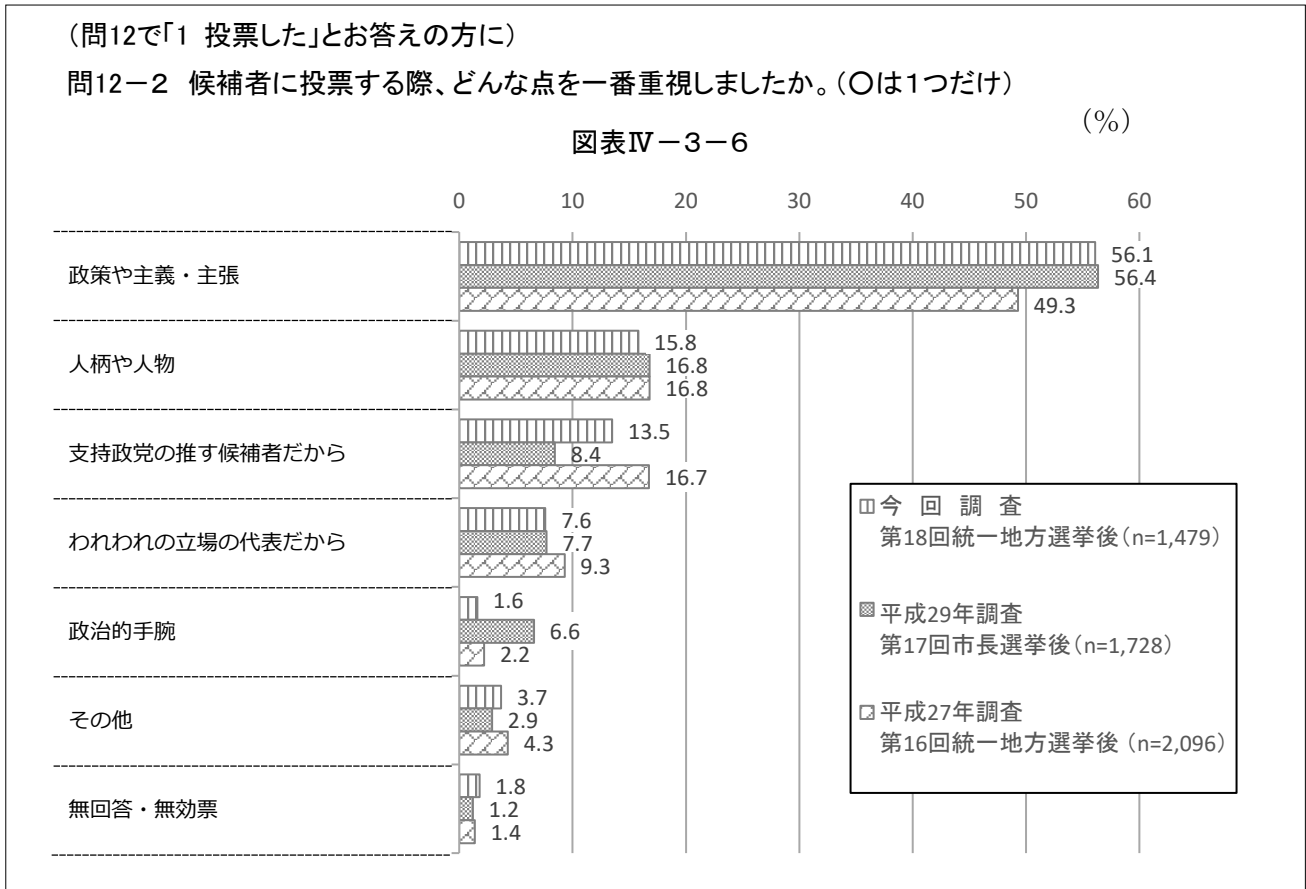
図表Ⅳ-3-5 投票の動機(性・年齢別、職業別、市政への関心度別、支持政党の有無別)

(%)



(3) 候補者選定の基準

◇ 「政策や主義・主張」が 56.1%



統一地方選挙に「投票した」と答えた方(1,479人)に、候補者選定の基準について聞いたところ、「政策や主義・主張」が56.1%と最も多く、次いで「人柄や人物」(15.8%)、「支持政党の推す候補者だから」(13.5%)、「われわれの立場の代表だから」(7.6%)の順になっている。

平成29年調査(第17回市長選挙後)及び平成27年調査(第16回統一地方選挙後)と比較すると、「われわれの立場の代表だから」は減少傾向にある。(図表Ⅳ-3-6)

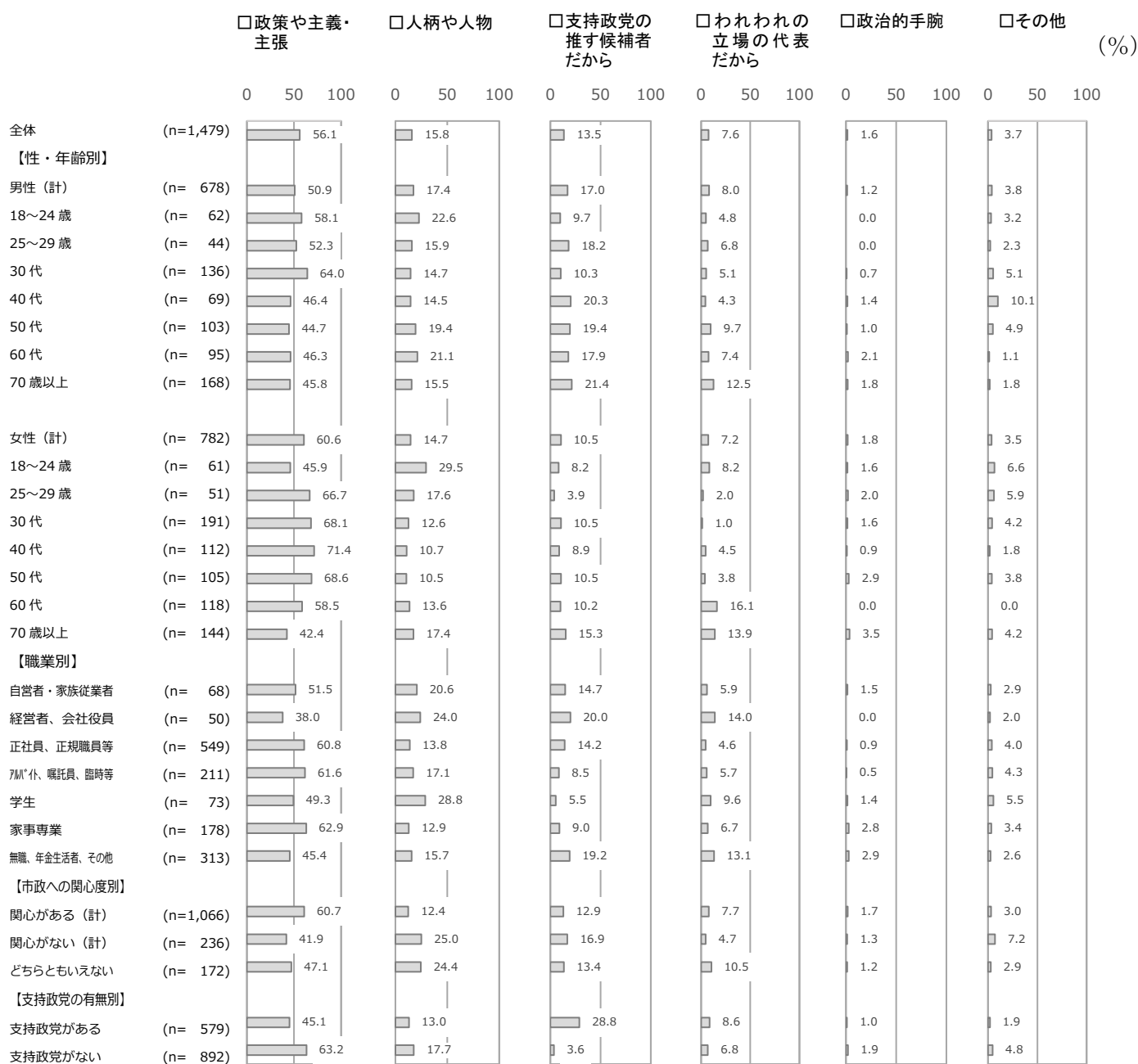
性・年齢別にみると、「政策や主義・主張」はすべての性・年齢で最も高く、年齢が上がるにつれてお  
おむね低くなる傾向になっている。(図表Ⅳ-3-7)

職業別にみると、「学生」では、「人柄や人物」が他より高くなっている。(図表Ⅳ-3-7)

市政への関心度別にみると、「政策や主義・主張」は、「関心のある人」(60.7%)の方が、「関心のない  
人」(41.9%)より18.8ポイント高くなっている。(図表Ⅳ-3-7)

支持政党の有無別にみると、「支持政党の推す候補者だから」は支持政党のある人(28.8%)が、支持  
政党のない人(3.6%)より25.2ポイント高くなっている。「政策や主義・主張」は支持政党のない人  
(63.2%)の方が、支持政党のある人(45.1%)より18.1ポイント高くなっている。(図表Ⅳ-3-7)

図表Ⅳ-3-7 候補者選定の基準(性・年齢別、職業別、市政への関心度別、支持政党の有無別)



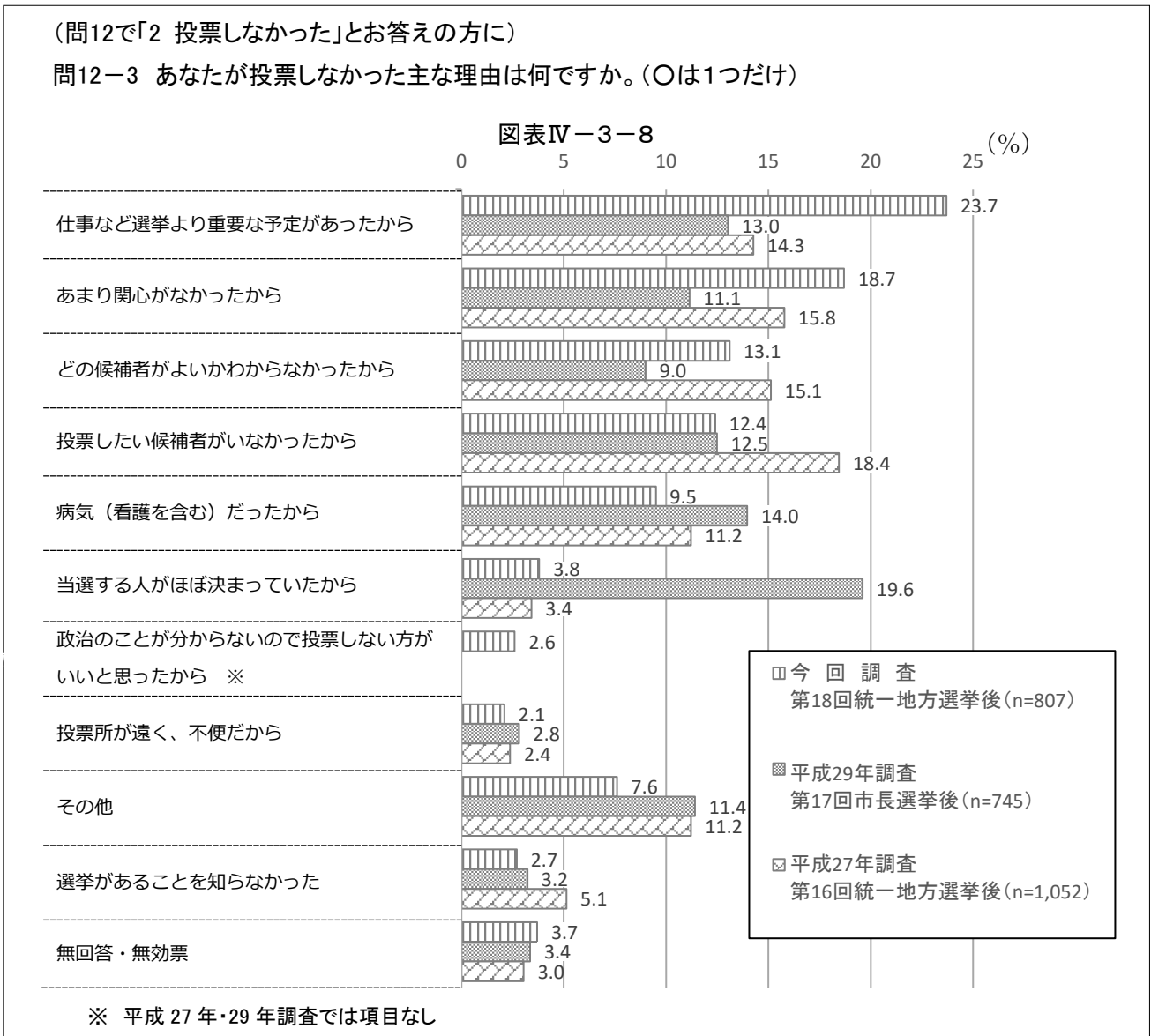


(4) 棄権の理由

◇ 「仕事など選挙より重要な予定があったから」が 23.7%

(問12で「2 投票しなかった」とお答えの方に)

問12-3 あなたが投票しなかった主な理由は何ですか。(〇は1つだけ)



統一地方選挙に「投票しなかった」と答えた方(807人)に、棄権の理由を聞いたところ、「仕事など選挙より重要な予定があったから」が23.7%で最も多く、次いで「あまり関心がなかったから」(18.7%)、「どの候補者がよいかわからなかったから」(13.1%)、「投票したい候補者がいなかったから」(12.4%)、「病気(看護を含む)だったから」(9.5%)などの順となっている。

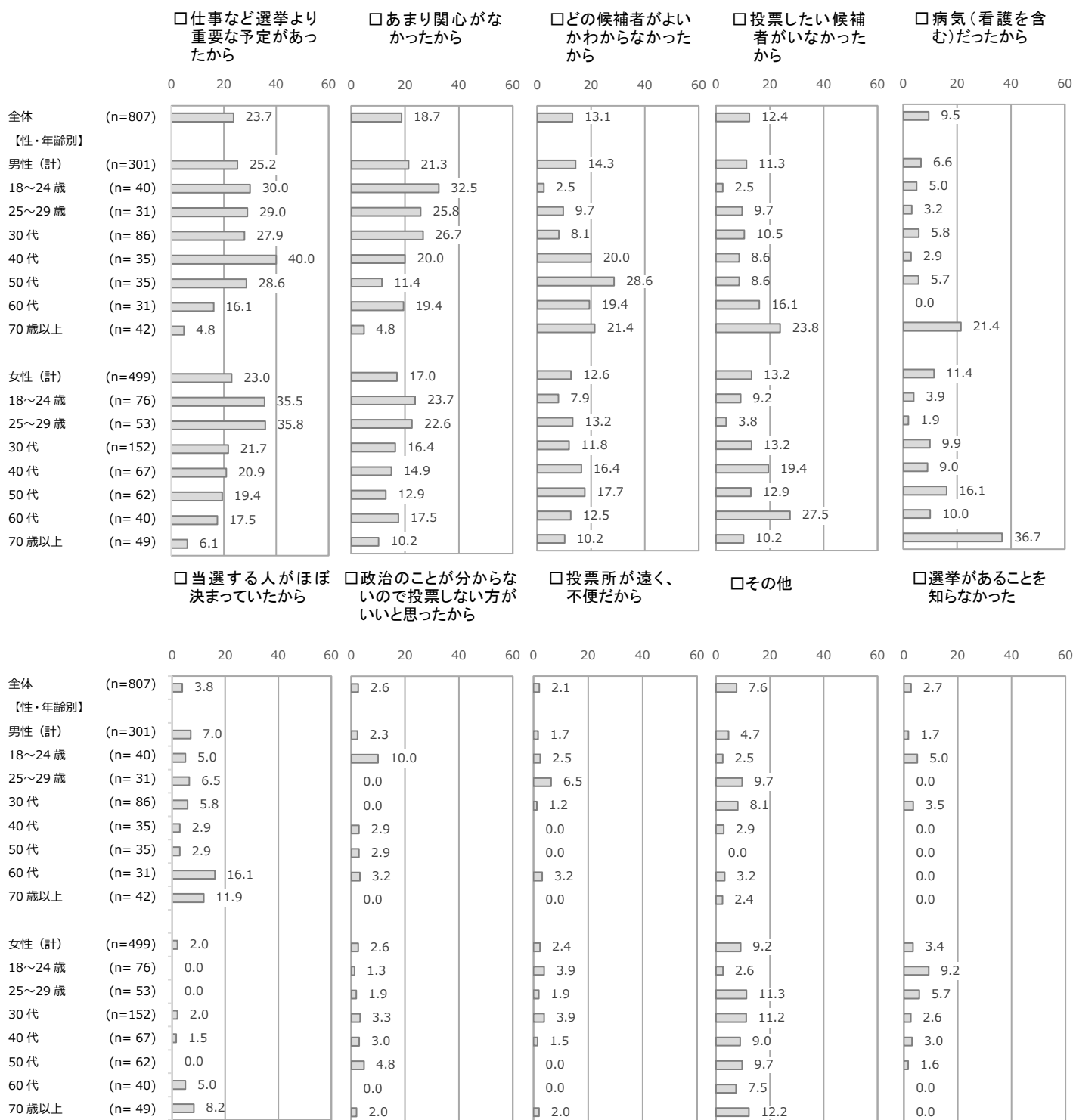
平成29年調査(第17回市長選挙後)及び平成27年調査(第16回統一地方選挙後)と比較すると、「仕事など選挙より重要な予定があったから」、「あまり関心がなかったから」の割合は、今回調査が最も高くなっている。(図表Ⅳ-3-8)

今回、新たな選択肢として「政治のことがよくわからないので投票しない方がいいと思ったから」を追加したが、2.6%の選択率であった。

性・年齢別にみると、「仕事など選挙より重要な予定があったから」では、男性では40代（40.0%）、女性では25～29歳（35.8%）で最も高くなった。また、「あまり関心がなかったから」、では、男女ともに年代が高くなるにつれて割合が小さくなる傾向がある。なお、「選挙があることを知らなかった」は男女ともに18～24歳で最も高くなり、男性では5.0%、女性では9.2%となった。（図表IV-3-9）

図表IV-3-9 棄権の理由(性・年齢別)

(%)

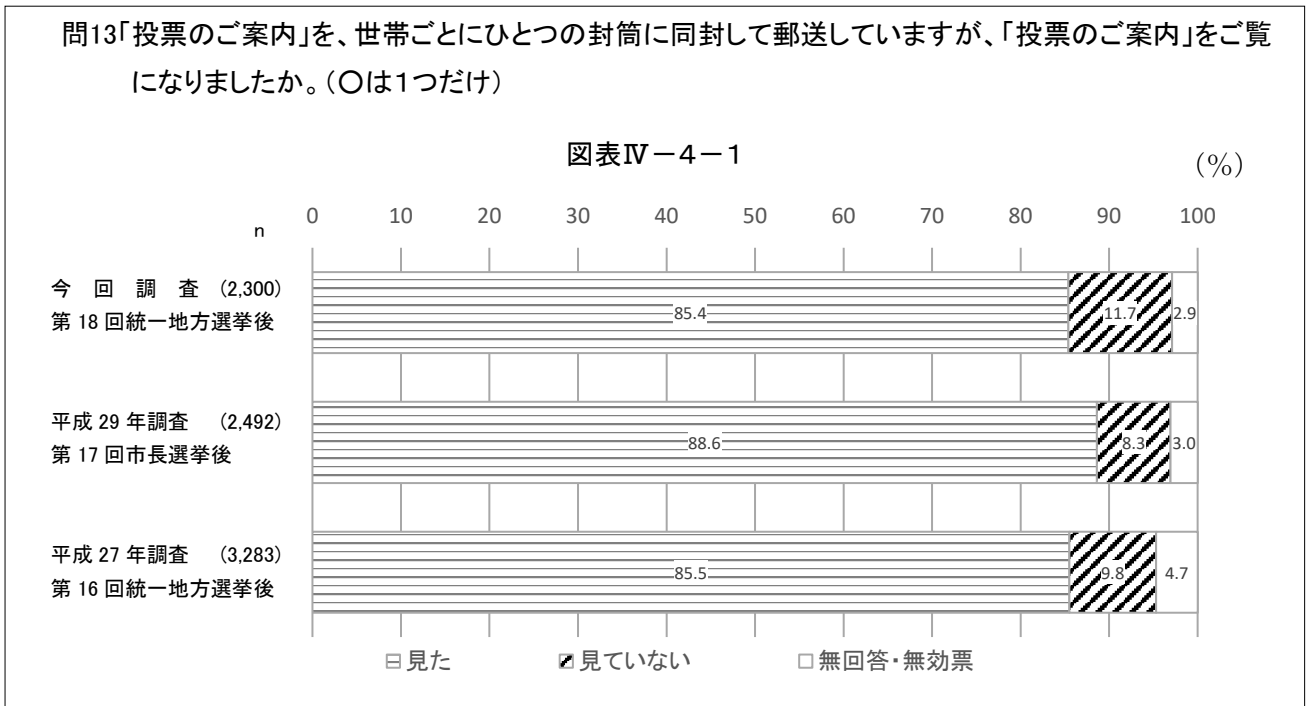


#### 4 投票のご案内について

##### (1) 「投票のご案内」の確認状況

◇ 「投票のご案内」を見た人は 85.4%

問13「投票のご案内」を、世帯ごとにひとつの封筒に同封して郵送していますが、「投票のご案内」をご覧になりましたか。(○は1つだけ)

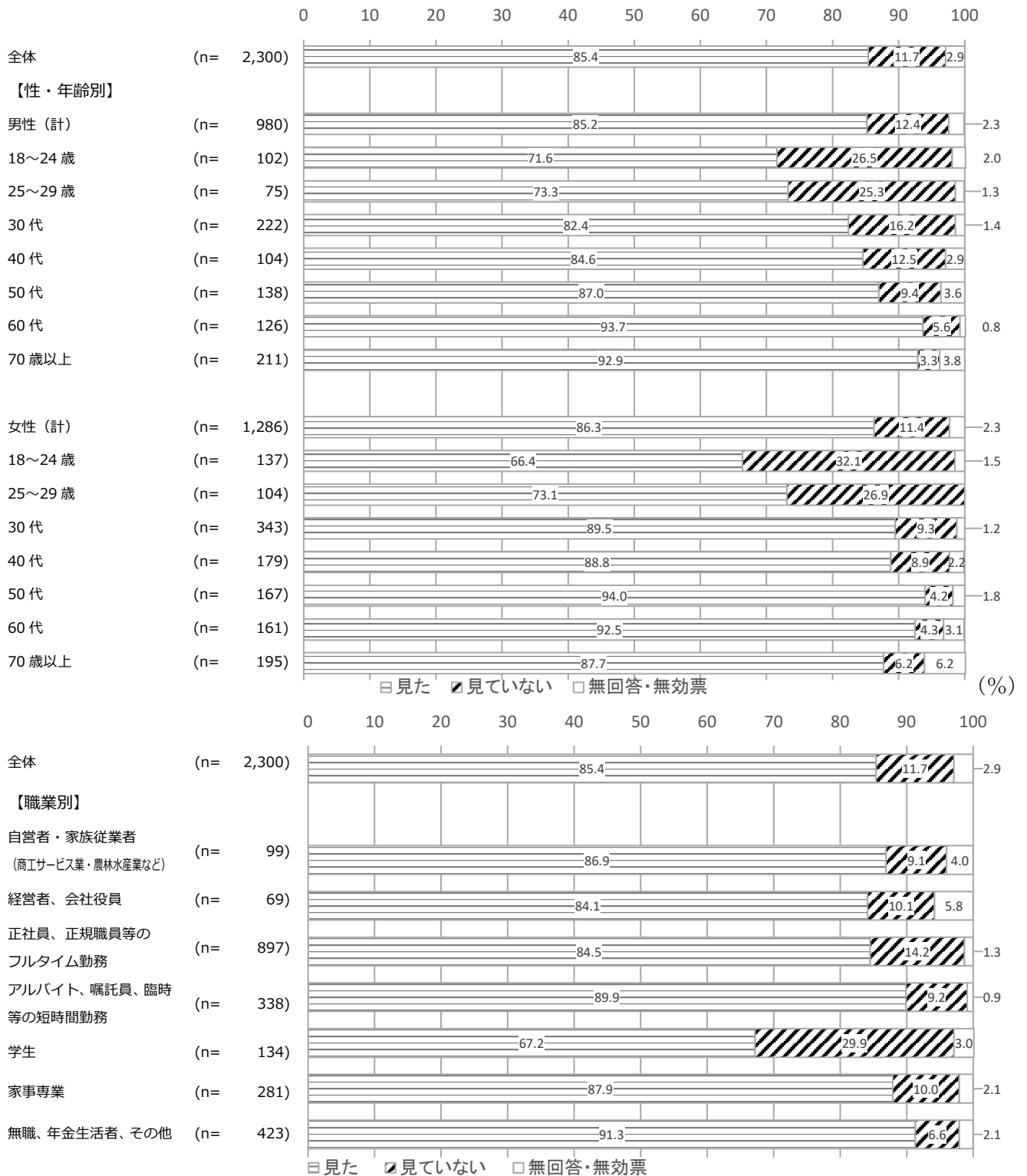


「投票のご案内」を見たか聞いたところ、「見た」が 85.4%、「見ていない」が 11.7%となっている。平成 29 年調査（第 17 回 市長選挙後）及び平成 27 年調査（第 16 回 統一地方選挙後）と比較すると、ほぼ同じ傾向になっている。（図表Ⅳ-4-1）

性・年齢別にみると、「見た」は、男女の傾向にほとんど違いはなく、男女ともに年代が高くなるにつれて「見た」の割合が高くなる傾向にある。(図表Ⅳ-4-2)

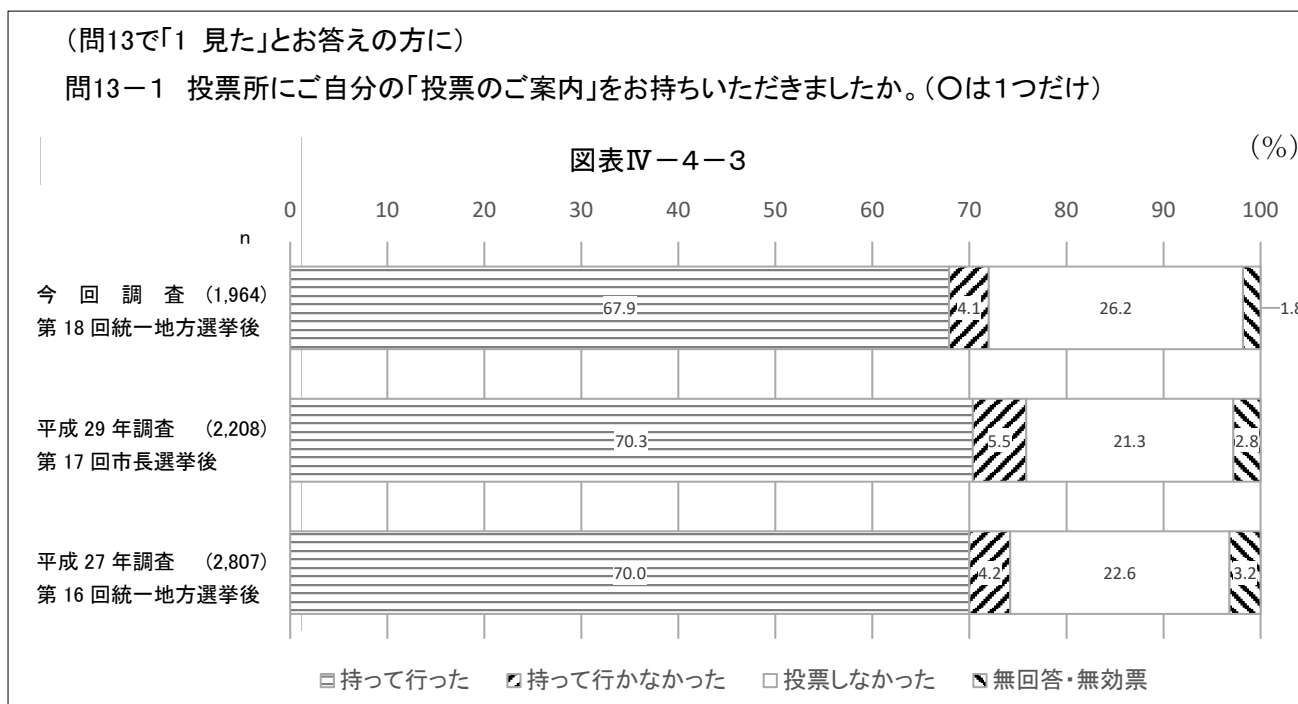
職業別にみると、「見た」は、学生で67.2%となっており、他の職業に比べて低くなっている。(図表Ⅳ-4-2)

図表Ⅳ-4-2 「投票のご案内」の確認状況(性・年齢別、職業別) (%)



(2) 「投票のご案内」の持参状況

◇ 「投票のご案内」を持って行った人は 67.9%

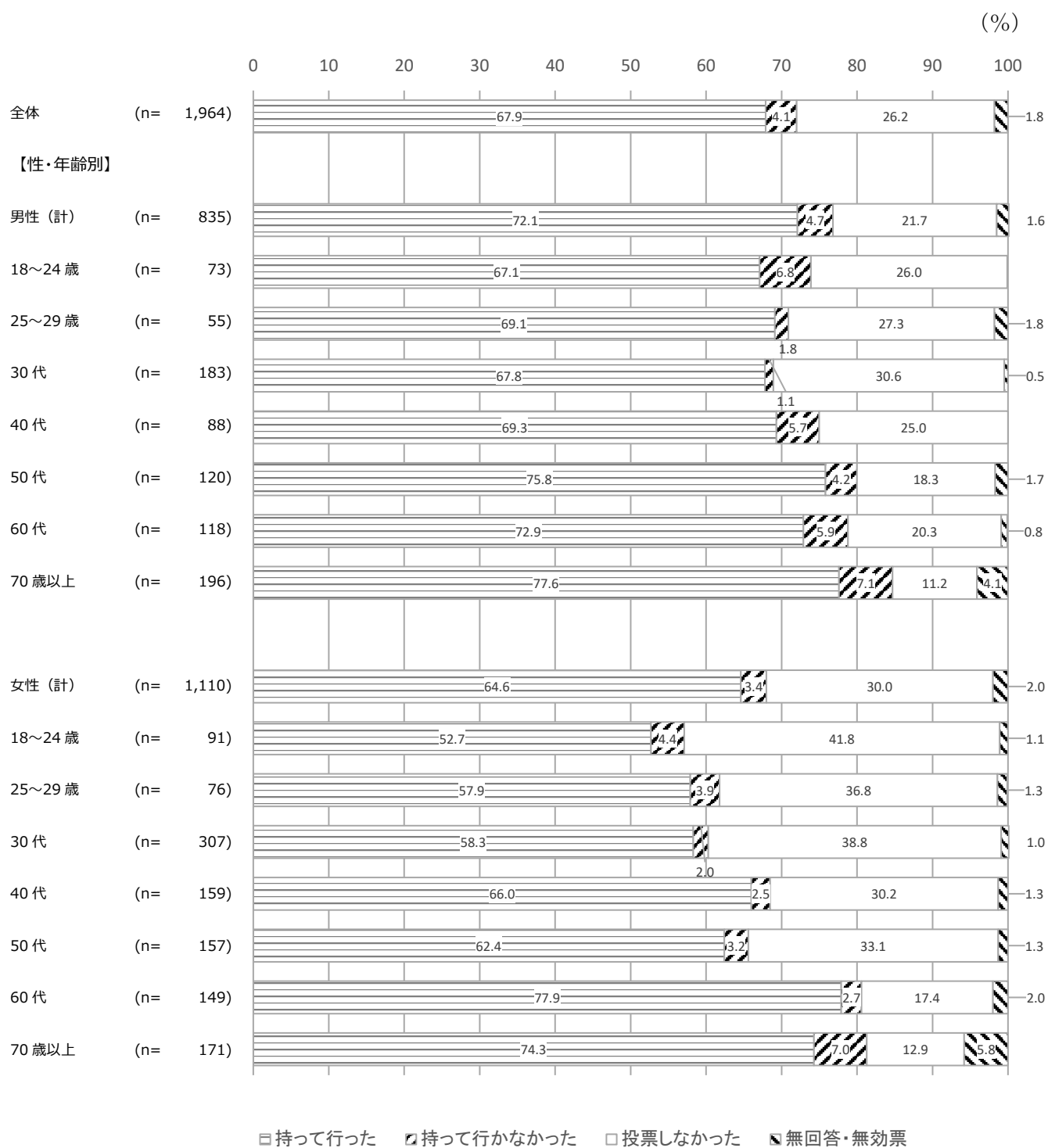


投票のご案内を「見た」と答えた方(1,964人)に、投票所への持参状況について聞いたところ、「持って行った」が67.9%、「持って行かなかった」が4.1%となっている。

平成27年調査(第16回統一地方選挙後)と比較すると、「持って行った」(67.9%)は、前々回(70.0%)より2.1ポイント減少しており、平成29年調査(第17回市長選挙後)と比較すると、2.4ポイント減少している。(図表Ⅳ-4-3)

性・年齢別にみると、「持って行った」は、男女ともおおむね年代が高くなるほど割合が大きくなる傾向がある。「持って行かなかった」はすべての年代で1割未満となっている。(図表Ⅳ-4-4)

図表Ⅳ-4-4 「投票のご案内」の持参状況(性・年齢別)



(3) 「投票のご案内」を持参しなかった理由

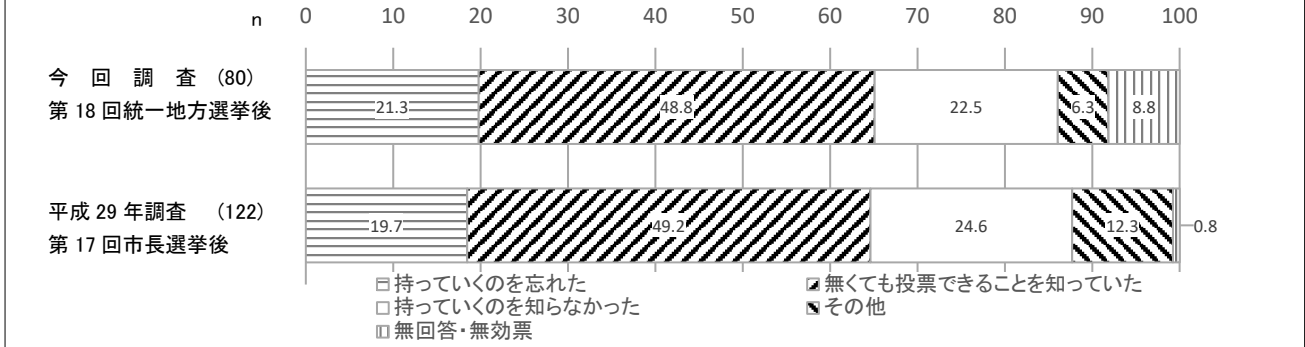
◇ 「無くて投票できることを知っていた」が 48.8%

(問13で「2 持って行かなかった」とお答えの方に)

問13-2 「投票のご案内」を持って行かなかった理由はなぜですか。(〇はいくつでも)

(%)

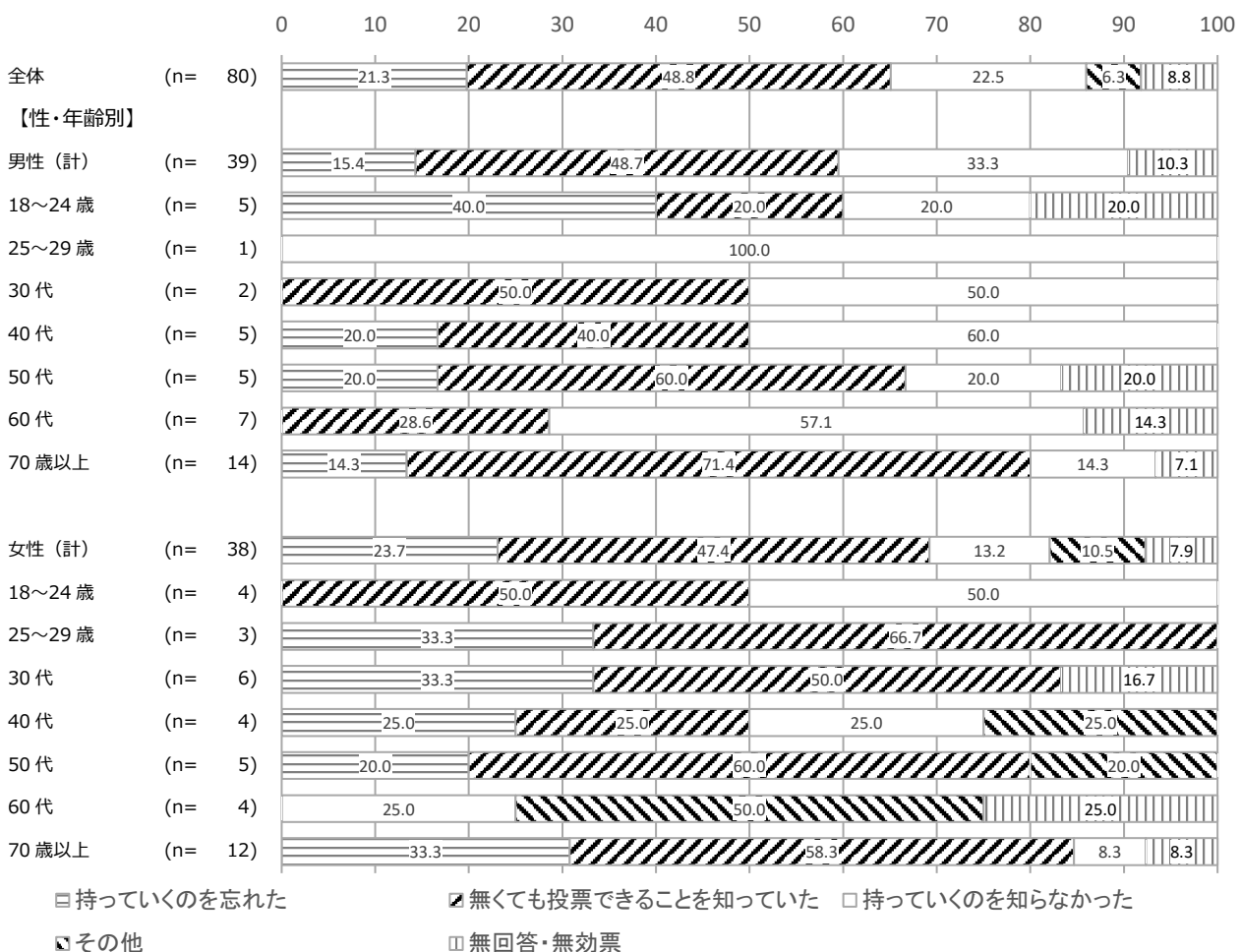
図表Ⅳ-4-5



「投票のご案内」を「持って行かなかった」と答えた方 (80 人) に、持って行かなかった理由について聞いたところ、「無くて投票できることを知っていた」が 48.8%と最も多く、次いで「持っていくのを知らなかった」(22.5%)、「持っていくのを忘れた」(21.3%) となっている。(図表Ⅳ-4-5)

図表Ⅳ-4-6 「投票のご案内」を持って行かなかった理由(性・年齢別)

(%)



5 選挙運動の接触と効果

- ◇ 見聞きした、すすめられたものは「候補者のポスター」が55.8%で最も多い
- ◇ 候補者選定に役立ったものは「選挙公報」が32.8%で最も多い

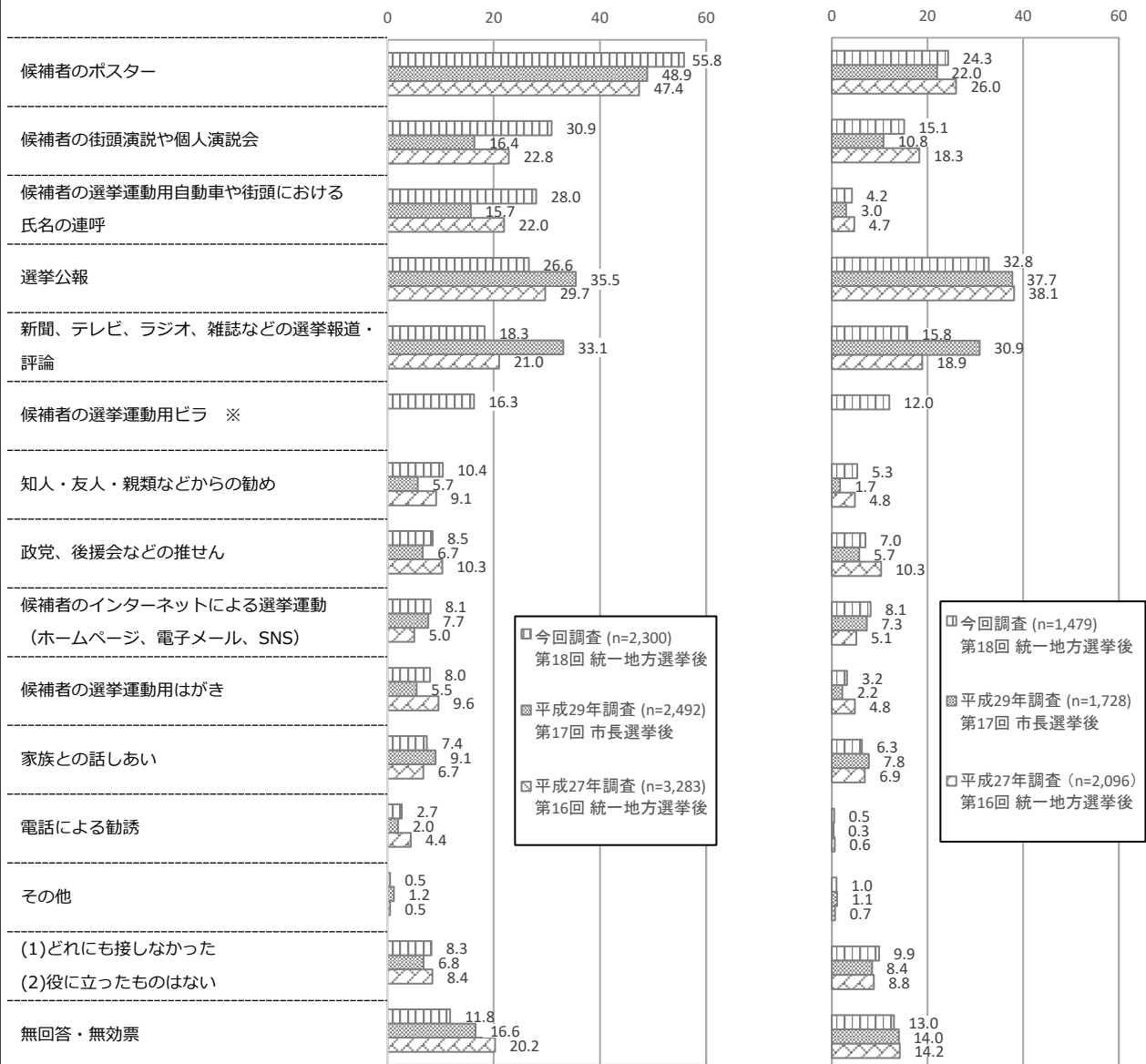
問14 今回の統一地方選挙で、あなたが見たり聞いたり、また、すすめられたものがありましたら、すべてあげてください。また、問12で「1 投票した」とお答えの方は、それらのうち、投票する候補者を決めるのに役に立ったものがありましたら、いくつでもあげてください。(〇はいくつでも)

図表Ⅳ-5-1

(1) 見聞きした、すすめられたもの

(2) 候補者の選定に役立ったもの

(%)



※平成 27 年・29 年調査では項目なし



(1) 見聞きした、すすめられた選挙運動等

今回の統一地方選挙で、見聞きした選挙運動等を聞いたところ、「候補者のポスター」が55.8%で最も多く、次いで「候補者の街頭演説や個人演説会」(30.9%)、「候補者の選挙運動用自動車や街頭における氏名の連呼」(28.0%)、「選挙公報」(26.6%)、「新聞、テレビ、ラジオ、雑誌などの選挙報道・評論」(18.3%)などの順となっている。

平成29年調査(第17回 市長選挙後)と比較すると、「候補者のポスター」(55.8%)は、前回(48.9%)より6.9ポイント、「候補者の街頭演説や個人演説会」(30.9%)は、前回(16.4%)より14.5ポイント、「候補者の選挙運動用自動車や街頭における氏名の連呼」(28.0%)は、前回(15.7%)より12.3ポイント増加しており、「選挙公報」(26.6%)は、前回(35.5%)より8.9ポイント、「新聞、テレビ、ラジオ、雑誌などの選挙報道・評論」(18.3%)は、前回(33.1%)より14.8ポイント減少している。  
(図表IV-5-1)

投票参加別にみると、「どれにも接しなかった」を除くほとんどの項目で「投票した」が「投票しなかった」を上回っているが、「候補者の街頭演説や個人演説会」、「候補者の選挙運動用自動車や街頭における氏名の連呼」のみ「投票しなかった」が「投票した」を上回っている。(図表IV-5-2)

図表IV-5-2 見聞きした、すすめられた選挙運動等(投票参加別)

(%)

| 選択肢                                  | 投票参加別 | (1)見聞きした、すすめられたもの |                   |                    |
|--------------------------------------|-------|-------------------|-------------------|--------------------|
|                                      |       | 全市<br>(n=2,300)   | 投票した<br>(n=1,479) | 投票しなかった<br>(n=807) |
| 候補者のポスター                             |       | 55.8              | ① 57.8            | ① 52.9             |
| 候補者の街頭演説や個人演説会                       |       | 30.9              | ③ 30.2            | ② 32.5             |
| 候補者の選挙運動用自動車や街頭における氏名の連呼             |       | 28.0              | ④ 26.8            | ③ 30.6             |
| 選挙公報                                 |       | 26.6              | ② 34.9            | ④ 11.6             |
| 新聞、テレビ、ラジオ、雑誌などの選挙報道・評論              |       | 18.3              | ⑤ 22.2            | ⑤ 11.2             |
| 候補者の選挙運動用ビラ                          |       | 16.3              | ⑥ 19.5            | ⑥ 10.8             |
| 知人・友人・親類などからの勧め                      |       | 10.4              | ⑧ 11.6            | ⑦ 8.1              |
| 政党、後援会などの推せん                         |       | 8.5               | ⑦ 11.7            | ⑪ 2.5              |
| 候補者のインターネットによる選挙運動(ホームページ、電子メール、SNS) |       | 8.1               | ⑨ 9.9             | ⑨ 5.0              |
| 候補者の選挙運動用はがき                         |       | 8.0               | ⑪ 8.9             | ⑧ 6.3              |
| 家族との話しあい                             |       | 7.4               | ⑩ 9.3             | ⑩ 4.2              |
| 電話による勧誘                              |       | 2.7               | ⑫ 2.8             | ⑫ 2.4              |
| その他                                  |       | 0.5               | 0.7               | 0.1                |
| どれにも接しなかった                           |       | 8.3               | 3.0               | 18.3               |
| 無回答・無効票                              |       | 11.8              | 13.0              | 8.7                |

○数字は順位

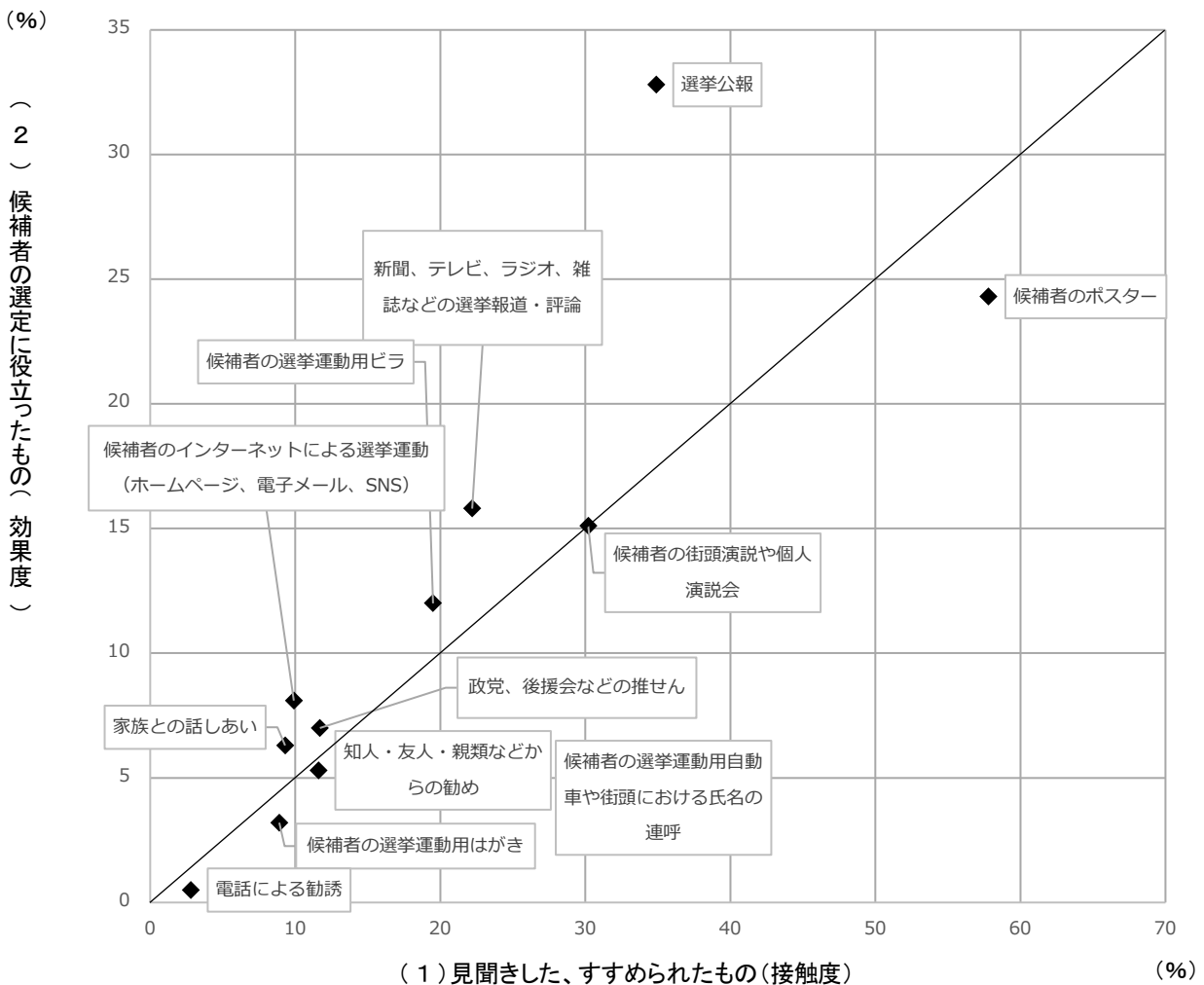
## (2) 候補者の選定に役立った選挙運動等

今回の統一地方選挙で投票した方(1,479人)に、候補者の選定に役立った選挙運動等について聞いたところ、「選挙公報」が32.8%で最も多く、次いで「候補者のポスター」(24.3%)、「新聞、テレビ、ラジオ、雑誌などの選挙報道・評論」(15.8%)、「候補者の街頭演説や個人演説会」(15.1%)、「候補者の選挙運動用ビラ」(12.0%)などの順となっている。(図表IV-5-4)

平成29年調査(第17回 市長選挙後)と比較すると、「候補者のポスター」(24.3%)は、前回(22.0%)より2.3ポイント、「候補者の街頭演説や個人演説会」(15.1%)は、前回(10.8%)より4.3ポイント増加し、「選挙公報」(32.8%)は、前回(37.7%)より4.9ポイント、「新聞、テレビ、ラジオ、雑誌などの選挙報道・評論」(15.8%)は、前回(30.9%)より15.1%減少している。(図表IV-5-1)

また、統一地方選挙に「投票した」と答えた方(1,479人)が見聞きした、すすめられた選挙運動等と、候補者の選定に役立った選挙運動等を相関させた散布図(図表IV-5-3)を作成した。横軸が接触度、縦軸が効果度となっている。「選挙公報」、「候補者のポスター」の各項目は、接触度・効果度ともに高くなっている。「候補者の選挙運動用自動車や街頭における氏名の連呼」は、接触度はやや高くなっているが、接触度に対する効果度は低くなっている。また、「電話による勧誘」、「候補者の選挙運動用はがき」は、接触度・効果度ともに低い項目となっている。(図表IV-5-3)

図表IV-5-3 見聞きした、すすめられたものと候補者の選定に役に立ったもの  
(接触度と効果度)



### (3) 選挙運動等の有効率

統一地方選挙に「投票した」と答えた方(1,479人)が見聞きした、すすめられたもののうち、候補者の選定に役立ったと回答した割合を「有効率」として表した。有効率は、「選挙公報」が94.0%で最も多く、次いで「候補者のインターネット(ホームページ、電子メール、SNS)による選挙運動」(81.8%)、「新聞、テレビ、ラジオ、雑誌などの選挙報道・評論」(71.2%)などの順となっている。一方、有効率の低いものは、「候補者の選挙運動用自動車や街頭における氏名の連呼」(15.7%)、「電話による勧誘」(17.9%)などとなっている。(図表IV-5-4)

図表IV-5-4 選挙運動の有効率

(%)

| 選択肢                                  | 投票した(n=1,479)         |                      |                  |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------------|------------------|
|                                      | (1)<br>見聞きした・すすめられたもの | (2)<br>候補者の選定に役立ったもの | 有効率<br>(2) / (1) |
| 候補者のポスター                             | 57.8                  | ② 24.3               | ⑨ 42.0           |
| 選挙公報                                 | 34.9                  | ① 32.8               | ① 94.0           |
| 候補者の街頭演説や個人演説会                       | 30.2                  | ④ 15.1               | ⑦ 50.0           |
| 候補者の選挙運動用自動車や街頭における氏名の連呼             | 26.8                  | ⑩ 4.2                | ⑫ 15.7           |
| 新聞、テレビ、ラジオ、雑誌などの選挙報道・評論              | 22.2                  | ③ 15.8               | ③ 71.2           |
| 候補者の選挙運動用ビラ                          | 19.5                  | ⑤ 12.0               | ⑤ 61.5           |
| 政党、後援会などの推せん                         | 11.7                  | ⑦ 7.0                | ⑥ 59.8           |
| 知人・友人・親類などからの勧め                      | 11.6                  | ⑨ 5.3                | ⑧ 45.7           |
| 候補者のインターネットによる選挙運動(ホームページ、電子メール、SNS) | 9.9                   | ⑥ 8.1                | ② 81.8           |
| 家族との話しあい                             | 9.3                   | ⑧ 6.3                | ④ 67.7           |
| 候補者の選挙運動用はがき                         | 8.9                   | ⑪ 3.2                | ⑩ 36.0           |
| 電話による勧誘                              | 2.8                   | ⑫ 0.5                | ⑪ 17.9           |
| その他                                  | 0.7                   | 1.0                  |                  |
| (1)どれにも接しなかった/(2)役に立ったものはなかった        | 3.0                   | 9.9                  |                  |
| 無回答・無効票                              | 13.0                  | 13.0                 |                  |

○数字は順位