②身近な地域から「公共世界」を拓く

①身近な地域の課題と市民の取組み

の61のポスターの展示が行わ 市内で活動している活動団体 多くの人に知ってもらうこと できるだけ多く集め、 ンの企画の意図は、横浜市内 れた。このポスターセッショ スターセッションでは、 した、コラボレーション・フォ ーで「身近な地域の課題から のパシフィコ国際会議センタ 2日間、みなとみらい21地区 明らかにすることにあった。 団体の工夫や課題を共有し ロセスに注目し、それぞれの また、市民の活動の展開のプ の形で2日間展示し、活動を ーラムが開かれた。初日のポ 『新しい公共』を拓く」と題 平成17年11月7日、 様々な分野の市民の活動を 8日の パネル 横浜

> 組み」の3つの分科会が開か 域への参画 働する』と題し、市民の活動 る『はじまる・つながる・協 で交流が行われた。翌日は、 それぞれの活動を紹介する形 けて展示され、各出展団体が、 境など)、③「環境と文化」 の発展プロセスに応じて「地 「地域の多様なネットワーク」 (水・緑、歴史・文化)に分 「新しい公共を担う地域の仕 地域課題への取み組方を探 はじめの一歩

られているのか、を出展団体 らの活動が、横浜という市民 面しているのか、また、これ のようなプロセスを経て成長 会での議論を参考にしなが の活動事例やフォーラム分科 のとなるためには、何が求め 性を獲得し、活動が確実なも 社会の中で、どのような公共 し、今、どのような課題に直 この稿は、市民の活動がど

ポスターは、まず、3つの

志がまとめてみたものである。 ら、フォーラム実行委員の有

1 対応している市民の取組地域の課題に敏感に

までスタッフを派遣できる団 あった。市民の活動団体の中 団体としては50団体の参加で を読み解いてみることとする。 から市民に身近な地域の課題 れつつ、出展団体の活動内容 る団体であることを考慮に入 浜市との協働事業を行ってい ある。また、半分以上は、横 体は、相当余力のある団体で の2日間みなとみらい21地区 でも、ポスターを作成し、平日 出展ポスターは、61点、活動

児の子育て期の母親の活動、 ●テーマ・生活と福祉 青少年の居場所づくり、 た。活動の対象別では、 18のポスターが出展され 乳幼 児童

づくり」(防犯・防災、 育てなど)、②「身近なまち 齢者・障がい者・青少年・子 テーマ①「生活と福祉」(高

住環

取っている、と考えてよいの 中、そのニーズを機敏にくみ て多様化し、既存のシステム 巣立つというプロセスが極め もが、生まれ、育ち、社会に れた。これらの活動は、子ど ポート、相談活動へのニーズ 動については、各地域でのサ 動や引きこもりや不登校の活 をもつ青少年を対象とした活 ど、子ども・青少年期がほと 虐待への防止プログラムな ではなかろうか。 や環境では受け止めきれない が顕在化していることが伺わ んどを占めた。とくに、障害

であった。この活動は、 のへの専門的理解をベースに の職員が、言語障害というも なり、病院勤務の言語聴覚士 は少なく「横浜失語症会話 活を支えるための活動の出展 ートナーを養成する会」のみ 中から広まった活動とは異 一方で、成人・高齢者の 地域

特定非営利活動法人

横浜移動サービス協議会 パートナーを養成する会

横浜失語症会話

くぬぎ台団地自治会 南区鶴ヶ丘町内会へ防犯> 南区鶴ヶ丘町内会へ防災ン フォーラム実行委員会等有志 平成17年度コラボレーション

	生活と福祉	分野
南区子育での場 運営委員会フリースペース金沢 フリースペースあおば フレンドリースペース金沢	特定非営利活動法人 RE機構あおば子育てワクワク会議 に言うさぎ山公園 に言うさぎ山公園 を表で場管理運営委員会 を表で場管理運営委員会 を表で場では、NPO) 特定非営利活動法人(NPO) 特定非営利活動法人(NPO) 特定非営利活動法人(NPO) 特定非営利活動法人(NPO) を表で場ででいるがわけた。 を表でよっているいかいた。 大会福祉法人 たすけあいゆい 人トライアルプロジェクトン 社会福祉法人 たすけあいゆい	団体名

表面化していないだけに、 ズが最善なサービスに結びつ 生活そのものの視点に立つ のであろうか。一人暮らしの 定程度行きわたり、 お見つめていく必要があろう。 いているかどうか、の問題は、 ること、また、利用者のニー みでは対応しえない問題があ の問題、ゴミ出しの問題など 高齢者の資産管理や鍵の管理 生活が安定したものとなった 介護保険制度の普及により ける高齢者へのサービスは めた活動である。 既存のサービスの延長の 在宅での 地域にお

された自治会活動には、 の協働事業提案制度等には参 環境をつくるための活発な活 建設による身近な環境問題へ の防犯活動、地震・災害時 き巣の増加等に対応するため の生活に密着した明確なテー 加が少なかったが、今回出展 自治会・町内会の活動は、 動が見受けられた。 守るため、 の対応など、地域の暮らしを 備えた防災活動、マンション 会・町内会の出展である。 最も目を引いたのは、 マ性をもった活動が多かった。 2テーマ・身近なまちづくり 25の活動が出展されたが、 (浜市民意識調査によれ あるいはよりよい 今まで、

> ことで、その公益性を印象づ ば、 けるものとなっている。 対応した実質的な活動となる 域社会の住民の課題に敏感に 自治会・町内会の活動が、地 なっており、 対策」は3年連続でトップと など災害対策」となっている。 市政への要望で、 2位は、 「防犯 「地震

体であった。 を対象としている中間支援団 り、この中の約半数は、全市 実・拡大している傾向があ る中間支援組織も、 一方で、まちづくりにおけ 確実に充

❸テーマ・環境と文化

課題を先取りする取組である。 である。 後の地域デビュー事業を企画 画の会」、 もに見守り、 域の大人が子どもを学校とと の活動の参加が見られた。 の生涯学習から生まれた二つ む連合町内会の活動や区役所 団回収」事業の育成に取り組 用」を目的とした「資源の集 横浜の身近な自然環境である ゴミの削減と資源の有効利 大多数であったが、「G30 海や川や緑地の保全の活動が これら出展された活動事例 展された18の活動の内 「夢コミネット」の活動 いずれも地域社会の 団塊の世代や定年 育てる「学校参 地

> とが読み取れる。 課題に敏速に反応しているこ 活動ではあるが、地域社会の

組織の有り様 活動の担い手と ―テーマと地域の融合

2

て、 は、 地域で活動しているものと、 また、活動エリアの大きさも 層構造」を成している。そし 活動は、一言でいえば、「重 ものもある。 域などを単位とした広範囲 環境活動のように、里山や流 子育てサークルのように、小 及ぶものもある。また、テー 様々だ。自治会・町内会も、 数も多く、活発な地域もある。 が いる。 担われているものと二つの種 り等テーマ型の組織によって マ型活動の中には、乳幼児の 数十世帯から2000世帯に ある一方で、テーマ型活動が 浜の地域社会の特徴となって 地域ごとにかなり異なり、 類がある。この二つの関係は、 組織と福祉や環境・まちづく 自治会・町内会などの地縁の いるこの二つの関係の融合 ベースとなっている地域が 横浜市内の地域の活動 と「テーマ」とよばれて どの地域にとつても「地 大きな活力となることは 自治会・町内会の活動 横浜市の地域の は

違いない。

といえるだろう。 いうプロセスの途上にある 成され、成熟化していく、と る中で、 こうした異質の集団が関係す 見られた。横浜の地域社会は 相互乗り入れしている状況が 動している事例が報告され 織とうまくつきあいながら活 が自治会・町内会等の地域組 や、市民の活動団体やNPO マの活動を内包している事例 には、自治会・町内会がテー 今回、 地域のまとまりが形 展示された活動の中

ものがある。 加者の増加には、 人であることからすると、参 る。人口の1%は、 イントの増加で3・5%であ ど地域の安全活動も1・0ポ 増で4・9%、防犯・防災な 祉活動」は、1・8ポイント る。「高齢者や障害者への ントも増え17%となってい 前回調査時より、 の分別」への参加は、 であろうか、「資源回収ごみ 21・0%である。 G30の影響 会活動への参加者が最も多く、 みると(図1)、自治会・町内 市民意識調査(平成17年)から な割合なのであろうか。 市民は、全市的にはどのよう 地域の活動に参加している 8・4ポイ 目をみはる 3 6 万 14 年 の 横浜 福

また、近年特に増加したの

は、

全市の中のほんの一部の

身近なまちづくり 保土ヶ谷宿四百倶楽部へ街道ウォーク

まつり~境木国境モニュメント>

保土ヶ谷宿四百倶楽部

< 松並木・| 里塚>

山手まちづくり推進会議

鴨居第四地区自治会

鴨居駅周辺まちづくり研究会

問屋場at程ヶ谷 まちづくりフォーラム港南 横濱ジェントルタウン倶楽部

さかえ住宅環境フォーラム 青葉区民ポータルサイト運営委員会 (保土ヶ谷まちづくり連絡協議会)

西区の猫を考える協議会

特定非営利活動法人 特定非営利活動法人 横浜市市民活動共同オフィス 横浜シティガイド協会

いえ・みち まち改善事業 ウエストーハウス かながわ外国人すまいサポートセンター 横浜市民メディア連絡会 横浜ひと・まち・くらし研究会 まちづくり協議会

特定非営利活動法人 横浜市市民活動支援センター 横浜プランナーズネットワーク 横浜市まちづくりセンター

運営委員会

特定非営利活動法人 ー Love つづき 学校参画の会 円海山周辺緑地保全管理計画策定 梅田川水辺の楽校協議会 鴨居原市民の森愛護会 金沢八景]東京湾アマモ場再生会議 準備委員会

旧奥津邸活用実行委員会

希望が丘東地区連合自治会

環境と文化 横浜自然観察の森 よこはま川のフォーラム実行委員会 横浜農と緑の会 特定非営利活動法人 夢コミネット 新治谷戸田を守る会 新治市民の森愛護会 中区女性フォーラム 鶴見川散歩道連絡協議会 つづき 水と緑の魅力アップ推進委員会 トンボはドコまで飛ぶかフォーラム "はま農楽"

10 ■ 特集・地域から築く「新しい公共」

地域の活動への参加割合(横浜市民意識調査) 図 1

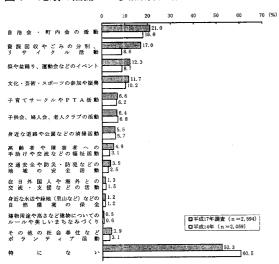
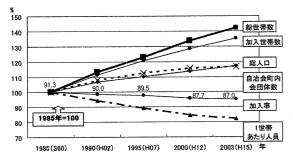


図 2 自治会・町内会の加入率の推移



「地域活動との協働・支援のあり方に関する提言」(平成17年2月)

横浜市内の特定非営利活動法人の状況 表 1

(平成18年1月31日現在)

- 734法人 ○横浜市内の特定非営利活動法人数 (神奈川県知事認証の特定非営利活動法人で横浜市内に主たる事 務所が所在するもの)
- ○横浜市内の特定非営利活動法人数(内閣府認証) 67法人 (内閣府認証の特定非営利活動法人で横浜市内に主たる事務所が 所在するもの)
- ◇法人の活動分野(市内734法人の内訳、複数の分野に該当する場合あり)

1	保健、医療又は福祉の増進を図る活動	377	23.46%
2	社会教育の推進を図る活動	163	10.14%
3	まちづくりの推進を図る活動	140	8.71%
4	文化、芸術又はスポーツの振興を図る活動	126	7.84%
5	環境の保全を図る活動	113	7.03%
6	災害救援活動	15	0.93%
7	地域安全活動	22	1.37%
8	人権の擁護又は平和の推進を図る活動	78	4.85%
9	国際協力の活動	101	6.29%
10	男女共同参画社会の形成の促進を図る活動	21	1.31%
11	子どもの健全育成を図る活動	183	11.39%
12	情報化社会の発展を図る活動	27	1.68%
13	科学技術の振興を図る活動	13	0.81%
14	経済活動の活性化を図る活動	28	1.74%
15	職業能力の開発又は雇用機会の拡充を 支援する活動消費者の保護を図る活動	48	2.99%
16	消費者の保護を図る活動	16	1.00%
17	上記の活動を行う団体の運営又は活動に 関する連絡、助言又は援助の活動	136	8.46%
		1607	

活動」 又は福祉」 11%、「社会教育の推進を図る 浜にある法人は67で、計801 内会の. で、 収も多い る(表1)。 :ら地域に回帰 の場合、 降順次低下しているが、大 のぼる。その分野別内訳で、 活力は大きく、 い割合である(図2)。 府認証で主たる事務所が横 神奈川県認証 市内 地縁組織である自治会・ の中では、8割台とまだ 10%となっている。 「子どもの健全育成 の 加入率は、 0) 0) 市民活動の担 NPO法人の は、「保健、 平成18年1月現 活動で23%、 する団塊 は 7 3 また、 昭和 4、 内 横浜 医 0 V 60 っ 丰 療 とし られて 得て、 から 3 代となることが予想される。 ないほどの人材に恵まれた時 代 担 点をあてた。 0 ŋ における「新しい公共」 活 の動向によっては、 い手という図式で、 市民の活動は、 のフォーラムでは、 て紹介するように、

か

市

発

あるきっ

市

地 活 動の 域の公共世界 成長過程

は、

か

って

広

あ

(サービス=公共サービスの 動の成長のプロセスに視 地域社会の中で仲間を経 市民としての発意とな 現在、公共= 後に事例 横浜市 かけを もとも 私 が語 市 良 まう。 続け、 ۲, 担 間 を ŋ で 機能して 開 指摘しているように、 るポスターの背後に重なる時 V は、 積 Ó いくそのプロセスは、かな わ か い手としてのみ位置づける れた 見えないものとなってし ć んでいる。 時間を要し、 単に、 いく、 特集1の名和田論文が まちへ 域の関係性をつくり 「公共の場」 る側面も大きい 公共サービスの 努力や楽しさの 出展されてい 0) 多くの蓄積 関心を持ち 地域に として

いる。

しかし、

理解や信頼を得、 いたものとなる。 がりをもち、 の人々を説得し、 歩、 異なる立 地 地 一歩進 地域の 域に根 中 は、 広 クであり、 がり方は、 面

0) 付 て、

%や価

値観

間

をかけて一

積は、 を迫られる。そこでは、横社 構造と出 積み重ねられている時間の蓄 が 出 民活動は、 重要になってくる。 な翻訳機能 みることのできる「中間」的 会と縦社会の双方を複眼的に 水平型ネットワークとそこに ても、 出会った時である。 自 縦社会のヒエラルキー 会った瞬間に、 地域にとって十分公 や協働の仕組み だが、

社会の合意形成システムと 全く異なる。 を抜きにできな 大組織などの縦 水平型ネッ 61 ١ そ ワ

の市民活動と行政 題なのは、このような 行政と関わらずに 横型・ の組 変質 市 が

> 展するのではなかろうか。 局面をもつことで、 ある時は協働する、 れてはならない。 共的存在であり得ることも忘 行政と、 ある時は対立し、 市民の活動 といっ 健全に

かれ して、 論は、 どのようにして生まれ、 ワークとして広がる世界が えるからである。 て考えてみた。 かを、 本稿は、 どのように「公共的」な た公共世界 生み出され このような地域から築 具体的な事例を通し この横型のネッ 「新しい公共」 への視野 な 広が なく