事業評価書目次(令和4年度)

[水道局]

款項目	評価書番号	事業名
1-1-1	1	道志水源林の保全(水源林手入れ作業)
1-1-5 • 6	2	水源水質の変化への対応
1-1-2	3	水安全計画に基づく水質管理
1-1-6	4	西谷浄水場の再整備
1-1-6	5	西谷浄水場の再整備(相模湖系導水路改良事業)
1-1-4	6	子どもたちが水道水を飲む文化を育む事業
1-1-6	7	基幹施設の更新・耐震化〈一部再掲含む〉
1-1-3	8	送配水管の更新・耐震化
1-1-3	9	給水管の更新・耐震化(老朽給水管改良促進事業)
1-1-4	10	災害時の飲料水確保(耐震給水栓整備事業)
1-1-3	11	横浜市管工事協同組合や(公社)日本水道協会等との連携強化 (災害用地下給水タンク等の点検の管工事協同組合への委託)
1-1-1 • 6	12	豪雨・停電等への対策 (豪雨・停電等対策)
1-1-6	13	自然流下系浄水場の優先的配備 (相模湖系導水路改良事業〈再掲〉)
1-1-6	14	自然流下系浄水場の優先的配備〈再掲〉
1-1-6	15	エネルギーの効率化を目指した施設整備
1-1-1 • 4	16	給水装置工事に係る事務手続きの簡素化 (給水装置工事の受付業務の執行体制見直し)
1-1-7	17	国際貢献の推進と海外水ビジネス展開支援(海外水ビジネス展開支援)
1-1-7	18	国際貢献の推進と海外水ビジネス展開支援(国際貢献の推進)
1-1-3	19	有収率向上に向けた取組〈一部再掲〉
1-1-7	20	精緻なアセットマネジメント手法による施設管理

事業評価書目次(令和4年度)

[水道局]

款項目	評価書番号	事 業 名
1-1-7	21	ICTの効果的な活用(情報システム全体最適化計画の推進)
1-1-6	22	ICTの効果的な活用 (給水サービス事務オンラインシステム運用保守業務委託)
1-1-5	23	ICTの効果的な活用 (次期財務会計システムの開発)
1-1-1	24	水道事業費用 営業費用 原水費(一部再掲)
1-1-2	25	水道事業費用 営業費用 浄水費(一部再掲)
1-1-3	26	水道事業費用 営業費用 配水費(一部再掲)
1-1-4	27	水道事業費用 営業費用 給水費(一部再掲)
1-1-5	28	水道事業費用 営業費用 受託工事費
1-1-6	29	水道事業費用 営業費用 業務費(一部再掲)
1-1-7	30	水道事業費用 営業費用 総系費(一部再掲)
1-1-8•9	31	水道事業費用 営業費用 減価償却費 資産減耗費
1-2•3•4	32	水道事業費用 営業外費用 特別損失 予備費
1 -1	33	水道事業資本的支出 建設改良費(一部再掲)
1-2	34	水道事業資本的支出 企業債償還金
1-3•4•5	35	水道事業資本的支出 投資 国庫補助金返還金 予備費
1-1-1	36	工業用水道事業費用 営業費用 原水費
1-1-2	37	工業用水道事業費用 営業費用 浄水費
1-1-3	38	工業用水道事業費用 営業費用 送配水費
1-1-4	39	工業用水道事業費用 営業費用 総係費
1-1-5•6	40	工業用水道事業費用 営業費用 減価償却費 資産減耗費

事業評価書目次(令和4年度)

[水道局]

[水道局]		
款項目	評価書番号	事 業 名
1-2 • 3 • 4	41	工業用水道事業費用 営業外費用 特別損失 予備費
1 – 1	42	工業用水道施設の建設改良(施設の更新・耐震化)
1-2-1	43	工業用水道事業資本的支出 企業債償還金
1-3•4	44	工業用水道事業資本的支出 国庫補助金返還金 予備費
1 – 1	45	工業用水道施設の建設改良(応援給水施設の整備)〈再掲〉
		1

	知3元年度 事業名	1 款 1 項 1 道志水	目原林の保全		所管☑	⊠局∙課	水道局水源	林管理所	令和4年 事業評価 番号		1 - 1	
	実施根拠	法令等 □ 法行 その他 ■	‡ □	条例 □	規則	具体的 名称	横浜水道	中期経営計	画(令和2	年度~台	育和5年度	差)
事業概要	事業の目的 (事業開始の 経緯)	横浜市では、水源 その後、大正8(191 全を進めています。 平成28(2016)年度	9)年に「第	一期施業計画	1」を編成し	て以降、お	おむね10年を	1期として計	画を定め、計	画的にオ	く源林の管	
要	具体的な 事業内容	間伐作業等。										
		本事業は右記に該						基づく義務		□ 内部事務経費のみ		
		指標名(単位		平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2:	年度実績	令:	和3年度第	尾績
		整備面積(ha)	目標 実績	80h:			71ha 71ha		0ha 0ha		73ha 73ha	
	達成指標		目標 実績									
事業		上記の指標で定量的 困難な理由				•						
実績				平成30年度		令和	1元年度	令和	12年度	令和3年度		 隻
小只	予算額• 執行額、	現計予算額	į	46,300	千円	43,0	000千円	47,30	00千円	40,170千円		
		支出済額		39,830	千円	37,4	109千円	38,42	21千円	3	35,484千円	
	事業費の	繰越額		0千月	円		千円		千円		0千円	
	推移	差▲引		6,470=	千円	5,5	91千円	8,87	'9千円		4,686千円	-
		執行率(%))	86%	, 0		87%	8	31%		88%	
; ↓ 	本市が行う 必要性	横浜の独自水源である道志川の原水を良好に保ち、安定した河川流量を維持するために、水源かん養機能の維持・増進を目指した計画的な管理が必要です。										
業評価の視点	事業目的に 対する 有効性	森林を適正に管理 し、横浜市民のライフ					養機能を向上	させることに	より、良質で含	安定した	河川流量	を維持
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	管理計画に基づき	、外部委託(こより計画的な	かつ効率的	に実施して	います。					
• 検	市民等外部	■有□	無	-								
証 · 評	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	計画策定時に、学記	 職者によるオ	《源林調查及》	び意見聴耳	文を実施して	こいます。					
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	平成27(2015)年度でます。 平成28年には、水流続けていくとともに、オ	原林の取得	から100年を迫	心えました。	今後も計画	的な管理を進			_		

	課長	係長	贷
本資料は、公正・適正に作成しました。	小川 昭彦		平賀 恵春

		1款 1項 6目						A == . ==	+	1 - 1 - 6
	和3年度 事業名	水源水質の変化への (活性炭注入設備の) カビ臭物質発生の原因	2置	所管区	☑局∙課	水道局淨	水課	令和4年 事業評価 番号		2-1
	実施根拠	法令等 □ 法律 □ その他 ■	条例 □	規則	具体的 名称	横浜水道	中期経営記	十画(令和2年	手度~ 台	分和5年度)
事業	事業の目的 (事業開始の 経緯)	・道志川系統では近年、高濃度 め、新たな活性炭注入設備を青 ・道志川のかび臭について調査	山水源事務所	に設置しま	す。					
要	具体的な 事業内容	・粉末活性炭注入設備の設置に ・共同研究では、道志川のかび いて調査・分析を行いました。ま 果を踏まえ対策案を検討し、上	臭物質発生流域 た、かび臭の発 流のダムの水の	域において き生が顕著 放流が有る	、年間を通な夏期に集 効であること	じた水質・水温 中調査を実施 がわかりました	や生物の し、原因と 。	変化とかび臭物 よる生物を特定	質濃度しました	の関連性等につ と。また、調査結
		本事業は右記に該当するため				□ 法令に	基づく義務	的経費		部事務経費のみ
		指標名(単位)	平成30年	度実績	令和元	;年度実績	令和2	年度実績	令	和3年度実績
		粉末活性炭注入設 目標 備の設置、運用				本設計		細設計	備	所築工事・機械設 設置工事発注
	達成指標	実績				本設計		細設計		樣一個一個一個一個
	~=///11///	かび臭産生生物の 目標 調査・分析、対策の コイナ				至•水源調査		查·対策検討		策案とりまとめ
事		検討 実績			文献調查	查•水源調查	水源調金	查•対策検討	対	策案とりまとめ
業 実 績		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由								
視			平成30:	年度	令和	元年度	令和	口2年度		令和3年度
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額			36,5	40千円	37,2	240千円	(91,610千円
		支出済額			19,5	35千円	9,0	00千円		11,952千円
		繰越額			0	千円	33,7	705千円		0千円
	推物	差▲引		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				5,465千円		79,658千円
		執行率(%)			53%			115%		13%
* **	本市が行う 必要性	本市の水源の一つである道志川 水処理を行うため、新たな活性性 また、粉末活性炭注入には、多 物質発生の抑制に向けた対策を	炭注入設備の記 額のコストを要り	设置が必要 していること	です。 から、水源					
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	活性炭注入設備の機械設備部 共同研究では、かび臭の原因と 発生させやすくなることが判明し	なる藻類を特定	三し、河川の	水温が上	昇すると、水の	流れが悪い	場所に存在す	るその	
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	当初は、活性炭注入設備の建屋経費の削減を図りました。 また、河川におけるかび臭発生いるデータと、大学が持つ専門に	こついての研究	ことはあまり多	らくなく、新規	見性の高い事業	きです。これ	については、		
• +\$	市民等外部	■有□無								
検 証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	本事業は「横浜水道長期ビジェた、計画の素案について市」			策に沿って 葬	執行しています	0			
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	活性炭注入設備は、3年度の工 ていきます。5年度からは新たな 共同研究の結果、水源における 管理者や河川流域で影響を受け	活性炭注入設 かび臭物質発	備の運用を 生の対策と	・行い安全で して、ダムカ	で良質な水を安 改流が有効であ	で定的に供 ることが分	給します。 かりました。ダ	ム放流の	

	課長	係長	事業管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	羽布津 慎一	吉井 麗子	高橋 俊夫

		1款 1項 5目								+	1 - 1 - 5
	和3年度 事業名	水源水質の変化 (次亜塩素酸ナトリウム注 ニウムイオン連続測	入設備	増設・アンモ	所管区	⊠局∙課	水道局川纬	‡浄水場	令和4年 事業評価 番号		2-2
	実施根拠	法令等一 法律その他			規則	具体的 名称			十画(令和 2		
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	近年、道志ダムにおいてに流)することがあります。そ 結果的に遊離残留塩素がす。	の際、	ダム湖の底泥がれない事態と	からアンモニなり、取水を	ニア態窒素 を減量あるい	が流出し、青L ハは全停止すん	山沈でん池を るなど、浄水	を経て川井浄ヶ 処理における	k場(セ 懸念材	ラロッカ)に流入、 料となっていま
要	具体的な 事業内容	・道志ダム全量放流時でも 増設します。 ・原水中のアンモニア態窒 定装置を設置します。	素濃度	度を把握し、適	切な量の次	大亜塩素酸	ナトリウムを注。	入することが	できるよう、ア	ンモニウ	'ムイオン連続測
		本事業は右記に該当す	るため					こ基づく義務			部事務経費のみ
		指標名(単位)		平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績		和3年度実績
		備増設・アンチニウムイオン]標							彭	せ置及び増設
		連続測定装置設置	ミ績							彭	と 置及び増設
	達成指標		標								
事		J	毛績								
業実績		上記の指標で定量的な認 困難な理由	ば 定が								
			平成30:	年度	令和元年度		令和2年度		令和3年度		
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額								4	41,600千円
		支出済額								4	41,470千円
		繰越額									0千円
		差▲引									130千円
		執行率(%)									100%
事業	本市が行う 必要性	道志ダムのゲートに流木が挟まってしまうとゲートの全開操作だけでは除去できないため、ダムの所有者である神奈川県では全量放流を行った後に人力で撤去することとなります。今後も風水害の激甚化は避けられないと予想され、また、上流からの流木の流入を食い止めることも現実的には難しいため、ダムの全量放流の機会が増えることは避けられないと考えられます。そのため、道志川を水源とするセラロッカが安定して安全で良質な水を製造するためには、底泥から流出するアンモニア態窒素を処理できるよう次亜塩素酸ナトリウムの注入設備を増設する必要があります。									
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	過去の道志ダムの全量放 流出するアンモニア態窒身 より原水水質を把握するこ 入することができます。	長を処3	里するだけの治	i入能力を	確保するこ	とができます。	また、併設し	たアンモニウ	ムイオン	連続測定装置に
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	本事業で増設する次亜塩 スケールダウンすることで、 か処理できないため、道志	コスト	を低減化する	ことができま	した。 なお	、アンモニア態	窒素につい			
• +2	市民等外部	■有□無									
検 証 • 評	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	本事業は「横浜水道長期また、計画の素案につい				兼に沿って	執行しています	r.,			
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	道志ダムの全量放流への 事務所に設置することがて 備を運用してまいります。									

	課長		係長		運営	係
本資料は、公正・適正に作成しました。		茂原 秀成		温井 浩徳	磯 正仁	

令和3年度 事業名		1 款 1 項 2 目 水安全計画に基づく水質管理			所管区	☑局∙課	水道局水	質課	令和4年度 事業評価書 番号			1 - 2 3
	実施根拠	法令等 □ 法律 - 法令 - □ 法律	‡ □	条例	規則	具体的 名称	横浜水道	中期経営割	 十画(令和 2 ^年	ド度~ 台		
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	安全で良質な水道水質については、国が水認定を取得した水質はの濁度・色度・残留塩	k質基準を 検査の他、	定めていますだ 浄水場からおる	が、本市でん 客さまの蛇・	 計画に基/ は国の基準 に届くま7	よりも厳しい「オ	〈質管理値	」を独自に設定	こしてい	ます。水	道GLPの
要	具体的な 事業内容	・水安全計画に基づき・浄水部では製品の品質管理が規格に適合・水道GLPの更新審査	、水源から 計質管理の しているこ でを受審し、	が口までの水 国際規格であ とを確認しまし 認定を維持し	質管理を行るISO9001を た。・水道 ました。	が、お客さを取得して、 計測設備の	おり、外部機関 ○維持管理を適	によるサー i切に実施し	ベイランス審査 しました。	た。 ごを受け	、浄水処	上理の品
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	心ます。	□ 法令に	基づく義務	的経費	口内	邹事務経	Ł費のみ
		指標名(単位	()	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	:年度実績	令	和3年度	実績
		水質管理值達成率	目標 実績	100 100			100% 100%		100% 99.5%		100% 99.5%	
	達成指標	外部審査	目標 実績)・GLPサーベイランス ISO更新)・GLPサーベイランス ISO更新				ーベイランス ーベイランス		ーベイランス ーベイランス	
事業		上記の指標で定量的 困難な理由	な設定が				- ><.//>					
実績		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		平成30	 年度	介 利	1元年度	今 和	 []2年度		令和3年	 E度
小貝		現計予算額	i	59,209			889千円		116千円		262,961	
	予算額•	支出済額	•	48,032		,	641千円		688千円		267,637 	
	執行額、 事業費の 推移	展談額		0千月			千円		千円		0千円	
		差▲引		11,177	·		48千円		128千円	/	4,676=	•
		執行率(%)	1	819			92%		90%		102%	
	本市が行う 必要性	本市は横浜水道長期ビジョンで安全で良質な水道水を安定的に供給することを目標としており、浄水場は適切な浄水処理を行うことが求められます。また、浄水場から供給する水道水の水質を蛇口まで安定的に確保するためには送配水過程において連続的な水質の監視が必要です。水道水が安全で良質であることを確認するための水質検査についても、確実な検査体制と高い検査精度を維持する必要があります。										
事業評価の視点によ	事業目的に 対する 有効性	直近4年の水質管理値の達成率は、すべて99%以上であり、本事業の目的である「安全で良質な水道水の供給」を概ね達成できています。なお、令和3年度に水質管理値の超過が1件あり、令和4年1月26日から27日にかけて小雀浄水場で塩素酸が水質管理値を超過しました。経緯として、消毒剤である次亜塩素酸ナトリウムを薬品タンクから注入地点まで移送する配管の修理のため、作業用通路に溜まった雨水を汲み上げ、場内の排水処理施設を経由して河川に放流しました。放流の途中で、汲み上げた雨水の中に配管から漏洩した次亜塩素酸ナトリウムの混入を確認したため、雨水の汲み上げと河川への放流を停止し、最終的に原水に返送しました。この返送した水に高濃度の塩素酸が含まれていたため、水質管理値を超過したものです。また、小雀浄水場から送水している高塚配水池では水質基準を超過しました。この事故を教訓として、浄水場の運転マニュアルの修正及び浄水場職員に対する周知徹底、場内施設の修繕工事を実施しました。今後は、職員の意識改革や職場風土の改善、事故を防止するため仕組み作り、施設改良の3つの方針を柱として、再発防止に取り組んでまいります。										
る点検・検証	本事業の 効率性・ 類似性	ISO9001のサーベイラ	ンス審査、	GLP更新審査	では「有効	に実施され	ている」と評価	されており、	効率的に事業	さが行わ	れていま	ます。
証 •	市民等外部	■有□	無									
評 価	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	水質診断時における 水道GLPの外部審査							せられた意見・ド	問い合わ	っせ、ISC)9001や
	自己評価 及び 事業見直し の方向性	本事業は、直近4年の水質管理値の達成率が99%以上であり、概ね有効に機能していると評価しています。令和3年度に塩素酸が水質基準値を超過した事故を受けて、各種マニュアルの修正、浄水部職員に対する再発防止研修などを実施しました。引き続き、浄水処理状況や水質検査結果について定期的にレビューを行うことを通じて、安全で良質な水道水を供給しつつ高い水質検査精度を維持しながら、効率的で効果的な浄水処理や水質検査を目指します。										
						-m e-	1					ors tale
本	資料は、公正・	適正に作成しました。				課長 古名	子 智仁	係長 井	上智		水質 須藤 神	質管理 係 裕

<u></u>	和3年度	1款 1項 6	目						令和4年	度	1 - 1	– 6
-	事業名	西谷浄水 (西谷浄水均	:場の再整信 場再整備事		所管区	☑局•課	水道局再整	備推進課	事業評価 番号	書	4	:
	実施根拠	法令等 □ 法律 その他 ■	‡ □	条例 🗆	規則	具体的 名称	横浜水	道中期経営	計画(令和2年	F度~4	分和5年度	:)
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	として浄水場の再構築	を進めてい	います。自然流	効率化及びエネルギー有効活用の観点から、「1水源1浄水場」、「自然流下系の優先」を基本方 ます。 自然流下系浄水場のうち、相模湖系統を処理する西谷浄水場では、施設の耐震性に課題が な処理を行う必要があることから、再整備を行います。							本方針 課題が
要	具体的な 事業内容	3年度については、排から工事に着手しました 投案と入札金額を総合は 務を行いました。また事	。浄水処理 的に評価し、 業を進める_	施設は、発注補 落札候補者を? 上で必要な先行	助業務を活 決定しました 工事(施設排	用して作成し 。さらに、コン 散去、代替倉	ンた要求水準書 ストラクション・マネジ	(案)等を基り 火小業務委請	こ調達公告を行	い、入札	者が提出	した技術
					以降の記載を一部省略します。 □ 法令に			基づく義務	的経費		邻事務経	
		指標名(単位		平成30年	度実績	令和元	年度実績		年度実績		和3年度第	
		· 浄水処理施設整備 · 発注補助業務委託	目標						契約手続き		幕·契約手	
			実績						書(案)等の公表		公告・技術	
		・排水処理施設整備・アドバイザリー業務委託	目標 実績			禾 :	 託契約		契約手続き _者決定		契約手続 締結・エ≣	
	達成指標		天順 目標			安	1.关刑		.日 伏足 契約手続き	2 4.1	^{神和・⊥} - 京・契約手	
	建以1日际	コンストラクション・マネジ・メント 業務委託	実績						不調	<i>∆</i> 3	契約締結	
事			目標						度分完了	9	年度分完	
業		先行工事	実績						を分完了		年度分完	
実 績		上記の指標で定量的 困難な理由	な設定が	業務内容が多	岐にわたり	L)、各業務を	定量的に設定				1 303772	
				平成30	年度	令和	元年度	令和	口2年度		令和3年月	变
	予算額•	現計予算額	5,420=	戶円	57,1	10千円	98,9	948千円	7	00,120千	円	
	執行額、	支出済額	14,399	千円	113,	534千円	132,	754千円	4	97,698千	円	
	事業費の 推移	繰越額	0千月	9	0	千円	0	千円		0千円		
	1田1夕	差▲引	△ 8,979	△ 8,979千円 △ 56,424千円		,424千円	△ 33	,806千円	2	02,422千	円	
		執行率(%)		2669			199%		134%		71%	
事業	本市が行う必要性	西谷浄水場は、市内 しかし、ろ過池と排力 また、水源水質悪化 さらに、水利権水量 以上のことから、再動	×池は耐震 に伴うかひ を全量処理 を備事業を	性が不足して: 臭等の異臭味 む自然流下系 行います。	おり、大規模 で で きの きの き き き き で き で ま え り き り き り き り た り り り り り り り り り り り り	莫地震時に へ安定して の給水エリフ	も浄水処理を約対応するため、 アを拡大するた	継続するたる 粒状活性が めに、処理	め、耐震化する 炭処理を導入す 能力を増強す	必要が する必要 る必要?	あります。 どがありまっ があります	0
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	施設の耐震化や水源水質の悪化に対応する粒状活性炭処理施設の導入に加え、自然流下系の相模湖系統の水利権水量の全量 処理を可能とするために、導水路、浄水処理施設、排水処理施設について、全体最適の視点で検討して取りまとめた整備の方向性を ベースに基本計画を策定しました。 また、限られた敷地の中で、既存施設を稼働させながら、安定給水を確保しつつ処理能力を増強するなどの整備の特殊性に対応す るため、整備手法の検討を行い、浄水処理施設をDB方式、排水処理施設をDBO方式で整備することとしました。										
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	基本計画の策定業績 また、整備の特殊性 託により実施し、浄水	を踏まえ、	民間の技術・ノ	ウハウを活	用した効率				の事例	を参考に	外部委
• 検	市民等外部	■有□	無									
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	30年度に横浜市公共 また、DB方式、DBO						支術評価を行	テいました。			
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	西谷浄水場の再整備	の早期実現	見に向けて、設	計・工事を	進めていき	ます。					

	課長		係長		係
本資料は、公正・適正に作成しました。		古川 明彦		田中 航太	太志

<u></u>	和3年度	1款 1項 6目						令和4年度		1 -	1 - 6
-	事業名	西谷浄水場の再整 (相模湖系導水路改良		所管区	[局·課	水道局再整位		事業評価書 番号	小	ļ	5
				規則	- 11.//.			· 田 7			
	実施根拠	表 で	条例	况則	具体的 名称	横浜水	道中期経営	営計画(令和2年	度~台	î和5年度)
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	相模湖系導水路(川井接合井水能力が不足しており、また、川め、導水能力の増強と耐震化を	井接合井から	鶴ケ峰接合	井までの終	7kmについて	は導水路の	耐震性が確保	されて	いません	。そのた
要	具体的な 事業内容	3年度は、工事請負契約を締ま工事を進める上でのDBの特性	を踏まえた運用	方法につい	で検討・整			ミした。 アドバイサ	デリー 業	終委託	は、設計
事業実績		本事業は右記に該当するため				□ 法令に				邻事務経	
		指標名(単位)	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績		和3年度	
		相模湖系導水路整備 目標 実績						契約手続き を術資料の受付		締結・工 締結・工	
	達成指標	DBアドバイザリー 目標						書(案)等を作成		的締結後	
	连/从旧/示	業務委託実績			委	託契約		書(案)等を作成		的締結後	
業		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由	業務内容が多	ら岐にわたり	、各業務を	定量的に設定	することが	困難なため。			
			平成30	年度	令和	元年度	令和	口2年度		令和3年	度
	予算額· 執行額、	現計予算額	5,420=	千円	265,	142千円	0	千円	526,655千円		-円
		支出済額	75,179	千円	214,	310千円	0	千円	2	09,778千	-円
	事業費の	繰越額	0千月	円	0	千円	0	千円	3	91,328千	-円
	推移	差▲引	△ 69,75	9千円	50,8	332千円	0	千円	Δ	74,451=	千円
		執行率(%)	1,387	7%		81%		0%		114%	
事業	本市が行う 必要性	導水路の整備により、西谷浄 できます。それにより、コスト縮減 ます。									
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	本事業を実施することで相模は 給水に有効です。事業を確実に 事工程に支障をきたさないよう記 められるよう施設規模等の検討	工期どおりにタ と計と並行して!	完成させるた	とめ、地下な	里設物を管理し	ている部署	など関係機関に	は多岐	にわたる	ため、エ
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	事業の特殊性を踏まえた検討 とで、工期短縮、コスト縮減効果			É注方式(D	DB)を採用し、カ	 色工者が有	する高度な技術	∮・ノウ⁄	ハウを活	用するこ
• 検	市民等外部	■有□無								-	
· 证	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	29年度に横浜市公共事業評f り、設計・施工一括発注方式(D									だいてお
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	相模湖系導水路の改良事業の	早期実現に向に	ナて、設計・	工事を進め	っていきます。					

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	古川 明彦	小林 正史	磯部 太志

	和3年度 事業名	1 款 1 項 4 子どもたちが水道水		どを育む事業	所管区	区局∙課	水道局給力	k維持課	令和4年 事業評価 番号		1 - 1 - 4
	実施根拠	法令等一 法行その他■	津 🗆	条例 🗆	規則	具体的 名称	横浜水道	中期経営	計画(令和2年	F度~4	予和5年度)
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	この事業は、子ども、 水方式とすることで、」 いくことを目的としてい	夏場でも冷さ								
要	具体的な 事業内容	教育委員会事務局は場を直結給水化する		小・中学校の記	改修工事に	合わせて、	給水設備の改	修工事の-	一部を水道局が	助成し	、屋内の水飲み
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	込ます。	□ 法令に	基づく義務	的経費	□ 内部	部事務経費のみ
		指標名(単位	L)	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	生年度実績	令	和3年度実績
		直結化実施学校数	目標	17			17		17		17
		(校)	実績	9			15		17		12
	達成指標		目標			ļ					
事			実績								
業実		上記の指標で定量的 困難な理由									
績				平成30			元年度		口2年度		令和3年度
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額	Į.	68,000)00千円)00千円		68,000千円
		支出済額		36,000		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	000千円		000千円	4	48,000千円
		繰越額		0千月			千円	<u> </u>	千円		0千円
		差▲引		32,000			00千円		千円		20,000千円
		執行率(%))	53%	0		88%		100%		71%
事業	本市が行う 必要性	屋内水飲み場を直え管理費や、維持管理			、子どもたり	ちがより安全	全で良質な水が	が飲めるよう	になります。また	た、受水	槽に比べて衛生
評価の視点.	事業目的に 対する 有効性	屋内水飲み場の直に直結給水化を実施いる児童、生徒が約8つき調査を中止しまし	した学校で 0%いたこと	のアンケート訓	周査(57校、	26,755人)	では、「夏休み	前よりおい	しくなったと思う	」と、「タ	 し思う」と感じて
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	子どもたちの水道水 す。	、離れの解消	肖に効果が認め	められている	ることから、	水道水のイメー	-ジアップに	は有効な事業	であると	:判断していま
• 検	市民等外部	■有□	無								
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	本事業は「横浜水道なお、直結給水化実									募集をしました。
評 価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	小・中学校等の水飲 今後も引き続き小・ロ							委員会事務局と	連携し	進めていきます。

	課長	係長	給水維持 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	二見 友久	八木 賢二	関口 慧樹

	和3年度 事業名	1 款 1 項 6 基幹施設の 〈一部科		彰化	所管区	☑局∙課	水道局計	画課	令和4年 事業評価 番号		1 -	1 - 6 7
	実施根拠	法令等 □ 法律 その他 ■	<u> </u>	条例 🗆	規則	具体的 名称	横浜水道	中期経営計	十画(令和2年	下度~4	3和5年	三度)
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	浄水場や配水池など づき事業の平準化を図 浄水場や電機・計装 化を進めます。	図りながら見	更新・耐震化を	進めます。							
要	具体的な 事業内容	基幹施設(取水、導水 ・(仮称)金沢ずい道面 ・寒川取水事務所電力	2水池管路 7設備改良	化工事 工事 ほか								
		本事業は右記に該					□ 法令に					圣費のみ
		指標名(単位		平成30年	度実績	令和元	年度実績		年度実績	令	和3年度	E実績
		(仮称)金沢ずい道配水池 管路化工事の布設延長・ (m)	目標 実績	0			78 95		896 842		14 33(完 ⁻	了)
	達成指標	ポンプ場等監視制御	目標	更新の	実施		1		4		1	
_		設備の更新(か所)	実績	実施	<u>ti</u>		1		4		1	
事業実		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由										
績			平成3		年度	令和元年度		令和2年度		令和3年度		F度
事	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額		4,290,87	7千円	4,014	,441千円	4,324	,395千円	4,525,354千円		
		支出済額		4,116,60	9千円	3,642	,440千円	3,989	,453千円	3,	291,385	;千円
		繰越額		293,886	千円	436,	608千円	80,7	20千円	1,	433,888	;千円
		差▲引		△ 119,61	.8千円	△ 64	,607千円	254,	222千円	Δ	199,919	9千円
		執行率(%)		1039	%		102%		94%		104%	,
業	本市が行う 必要性	取水施設、導水施設 す。また、地震災害等 す。										
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	(仮称)金沢ずい道商 害時にも安定給水を約 電機・計装設備は、済 考えられます。これらの	推持すること 争水場の週	とに有効です。 三転や配水池の	り制御を行う	う重要な設備	備であり、故障					
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	基幹施設の工事は、 ないよう他工事との調 また、施設の重要度	整を十分に	に行うことで、対]率的な事業	美執行を図	っています。	ことなどが想	定されるため	、市民総	氷に影	響が生じ
桧	市民等外部	■有□□	無									
る点検・検証・	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	本事業は「横浜水道 また、計画の素案に				後に沿って	執行しています	0				
評価	自己評価	工事施工に当たって	は、事業を		 市内の水運	 用にも大き	な影響が生じる	 3ため、市目	民給水に影響が	が出ない	ように糸	 総合的な
Щ	及び 事業見直し の方向性	調整を進めながら、事また、更新時は、日常の給水状況に見合った。	業を着実い 常の点検結	こ進めていきま 果や修繕状況	す。 兄を踏まえて	「延命化の	可能性を判断し	、適切な問	5期に更新を行	fうほか、		
	** \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	- 4444-MORENE 21	-/CBA//		/ /	~ B & ~ NO U/J		, . C - 1 /93/	, , 1 =) < n = 0 &	- / 0		

	課長	係長	施設計画 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	小西 孝之	山田 一人	松原 健

	近の左曲	1款 1項 3	目						令和4年	度	1 - 1 - 3
	事業名	送配水管0	り更新・耐息		所管区	☑局•課	水道局面	2水課	事業評価 番号	書	ができる。 ボースを耐震である。 ボースをできる。 ボースを表します。 ボースを表します。 ボースのでは、 、 ボースのでは、
	実施根拠	法令等一 法行その他■	車	条例 🗆	規則	具体的 名称	横浜水道	中期経営記	十画(令和 2	年度~年	→ → 和 5 年度)
事	事業の目的 (事業開始の 経緯)	水道管を更新する3 始した直後の昭和45									管更新事業を開
ま 事業概要 事業実績 事業評価の視点による点検・検証・評価 ま 事事 本・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	具体的な 事業内容	【老朽管の更新と管線・昭和40年代に布設へ更新します。・配水管網を整備し、【震災時の重要拠点が・震災時に応急復旧だへの管路について優	した配水管 水圧及びが を設への管 舌動の拠点	く質の均等化。 路の耐震化】 となる土木事	や緊急時の	バックアッフ	『体制の強化を	:図ります。			
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	心ます。	□ 法令に	基づく義務	的経費	口内	部事務経費のみ
		指標名(単位	<u>(</u>)	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令	和3年度実績
		老朽管更新延長	目標 実績	110 128			110 103		111 102		
	達成指標	T! = kts -1	目標	27%	6		28%		29%		30%
		耐震管率	実績	27%	6		28%		29%		30%
業 実 _		上記の指標で定量的 困難な理由								1	
				平成30	年度	令和	1元年度	令和	12年度		令和3年度
	予算額•	現計予算額	Į	22,243,00	00千円	22,350),000千円	25,173	3,000千円	30	,940,000千円
	ア昇級・ 執行額、 事業費の 推移	支出済額		20,138,62	26千円	19,786	5,139千円	21,861	1,994千円	23	,116,993千円
		繰越額		2,347,40	4千円	1,995	,249千円	3,170	,016千円	7,	110,073千円
		差▲引		△ 243,03		568.	512千円	140.9	990千円	7	'12.934千円
		執行率(%))	1019			97%		99%		98%
業	本市が行う 必要性	老朽管更新により、 圧及び水質の均等化								網を整	備することで、水
価 の 視	事業目的に 対する 有効性	更新事業を開始した ています。	上直後の昭	和45年度に漏	水破裂件数	なが年間約3	3万2,500件あり	ましたが、	令和3年度末 [~]	では約1,	500件まで減少し
による点	本事業の 効率性・ 類似性	管路の健全性を確認 約110kmの事業量で ¹						用できる管	の更新の先送	りを考慮	うけることで、年間
	市民等外部	■ 有 □	無								
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	水道局及び外部有意定されています。		えした委員会に	より、平成1	9年度に策	定した「老朽管	改良(耐震	:化)計画」を基	本として	こ、現在の計画が
	自己評価 及び 事業見直し の方向性	水需要の減少による 新を迎えるため、事業 また、災害時への備 なお、令和3年度に 得ない状況となったこ	量の増大。 えとして重 ついては、	への準備や費 要拠点拠点施 材料製造過程	用の縮減を 設への管路 に使用する	検討し進め 各の耐震化 途料に不道	ていきます。 についても計画 適切行為があり	画的に進め)、材料が出	ていきます。 荷停止となり		

			悪 □-火 ぼ
	課長	係長	配水 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	足利 洋明	今西 俊裕	元島 洋

^	和人生中	1款 1項 3	目						令和4年月	E E	1 - 1 - 3	
-	·和3年度 事業名		更新·耐震		所管区.	局·課	水道局給水	維持課	事業評価書			
		(老朽給水管			(n.n.)				金			
	実施根拠	法令等 □ 法行 その他 ■	単 □	条例 🗆	規則	具体的 名称	横浜水道	中期経営詞	十画(令和2年	度~台	和5年度)	
	-t		Eれている系	水管のうち老	析化した給z		水の主たる原因	日となってい	\ます。この給水	(管の社	カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カ	
事	事業の目的	有者であるお客さまか	ぶ行うもので	すが、配水管	(水道本管)な	から水道メ	ーターまでの漏	水修理は	水道局の費用負	負担で行	_{テっています。}	
業	経緯)	漏水の未然防止(看 的として、道路内老杯						内の老杓化	した給水管の改	又艮を供	き進することを目	
概要												
	具体的な	お客さま所有の給力 担にて改良工事を施			給水管(口往	Ě50mm以	下)を対象とし	て、お客さる	まからの甲請に	基づき	K道局の費用負	
	事業内容											
		本事業は右記に該					□ 法令に					
		指標名(単位		平成30年			年度実績			令?		
		受付件数	目標	1,00			,000					
	法代比描		実績	926	Ó		810		975		699	
	達成指標		目標 実績									
事												
業		困難な理由										
事業実績事業評価事業評価				平成30	年度	令和	元年度	令和	12年度	•	 令和3年度	
	予算額· 執行額、	現計予算額	Į.	200,000	千円	200,	000千円	200,	000千円	2	200,000千円	
		支出済額		133,396	千円	150,	428千円	199,	674千円	2		
	事業費の 推移	繰越額		0千月	円	0	千円	0	千円		0千円	
	推彻	差▲引			千円	49,5	572千円	32	6千円		5,608千円	
		執行率(%))	67%	6		75%		100%		103%	
	1 187- 5	給水管の改良工事	は. 本来お:	客さまの書 用値	負担で施丁す	トるもので	すが. 漏水の未	然防止(有	·収率の向上)や	▷. 漏水	発生による二次	
	本市が行う 必要性	災害の防止、災害対	応力を強化	するため、老村	万化した給水	管の改良	の促進を図る必	公要がありま	きす。道路内の旅			
	2 .4	大きいことで、お客様	による改良	の件数が少なり	いため、本市	うの事業と	して改良を促進	していきま	す。			
* 評												
価	事業目的に	老朽化した給水管の	の改良を促迫	隹することで、氵	漏水の未然『	坊止が図ら	れるとともに、タ	災害時には	水道の早期復	日に繋	がることで、災害	
の 視	対する 有効性	に強い水道が構築で	きます。									
点												
にょ	本事業の											
る	効率性・	道路内の給水管のです。	改良工事費	は、道路の舗	装種別により	高額となる	る場合もあるため	め、本事業	によりお客さまの)負担0)軽減が図れま	
点 検	類似性	9 0										
	市民等外部	■ 有 □	無									
検 証	意見を聴取する仕組みと	本事業は「横浜水道			計画 の施策	に沿って幸						
•	りるは祖のと	また、計画の素案に					,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	,				
評価	自己評価											
Щ	及び	令和2年度から更な	る改良の促	進を図るため	、事業の施工	に範囲(分)	岐からメーター:	まで)を拡っ	大しました。			
	事業見直し の方向性		, ,	/			'	., _ ,_,	- · - · - v			

	課長	係長	給水維持 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	二見 友久	佐藤 浩一	関口 慧樹

中期計画 関連事業

		1款 1項 4目					令和4年度	1 - 1 - 4				
-	ì和3年度 事業名	災害時の飲	料水確保	所管区	☑局∙課	水道局給水維持課	事業評価書番号	10				
	尹木石	(耐震給水栓	整備事業)				政策番号 主な施策(事業)番号	35 5				
		法令等 □ 法律	 □ 条例 □	規則	具体的	構近水道中期経営	王は紀泉(事業/番号 計画(令和2年度〜令					
	中 ₩	その他		77-714	名称		計画(平成30年度~					
	実施根拠	中期計画 政策		災領	手に強い人	づくり・地域づくり(自助・井	 は助の推進)					
事		施策(事業)			地	域防災拠点の機能強化						
業 概 要						クや緊急給水栓が未整側から地域の皆様の共助に						
						管)及び拠点内の屋外水1 成30年度から事業化し、						
			指 標	計画		i 策定時 令和	13年度	目標値				
						_	_	_				
	中期4か年計		記定事業量				13年度	目標値				
	画の指標、想		合水栓の整備数 		2次4月	析(累計) 30か	所(累計) 3	0か所(累計)				
事業実績	定事業量	備考	※本事業は、政策の	目標·方向的	生に直接寄	与するため、指標の記載	はしません。					
	予算額・ 執行額、 事業費の		平成30:	年度	令和	1元年度 令和	口2年度	令和3年度				
		現計予算額	2,000=	千円	2,00	00千円 3,6	00千円	3,600千円				
		支出済額	千円	2,00	00千円 3,6	00千円	3,600千円					
	推移	繰越額	0千月	Ч	0	千円 0	千円	0千円				
		差▲引	0千月				千円	0千円				
		執行率(%)	%]	100%	100%	100%					
事業	本市が行う 必要性	地域防災拠点における災害時の飲料水確保をするために必要な事業です。										
評価の視点		地域防災拠点(459から ん。本事業において、そ 確保が確実なものになり	のような地域防災拠点	いては、発達 に発災初期	災初期、備語 から応急給	蓄水缶や車両による運搬	給水以外の応急給水 整備されることにより、タ	手段がありませ 災害時の飲料水				
による点検	本事業の 効率性・ 類似性					k栓の整備は、地域防災技 し、事業を推進していきま)飲料水確保にお				
検	市民等外部	■有□無										
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	本事業は「横浜水道長また、計画の素案につ	期ビジョン・中期経営計 いて市民意見募集をし		ほに沿って朝	行しています。						
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	総務局及び教育委員会事務局と引続き協議を行いながら事業の推進に努めます。										

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題 耐震給水栓整備事業については、政策の目標・方向性である「自助・共助の大切さを広め、災害に強い人づくり・地域づくり」を進めるため、災害時に特別な操作が必要がなく、発災初期から地域の皆さまの共助により応急給水可能な耐震給水栓を、応急給水施設のない地域防災拠点に令和3年度までに30基整備しました。

	課長		係長			給水維持	係
本資料は、公正・適正に作成しました。		二見 友久		佐藤 浩一	岡田	凛太郎	

本市が行う 必要性 本市が行う 必要性 「として場合を想定すると、協定を締結している民間事業者の団体等とのさらなる連携強化は必要不可欠と考えています。 管工事組合とは、平成17年から災害時の協力に関する協定を締結し連携を図る体制を構築しており、平成28年度に発生した熊本地震において、他に繋がると考えます。 事業目的に対する 有効性 本事業の 効率性・類似性 本事業の 数字性・類似性 市民等外部 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 「市民等外部 などの保管場所を常に把握することが可能となり、災害時の応急給水施設の保守点検を新でした。 「こよっ の機等・原質を確保しています。 なお、令和2年度及び3年度の防災訓練については、新型コロナウイルス感染防止のため、管工事組合の参加を中止しました。 「市民等外部 などの映状況 「市民等外部 などの映状況 「市民等外部 などの保管場所を常に一般で対しています。 なお、令和2年度及び3年度の防災訓練については、新型コロナウイルス感染防止のため、管工事組合の参加を中止しました。 「中民等外部」 なお、令和2年度及び3年度の防災訓練については、新型コロナウイルス感染防止のため、管工事組合の参加を中止しました。 「中民等外部」 なお、令和2年度及び3年度の防災訓練については、新型コロナウイルス感染防止のため、管工事組合の参加を中止しました。 「中民等外部」 なお、令和2年度及び3年度の防災訓練については、新型コロナウイルス感染防止のため、管工事組合の参加を中止しました。 なお、令和2年度及び3年度の防災訓練については、新型コロナウイルス感染防止のため、管工事組合の参加を中止しました。 なお、令和2年度及び3年度の防災訓練については、新型コロナウイルス感染防止のため、管工事組合の参加を中止しました。 なお、令和2年度の学の保守点検を委託することで、災害時のより確実な応急給水体制が確保できたと考えています。このため、平成30年度からは市内に設置なれている全応急が、施設等の保守点検を委託することで、災害時のより確実な応急給水体制が確保できたと考えています。このため、平成30年度からは市内に設置なれている全応急給水施設(令和3年度は、災害用地下給水タンク134か所、緊急給水栓358か所、災害拠点病院等60か所)に委託を拡大しました。この保守・点検の委託については、令和4度以降も継続して保守・点検業務や防災訓練への参加を継続することで、迅速な応急給水体制を維持を維持することで、迅速な応急給水体制を維持を指することで、迅速な応急給水体制を維持を持ちたと考えています。このため、平成30年度がらは市内に設置なれているを応急が水体制を維持を対していると表えています。このため、平成30年度は、災害用地下給水タンク134か所、緊急給水体258か所、災害地点病院等60か所)に委託を拡大しました。この保守・点検の委託については、令和4度以降・経続して保守・点検業務や防災訓練への参加を継続することで、迅速な応急給水体制を維持を対していては、令和4度対の対していては、令和4度的なが、対していているのものは、対しないに対していているのものは、対しないに対していているのものは、などのは、対しないに対していているのは、対しないと対しないるのは、対しないは、対しないるのは	-	↑和3年度 事業名	1 款 1 項 3 横浜市管工事協同組合や(2 (災害用地下給水タンク等の	·社)日本水道協		所管区	爲∙課	水道局給水	維持課	令和4年 事業評価 番号			1 - 3	
事業 (事業の場合) 2011年2月 (日本) 2012年2月 (日本) 2012年		実施根拠	12111	津 🗆	条例 □	規則		横浜水	道中期経営	L 営計画(令和24	年度~台	介和5年度)	
要集務的な 事業内容	業	(事業開始の	した熊本地震においても、 平成29年1月には、それ	協定を基に迅 まで締結してい	速に災害派遣に いた協定及び細目	対応していただ の見直しを行	ごきました。 ない、新たな	協定では「横浜市	外への応急指	#置の協力」、細目				
### (# 位)			設置されている災害月 材の保守点検を委託	用地下給水 しています。	タンク及び緊急	急給水栓の位	位置を定期	位置を定期的に把握していただくため、応急給水施設及び応急給水資機						
直検・補修(か所) 目標 552 551 551 552														
達成指標 上記の指標で定量的な設定が			指標名(単位						令和2		令		実績	
上記の指標で定量的な設定が 日難な理由			点検・補修(か所)											
# 実		達成指標												
現計予算額 32,499 F 38,820 F 40,000 F 43,000 F 43,000 F 43,000 F 43,000 F 43,000 F 43,000 F 42,877 F 45,949 F 40,490 F 42,877 F 45,949 F 45,949 F 45,949 F 46,800 48 基	業													
**		執行額、 事業費の			平成30:	年度	令和	元年度	令和	02年度		令和3年	度	
# 教行額。			現計予算額	Į	32,499	千円	38,820千円		40,0	000千円	4	13,000千	円	
## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ##			支出済額		32,175	千円	40,4	90千円	42,8	377千円	4	15,949千	円	
接▲与 324千円 △ 1,6/0千円 △ 2,8/7千円 △ 2,997千円 △ 107% → ○ 107			****		0千月	円			0	千円		0千円		
本市が行う 必要性 **** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **					324千	·円	△ 1,	670千円	\triangle 2,	,877千円	Δ	2,949千	- 円	
本市が行う 必要性 本市が行う 必要性 「管工事組合とは、平成17年から災害時の協力に関する協定を締結し連携を図る体制を構築しており、平成28年度に発生した熊本地震において、協定を基に迅速に災害派遣に対応していただいたことから、応急給水施設などの保守点検を継続的に委託することで、さらなる災害対応力強化に繋がると考えます。 「管工事協同組合は、災害時の協力に関する協定に基づき防災訓練に参加しており、災害時給水所の開設の補助を担っていただいております。この協定の実効力を高めるため、応急給水施設等の保守点検を委託したことにより、日頃から応急給水施設の場所や応 会給水装置の保管場所を常に把握することが可能となり、災害時の応急給水の迅速化が図れます。 本事業の 効率性・類似性 本事業の 対する はたいております。この協定の実効力を高めるため、応急給水施設等の保守点検を委託したことにより、日頃から応急給水施設の場所や応 急給水装置の保管場所を常に把握することが可能となり、災害時の応急給水の迅速化が図れます。 管工事協同組合が実施している応急給水施設の保守点検委託では、災害用地下給水タンク設置場所などの点検を、防災訓練にあ かせて実施することで効率性を確保しています。 なお、令和2年度及び3年度の防災訓練については、新型コロナウイルス感染防止のため、管工事組合の参加を中止しました。 「市民等外部する仕組みと反映状況」 「市民等外部する仕組みと反映状況」 「中茂9年度に管工事協同組合が実施している応急給水施設の保守点検委託では、災害用地下給水タンク設置場所などの点検を、防災訓練にあ かせて実施することで、対事はで地域に関いています。 また、計画の素案について市民意見募集をしました。 「中茂9年度に管工事協同組合が参加した防災訓練で地域住民に実施したアンケートでは概ね好意的なご意見をいただいており、また、応急給 水施設等の保守点検を委託することで、災害時のより確実な応急給水体制が確保できたと考えています。このため、平成30年度からは市内に設置 また、計画の素案について市民意見募集をしました。 「中茂9年度に管工事協同組合が参加した防災訓練で地域住民に実施したアンケートでは概ね好意的なご意見をいただいており、また、応急給 水施設等の保守点検を委託することで、災害時のよりないに表情を表れ体制が確保できたと考えています。このため、平成30年度からは市内に設置 また、計画の素案については、令和4度以降も継続して保守・点検業務や防災訓練への参加を継続することで、迅速な応急給水体制を維持			執行率(%))	99%	Ó		.04%		107%		107%		
□ 事業目的に 対する 有効性	業		管工事組合とは、平成17年から災害時の協力に関する協定を締結し連携を図る体制を構築しており、平成28年度に発生した熊本地震において も、協定を基に迅速に災害派遣に対応していただいたことから、応急給水施設などの保守点検を継続的に委託することで、さらなる災害対応力強											
本事業の 効率性・ 類似性 市民等外部 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 自己評価 及び 事業見直し の方向性 の方向性	価の視点	対する	ております。この協定	の実効力を	・高めるため、原	芯急給水施	設等の保守	F点検を委託し	たことにより	り、日頃から応	の補助を 急給水力	を担ってV 施設の場)	ハただい 所や応	
↑ 大きがお 意見を聴取する仕組みと	よる点	効率性•	わせて実施することで	が効率性を確	催保しています	0								
本事業は「横浜水道長期ビジョン・中期経営計画」の施策に沿って執行しています。 また、計画の素案について市民意見募集をしました。 中成29年度に管工事協同組合が参加した防災訓練で地域住民に実施したアンケートでは概ね好意的なご意見をいただいており、また、応急給水施設等の保守点検を委託することで、災害時のより確実な応急給水体制が確保できたと考えています。このため、平成30年度からは市内に設置まれている全応急給水施設(令和3年度は、災害用地下給水タンク134か所、緊急給水栓358か所、災害拠点病院等60か所)に委託を拡大しました。 の方向性 の方向性			■有□	無										
平成29年度に管工事協同組合が参加した防災訓練で地域住民に実施したアンケートでは概ね好意的なご意見をいただいており、また、応急給水施設等の保守点検を委託することで、災害時のより確実な応急給水体制が確保できたと考えています。このため、平成30年度からは市内に設置されている全応急給水施設(令和3年度は、災害用地下給水タンク134か所、緊急給水栓358か所、災害拠点病院等60か所)に委託を拡大しました。 の方向性 の方向性 の方向性		する仕組みと					きに沿って	執行しています	0					
事業見直し の方向性 た。 の方向性 た。 この保守・点検の委託については、令和4度以降も継続して保守・点検業務や防災訓練への参加を継続することで、迅速な応急給水体制を維持		自己評価	水施設等の保守点検を	委託すること	で、災害時のよ	り確実な応急	急給水体制	が確保できたと考	きえています	このため、平月	成30年度	からは市	内に設置	
0 (1 1/ 00 1/05 / 0		事業見直し	た。											

	課長	係長	給水維持 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	二見 友久	佐藤 浩一	武田 仁志

	·和3年度 事業名	1款 1項 1·6 豪雨・停電等への対		亨電等対策)	所管፬	⊠局∙課	水道局海	争水課	令和4年度 事業評価記 番号		$1 - 1 - 1 \cdot 6$ 12	
	実施根拠	法令等 □ 法行 その他 ■	津 □	条例 □	規則	具体的 名称	横浜水道	1 中期経営	計画(令和2年	度~台	 î和5年度)	
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	近年、激甚化する豪 また、停電や故障等 みます。										
要	具体的な 事業内容	豪雨対策として、浸 では擁壁等を設置す 停電等対策として、 迅速にバックアップ切	るための設 川井配水ボ]替えが実施	計業務委託が シプ場と三保 画できる結果と	完了し、エ 配水ポンプ なりました。	事を契約し 。場の2か所	ました。 においては、	新たな整備・	を行わず、既存の	の設備	を活用することで	
		本事業は右記に該	当するため					こ基づく義務			部事務経費のみ	
		指標名(単位	Ĺ)	平成30年	度実績	令和元	:年度実績	令和2	年度実績	令:	和3年度実績	
		豪雨対策	目標 実績				事の検討 事の検討				(寒川)、工事発注(青山) (寒川)、工事発注(青山)	
	達成指標		目標			7,4711	- 7 - 100.14.7				プシステムの整備(川井)	
+	~:777	停電等対策	実績								前の活用(川井、三保)	
事 業 実		上記の指標で定量的 困難な理由										
績	予算額・ 執行額、 事業費の 推移			平成30:	年度	令和	元年度	令和	□2年度	•	令和3年度	
		現計予算額	Į			24,7	39千円	56,6	630千円	3	34,310千円	
		支出済額				25,4	10千円	31,8	887千円	3	39,534千円	
		繰越額				0	千円	0	千円		0千円	
		差▲引				Δ 6	71千円	24,7	743千円	Δ	5,224千円	
		執行率(%))			1	.03%		56%		115%	
		地震災害に対しては	は、施設の耐	対震化等の対策	策が進んで	いますが、注	敷甚化する豪	雨災害に対	しては、現状では	は対策	が進んでいませ	
事	本市が行う 必要性	ん。 また、配水ポンプ場が停電等により停止した場合は、復旧までに断水や減水が発生する可能性があり、市民への安定給水に支障が 生じます。										
業		本事業は、豪雨災害や停電等による被害を想定した結果として、取水施設やポンプ場を選定しており、必要な事業です。										
評	±*	豪雨対策についてに	は、寒川取っ	水事務所におい	いて、ポン:	プ場窓の開	口部閉塞を行	い、対策が	完了しました。青	手山水 》	原事務所におい	
価の	事業目的に対する	豪雨対策については、寒川取水事務所において、ポンプ場窓の開口部閉塞を行い、対策が完了しました。青山水源事務所においては、当初の計画どおり4年度の完了を目指し、引き続き進めていきます。 「停電等対策については、川井配水ポンプ場と三保配水ポンプ場の2か所で新たな整備を行わず、既存設備を活用することで、迅速										
視 点	有効性	にバックアップ切替え				ハン <i>ノ 物</i> (ソ)	20-101 C 1011C1	よ金 畑で 114	フリ、応行政連続	4.10円	y ること C、 近座	
によっ	本事業の	豪雨対策について		原事務所におい	いて、擁壁	等の設置範	囲や構造が初	皮害想定に対	対して過大となら	ないよ	う内容を精査し、	
る点検	効率性・ 類似性	事業の効率化を図りる 停電等対策につい		投備を活用する	ることで、費	州をかける	ことなく事業目	的を達成す	ることが出来ま	した。		
•	市民等外部		無									
検 証 •	意見を聴取する仕組みと反映状況	本事業は「横浜水道また、計画の素案に	長期ビジョ			乗に沿って [‡]	執行していま っ	۲.				
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	豪雨災害による取水施設の被害や停電等によるポンプ停止の場合は、水運用への影響が特に大きい取水施設やポンプ場を想定し										

	課長	係長	浄水 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	羽布津 慎一	敦賀 仁	嶽 仁志

-	和3年度 事業名	1 款 1 項 6 自然流下系浄力 (相模湖系導 〈科	k場の優先	viii	所管▷	区局∙課	水道局再整	備推進課	令和4年度 事業評価書 番号		1 - 1 - 6 13
	実施根拠	法令等 □ 法律 その他 ■		条例 🗆	規則	具体的 名称	横浜水	道中期経営	當計画(令和2年	度~台	5和5年度)
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	相模湖系導水路(川 水能力が不足しておりめ、導水能力の増強と	、また、川	井接合井から	鶴ケ峰接合	井までの終	j7kmについて	は導水路の)耐震性が確保さ	されて	いません。そのた
要	具体的な 事業内容	3年度は、工事請負 工事を進める上でのD	Bの特性を	と踏まえた運用	方法につい	いて検討・整			•		
		本事業は右記に該		1 2 1 1 1 1 1 1 1				基づく義務			部事務経費のみ
		指標名(単位	指標名(単位)		度実績	令和元	E年度実績 		年度実績		和3年度実績
		相模湖系導水路整備	目標 実績						契約手続き 技術資料の受付		締結・工事着手 締結・工事着手
	達成指標	DBアドバイザリー	目標					要求水準	書(案)等を作成	契約	約締結後支援
		業務委託	実績			委	託契約	要求水準	書(案)等を作成	契約	約締結後支援
事業実		上記の指標で定量的 困難な理由	な設定が	業務内容が多	内容が多岐にわたり、各業務を定量的に設定することが困難なため。			困難なため。			
績	予算額・ 執行額、 事業費の 推移		平成30	平成30年度		元年度	令和	口2年度		令和3年度	
		現計予算額		5,420千円		265,	142千円	0	千円	5	26,655千円
		支出済額		75,179 ⁻	千円	214,	310千円	0	千円		09,778千円
		繰越額		0千月	9	0	千円	0	千円	3	91,328千円
		差▲引		△ 69,75	9千円	50,8	332千円		千円	Δ	74,451千円
		執行率(%)		1,387	7%		81%		0%		114%
事業	本市が行う 必要性	導水路の整備により できます。それにより、 ます。									
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	本事業を実施するこ 給水に有効です。事業 事工程に支障をきたさ められるよう施設規模	きを確実に ないよう設	工期どおりに写	と成させる/	ため、地下り	里設物を管理し	ている部署	など関係機関に	は多岐	にわたるため、エ
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	事業の特殊性を踏ま とで、工期短縮、コスト				発注方式(□	DB)を採用し、	施工者が有	する高度な技術	f•ノウ [∞]	ハウを活用するこ
• 検	市民等外部	■有□	無								
証・	意見を聴取 する仕組みと 反映状況		・施工一括発注方式(DB)を採用し、公民連携を図ることで設計及び施工に係る期間を短縮するよう努力すること」と意見具申をいただいてお・施工一括発注方式(DB)を採用し、公民連携を図ることで設計及び施工に係る期間を短縮するよう努めています。								
評 価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	相模湖系導水路の改	良事業の島	早期実現に向い	ナて、設計・	工事を進め	うていきます。				

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	古川 明彦	小林 正史	磯部 太志

-	和3年度 事業名		水場の優先 場再整備事		所管区	☑局•課	水道局再整	備推進課	令和4年, 事業評価 番号		1 - 1										
	実施根拠	法令等 □ 法律	再掲〉 車 □	条例	規則	具体的 名称	横浜水	道中期経営	a 計画(令和2 ^年	F度~4	介和5年度	<u>.</u>									
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	横浜市水道局では、として浄水場の再構築あることや、水源水質	を進めてい	ハます。自然流	下系浄水	場のうち、椎	模湖系統を処	理する西名													
要	具体的な 事業内容	3年度については、排から工事に着手しました 提案と入札金額を総合は 務を行いました。また事	。浄水処理 的に評価し、 業を進める_	施設は、発注補 落札候補者を とで必要な先行	助業務を活 決定しました 工事(施設指	用して作成し 。さらに、コン 散去、代替倉	ンた要求水準書 ストラクション・マネジ	(案)等を基り 火小業務委請	こ調達公告を行	い、入札	者が提出	した技術									
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	にます。	□ 法令に	基づく義務	S的経費	口内	邻事務経	費のみ									
		指標名(単位	()	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令	和3年度第	 美績									
		•浄水処理施設整備	目標					公募・	契約手続き		募·契約手										
		•発注補助業務委託	実績					要求水準	書(案)等の公表	調達	公告·技術	村評価									
		•排水処理施設整備	目標						契約手続き		契約手続										
		・アト・バイサリー業務委託	実績			委	託契約		_者決定	2 4.1	締結・工事										
	達成指標	コンストラクション・マネシ・メント	目標					公募·	契約手続き	公	鼻・契約手	-続き									
		業務委託	実績						不調		契約締結										
事業		先行工事	目標					2年月	度分完了	3	年度分完	汀									
実		7017 22 7	実績				24		度分完了	3	年度分完	汀									
績			上記の指標で定量的な設定が 困難な理由 業務内容が多岐にわたり、各業務を定量的に設定することが困難なため。																		
				平成30年	年度	令和	元年度		口2年度		令和3年原										
	予算額•	現計予算額	į	5,420∃	-円		10千円	98,9	948千円	7	00,120千	円									
	執行額、	支出済額		14,399		113,	534千円	132,	754千円	4	97,698千	円									
	事業費の 推移	繰越額		0千月	9	0	千円	0	千円		0千円										
	1世4岁	差▲引	△ 8,979	千円	△ 56	,424千円	△ 33	,806千円	2	02,422千	円										
		執行率(%)	266% 199%				134%		71%												
事業	本市が行う 必要性	西谷浄水場は、市内 しかし、ろ過池と排力 また、水源水質悪化 さらに、水利権水量 以上のことから、再動	×池は耐震 に伴うかひ を全量処理 を備事業を	性が不足して 臭等の異臭味 し自然流下系 行います。	おり、大規模 で で き で き で き き で き れ 場 を も で も り も り も り も り も り も り も り も り も り	莫地震時に へ安定して の給水エリフ	も浄水処理を約対応するため、 アを拡大するた	継続するたる 粒状活性が めに、処理	め、耐震化する 炭処理を導入す 能力を増強す	必要が する必要 る必要?	あります。 どがあります があります	0									
評価 事業目的に 対する 有効性 点 施設の耐震化や水源水質の悪化に対応する粒状活性炭処理施設の導入に加え、自然流下系の相模湖系統の水系 処理を可能とするために、導水路、浄水処理施設、排水処理施設について、全体最適の視点で検討して取りまとめた ベースに基本計画を策定しました。 また、限られた敷地の中で、既存施設を稼働させながら、安定給水を確保しつつ処理能力を増強するなどの整備のなるため、整備手法の検討を行い、浄水処理施設をDB方式、排水処理施設をDBO方式で整備することとしました。										上整備の力	方向性を										
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	基本計画の策定業系 また、整備の特殊性 託により実施し、浄水	を踏まえ、	民間の技術・ノ	ウハウを活	用した効率				[の事例	を参考に	外部委									
• 検	市民等外部	■有□	無																		
証・	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	30年度に横浜市公共 また、DB方式、DBO						支術評価を行	テいました。												
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	西谷浄水場の再整備	の早期実現	見に向けて、設	計・工事を	進めていき	ます。				また、DB方式、DBO方式による発注にあたっては、外部有識者からの意見を取り入れて技術評価を行いました。 西谷浄水場の再整備の早期実現に向けて、設計・工事を進めていきます。										

	課長		係長			係
本資料は、公正・適正に作成しました。		古川 明彦		田中 航太	磯部	太志

-	·和3年度 事業名	1款 1項 6 エネルギーの効率(た施設整備	所管区	局課	水道局部	於備課	令和4年 事業評価 番号		1 - 1	1 — 6 15	
	実施根拠	法令等 □ 法律 その他 ■	<u> </u>	条例 □	規則	具体的 名称	横浜水道	首中期経営	計画(令和2	年度~台		度)	
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	エネルギー効率のほ 的に導入するとともに さしい水道を目指しま	、震災等に										
要	具体的な 事業内容	中尾配水池のポンプ野毛山配水池は、令和	和3年度に村	機器の製作を	行い、令和4	年度に機			御方式)に変	更しまし	た。鶴見	配水池、	
		本事業は右記に該						基づく義務			『事務経		
		指標名(単位	:)	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令	和3年度	実績	
		VVVF制御方式ポ ンプへの更新(か	目標	2か所工事 1か所工事		1か所工事完成		2か所	2か所工事着手		所工事5 內所工事5	着手	
	達成指標	所)	実績	2か所工事 1か所工事		1か所工事完成		2か所	工事着手			・1か所工 折工事着	
事			目標 実績										
業実績		上記の指標で定量的 困難な理由											
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移			平成30:	年度	令和	元年度	令₹	12年度		令和3年	度	
		現計予算額	į	1,307,72	7千円	704,	570千円	363,	990千円	1,	047,726=	千円	
		支出済額		1,307,72	7千円	452,	120千円	513,	056千円	7	67,236千	-円	
		繰越額		0千月		0	千円	0	千円		37,439千		
		差▲引	0千月			150千円		9,066千円	4	43,051千	·円		
		執行率(%)		1009	%	64%			141%		96%		
事業	本市が行う 必要性	本事業は、電力使用量の大きい配水ポンプ場について、既存の制御方式を見直すこと等により、電力使用量の削減、環境負荷低減に寄与するものです。新たな機器の設置や既存設備の仕様の見直しは本市が計画・実施する必要があると考えます。											
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	VVVF制御方式はか る調節弁制御方式とい きます。											
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	劣化した設備の更新	fに合わせ [、]	て実施すること	により、効率	⊠的に省エ	ネルギー設備	を導入し、電	電力量を効果的	りに削減	していま	.す。	
• 検	市民等外部	■有□	無										
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	本事業は「横浜水道 また、計画の素案に				をに沿って す	执行しています	0					
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	ポンプ設備の機器而 だけポンプを動かす制 水道を目指していきま	引御方式(V										

	課長		係長			係
本資料は、公正・適正に作成しました。		小野 好信		堤 淳二	鈴木	信広

_	令和3年度 事業名	1款 1項1.4	I					令和4年度 1 - 1 -			1 - 1	1 - 1.4	
		給水装置工事に係 (給水装置工事の受付			所管区	☑局•課	水道局給水	維持課	事業評価 [:] 番号	書	1	.6	
	実施根拠	法令等 □ 法行 その他 ■	津 □	条例 🗆	規則	具体的 名称	横浜水	道中期経常	営計画(令和2	年度~	- 5 年度)	1	
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	給水装置工事に係 完了届提出まで水道 また、現在、市内77 向上を実現するととも	局窓口へ袴 k道事務所 に、水道局	夏数回来庁する で行っている、 業務の効率化	が要があり 水道工事の や将来に)、この手続 の際の給水 向けた技術	きの負担を軽減 装置工事審査 力の維持を図り	載するため 窓口を市内 ます。	電子化を進めて 引1か所に集約し	こいます ノ、関係	-。 《事業者の	の利便性	
要	具体的な 事業内容	水道工事に伴う手続 了届提出などで、水道 そこで、電子申請の に、水道局業務の効果	道局窓口へ 導入や申請 率化や将来	複数回来庁し 情窓口を市内1 に向けた技術	ていただい か所に集終 力の向上を	ています。 わすることで と図ります。	水道関係事業	者の負担輔	経減と利便性の	向上を	実現する	らととも	
		本事業は右記に該					□法令に				部事務経		
		指標名(単位		平成30年	支 美額		年度実績		:年度実績	行	和3年度	美 稹	
		電子申請の運用	目標 実績				6区 6区		18区 18区		18区 18区		
	達成指標	給水工事受付セン ターの改修工事	目標 実績			1	設計 設計		修着手 修着手		改修完了 改修完了		
事業実		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由				·							
績				平成30	年度	令和	元年度	令和	□2年度		令和3年/	度	
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額	Į			9,9	00千円	196,	065千円	4	90,340千	·H	
		支出済額				10,1	.94千円	196,	064千円	4	53,664千	·円	
		繰越額				0	千円	0	千円		0千円		
		差▲引					294千円	1	千円	9	36,676千月	円	
		執行率(%)					103%		100%		93%		
事業	本市が行う 必要性	全域の複数の物件を は、給水管の調査や そこで、電子申請の ています。	給水装置工事の申請手続や給水管の調査は、水道や不動産関係の事業者の方が行うことが一般的です。事業者の中には、市内全域の複数の物件を取り扱うことも多く、それぞれの区を所管する7つの水道事務所に来庁していただいています。また、申請手続には、給水管の調査や申込書の提出など、1件当たり5回程度の来庁が必要です。 そこで、電子申請の導入や、申請窓口を集約することで来庁いただく回数を減らすことができ、事業者の負担軽減が図られると考えています。										
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	給水装置工事の申: 全体の約22%、2年度 また、給水装置工事 辺町の庁舎の改修工 シミュレーション、職員	度は約32%、 事等の受付額 事が完了し 員研修等を割	.3年度は約53 8日の集約化ル ました。今後ル 実施していきま	8%となって こついては は、給水工! す。	おり、利用 、令和4年1 事受付セン	率は年々増加(10月に「給水工 ターが円滑に[頁向となっ 事受付セン 朝設できる。	ています。 /ター」を開設す よう、各種システ	¯るため `ムの操	、保土ケ 作検証、	谷区川 業務の	
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	電子申請の利用率また、普及促進に向い作マニュアルの配布をこのように、きめ細やいます。	ナた取組とし を行います。	て、システムの)利便性や	簡単な操作	で利用できるご	とをお知ら	っせする、PR動	画の配	信や窓口	での操	
• 検	市民等外部	■有□	無										
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	本事業は「横浜水道 また、計画の素案に				兼に沿って	執行しています	0					
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	電子申請システムや水道配管図面の電子配信については、今後もホームページや窓口での広報を実施し、多くの事業者の皆様にご利用いただけるよう取り組んでまいります。 今後もICTの活用を積極的に進めるとともに、事業者の皆様のご意見を伺いながら、利便性と効率性の高いより良いシステムとしていくよう努めてまいります。											

	課長	係長	給水維持 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	二見 友久	八木 賢二	林 幸一

中期計画 関連事業

		1款 1項 7目						令和4年原	ŧ	1 - 1 - 7	
令	和3年度			所管区	'∟.##	水道局国際	車楽調	事業評価書	番号	17	
	事業名	海外水ビジネ	ス展開支援	別官区	.何 . 味	小坦 四国际	尹未咪	政策番号		3	
								主な施策(事業)番号	2	
		法令等 □ 法律	□ 条例 □	規則	具体的			(令和2年度~			
	実施根拠	その他 ■			名称	横浜市甲期4次横浜市国際戦闘		(平成30年度~	令和 3	3 年度)、	
	大心似处	中期計画 政策		国際	笑ビジネス0	り促進とグローバ	い人材の	育成•確保			
事		施策(事業)				業の海外インフ					
業概要	事業の目的	これまでの国際貢献を通 した「横浜水ビジネス協認業等の技術力をPRすると 活性化に貢献します。	議会」会員企業等の海外	外展開を支	援します。こ	また、国際会議の	の展示会や	や研修受入など	の場を	活用して、会員企	
	具体的な 事業内容	・横浜水ビジネス協議会 スマッチング機会の提供 ・令和3年度は、コロナ福	を行います。				又集や研修	受入時に企業	PR動画	ĵの配信、ビジネ	
			指 標		計画	策定時	令和	口3年度		目標値	
		海外インフ	ラ分野の事業化件数		6件	(累計)	13件	3件:(4か年)	8	3件(4か年)	
		천	定事業量		計画	策定時	令和	口3年度		目標値	
	中期4か年計 画の指標、想 定事業量	ワークショップ	プ・合同調査等の件数		20	回/年		18回 (4か年)	8	7回(4か年)	
事業実績	Z 7 A 2	備考									
	予算額· 執行額、		平成30:	年度	令和	元年度	令和	口2年度		令和3年度	
		現計予算額	10,200	千円	7,6	50千円	38,	150千円	;	34,450千円	
	事業費の	支出済額	6,900=	千円	3,0	05千円	5	9千円		166千円	
	推移	繰越額	0千月	円	0	千円	C	千円		0千円	
		差▲引	3,300=	千円	4,6	45千円	38,0	091千円	;	34,284千円	
		執行率(%)	68%	Ď		39%		0%		0%	
事業	本市が行う 必要性	横浜経済の成長・発展を (2018~2021)政策3「国 行っています。これらの駅	際ビジネスの促進とグロ	ローバル人	オの育成・	確保」施策2「市	内企業の	海外インフラビシ			
評価の視点		海外の水道事業を担って ら、横浜水ビジネス協議 供をより効率的に行うこと	会の事務局として仲介								
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	国際局やY-PORTセンタ 地における課題とニーズ							ノースと	ニーズ、海外現	
姶	市民等外部	■有□無									
検証・	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	横浜水ビジネス協議会代 参考にしています。	表幹事企業との意見を	交換や、会員	員企業に対	けするヒアリング、	アンケー	を適宜実施して	、活動	内容や会運営の	
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	令和3年度も、コロナ禍による渡航制限のため、企業PR動画の提供や面談など、ビジネスマッチング機会の提供をオンラインを活用して 実施しました。また、横浜企業経営支援財団(IDEC)と連携して、ベトナムとの商談会を実施しました。 今後は、国際的な人の往来再開を受け、海外での展示会への出展や研修受入時の面談など、ビジネス機会創出の拡大を図っていき ます。									

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題 これまでの国際貢献事業を通じて築いてきた海外水道事業体等との交流・信頼関係を生かし、現地ニーズやビジネス環境に関する情報収集を行い、ICTも活用しながら、水ビジネス協議会会員企業の技術がPRできるセミナーやビジネスマッチングなどの一層の機会確保に努めるなど、会員企業のビジネス展開を支援していきます。また、海外水道事業体への研修等を通じ、人的ネットワークを維持・強化します。さらに、今後は、個々の会員企業のニーズや相談にも応えるなど、きめ細かな支援を行っていきます。

	課長		係長			係
本資料は、公正・適正に作成しました。		米澤 陽子		神守 理愛	江藤	知恵子

中期計画 関連事業

		1 款	1項 7目					令和4年	度	1 - 1 - 7		
令	和3年度				元答区	7 巳. ==	*	事業評価書	番号	18		
	事業名		国際貢献の	の推進	が官区	〖局•課	水道局国際事業	政策番	号	4		
								主な施策(事	業)番号	1		
		法令等	□ 法律	□ 条例 □	規則	具体的	横浜水道中期経営	計画(令和2年度	~令和5	年度)、		
	実施根拠	その他				名称	横浜市中期4か年 横浜市国際戦略	計画(平成30年度	~令和 3	年度)、		
	关心似处	#n=1 ==	政策			グロ	コーバル都市横浜の	実現				
事		中期計画	施策(事業)			海外諸	都市等との連携・協	力の推進				
業 概 要	事業の目的	課題解決に	貢献します。 と入、職員の浴	また、これらの取組を追 	通じて水道原 上国の水道	司内の国際 事業体の記	人材育成を推進し、 	局の組織基盤強化 ます。	につなけ	*ます。 		
実概要 事業評価の視点による点検・検	事業内容	・〒和2年度 た。	、3年及は、-	ロア恫の影響で囲か	との往来が	前限された	だめ、オンフィンを花	5用し、研修、碑義、	セミケー	・寺を夫肔しまし		
				指標		計画	ī策定時	令和3年度		目標値		
		海	好諸都市等	との連携・協力事業数		166	6件/年	65件 593件(4か年)	18			
			想	定事業量		計画	ī策定時	令和3年度		目標値		
	中期4か年計 画の指標、想 定事業量	i	視察•研修、意	意見交換等受入人数		5,31	9人/年	1,574人 2,492人(4か年)	21,5	500人(4か年)		
業実		備	考	令和2年度以降は海線 る研修やセミナーの参				でしたが、代替の事	業量とし	て、オンラインによ		
	予算額· 執行額、			平成30:	年度	令和	1元年度	令和2年度		令和3年度		
		現	計予算額	29,422°	千円	21,1	80千円	19,560千円	:	19,832千円		
	事業費の	3	5出済額	4,140=	f 円	13,8	310千円	873千円		1,325千円		
	推移		繰越額	0千円	9	0	千円	0千円		0千円		
			差▲引	25,282	千円	7,3	70千円	18,687千円		18,507千円		
		執	行率(%)	14%)		65%	4%		7%		
業評	本市が行う必要性			B市として、長い歴史ℓ を踏まえた取組が自?				<事情を抱える途上	国の水道	iの改善に貢献す		
の視点	事業目的に 対する有効 性		道事情の改善 つながっている		また、海外の)水道事業(の課題解決に貢献す	ることを通じて、水	道局職員	の人材育成、技		
よる点	本事業の 効率性・ 類似性	られています	。JICA等との		、国の政策	に沿いなか	ぶら各国のニーズを 路					
検	市民等外部	■ 有	□無									
· 検 証	意見を聴取 する仕組みと 反映状況											
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	令和2、3年度は、コロナ禍の影響により、受入も派遣も実施しませんでしたが、ICTを積極的に活用し、オンラインでの研修、講義、セミナー等により情報発信や意見交換、情報収集等を行いました。職員派遣は一部再開し、今後は受入も徐々に再開していく一方、水道事業経営の厳しい状況をふまえ、今まで以上に効果、効率を重視し、引き続きICTを活用しながら、国際協力を行っていきます。										

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題 水道事業体の役割・使命としての国際協力は今後も着実に進めていく必要があります。コロナ禍の影響により従来のように研修 員受入や職員派遣ができないことが想定されるため、ICTを積極的に活用し、途上国の水道事業体等への協力を行っていきま す。また、市内経済活性化に資する取組として、国際貢献事業を横浜ウォーター(株)との連携、横浜水ビジネス協議会会員企業 の海外水ビジネス展開支援の機会創出にも活用していきます。

	課長		係長			係
本資料は、公正・適正に作成しました。		米澤 陽子	i	国安 暁子	江藤 知恵子	<u>-</u>

	和3年度 事業名	, ,	こに向けた国 部再掲〉	文組	所管区	局·課	水道局計	画課	令和4年 事業評価 番号		
	実施根拠	法令等 □ 法行 その他 ■	津 🗆	条例 □	規則	具体的 名称	横浜水道	中期経営計画	■(令和2年	年度~令和5年度)	
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	有収率の向上に関す	る取組を実	施することで、	経営効率を	言め、資源	原の有効活用や	P経費の削減	に努めます。	0	
要	具体的な 事業内容	・老朽化した送配水管・6行政区/年の地下 ・流量計の定期的な。	漏水調査、 気検及び校	ふ頭内の水道 正	管の漏水調		の大口径管の	漏水調査			
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務的	経費	□ 内部事務経費のみ	
		指標名(単位	Ĺ)	平成30年	度実績	令和元	;年度実績	令和2年	度実績	令和3年度実績	
		有収率(%)	目標	-			-	92.	65	92.9	
		有权等(/0)	実績	92.2	2	(92.6 92.8		93.3		
+	達成指標		目標 実績								
事業実		上記の指標で定量的 困難な理由	- 0 -		A #=	<u> </u>					
績		-0-1	-	平成30:			元年度	令和2		令和3年度	
	予算額•	現計予算額	Į	22,496,46			,460千円	25,482,3		31,214,129千円	
	執行額、 事業費の 推移	支出済額		22,615,66	59十円	21,908	3,898千円	25,324,2	02十円	30,452,886千円	
		繰越額		^ 110 00	00 T III	700.1	- - co T III	150.10	7 T III	- TC1 040 ₹ ⊞	
		差▲引 執行率(%)	\	△ 119,20			562千円 97%	158,10		761,243千円 98%	
		秋1] 平 (%0))	1015	70		91%	99	70	98%	
事	本市が行う 必要性	・本市は、今後人口が減少に転じることが見込まれており、給水量と料金収入の更なる減少は避けられない状況にあることから、事業の収益性を示す有収率を高め、より一層、経営効率を高めていく必要があります。									
業評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	は年間約1,400件まで	どでは、更新 が減少し漏力 漏水調査で 調査では、記	行事業を開始し く防止に寄与し は、年間194か 間査区間での?	た直後の昭 しました。 い所の修繕、 漏水は確認さ	(和45年度 ふ頭漏水) されません	に漏水破裂件 調査では2か所 でした。	の修繕を実施	施しており、沿	かましたが、令和3年度 漏水の早期発見に寄与し	
よる点検・	本事業の 効率性・ 類似性	・老朽管更新の実施と ・水道局の事業で使り ・流量計の点検や地	用する水量	を、流量計を用	引いて把握・	管理し最適	化することで、	経営の効率化		います。	
検	市民等外部	■有□	無								
証 • 評	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	・本事業は「横浜水道 ・また、計画の素案に				に沿って幸	対行しています。				
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	・老朽管更新、耐震化や各種漏水調査の取組で漏水量削減に対する効果は得られており、さらに漏水の早期発見や修繕等に地道に取り組むことで、有収率向上に繋がっていくと考えています。 ・有収率向上は経営基盤の強化、市民サービスの向上にもつながる重要な目標であると考えており、今後もこれらの取組を継続し、有収率向上の視点から、水道事業の経営の効率化に取り組んでいきます。									

	課長		係長		Ī	事業計画 係
本資料は、公正・適正に作成しました。		小西 孝之		猪股 遼	海野	佑太

<u></u>	和3年度	1款 1項 7	目						令和4年		1 - 1 -	- 7
	事業名	精緻なアセットマネジ	メント手法に	よる施設管理	所管区员	帚∙課	水道局計	画課	事業評価 番号	i書	20	
		法令等 □ 法		条例 □	規則	B 4-44			田.7			
	実施根拠	ス 市寺 □ 仏1 そ の他 ■	+ ⊔	本 例 □	A元只!	具体的 名称	横浜水道	中期経営計	十画(令和2年	年度~4	和5年度)	
	事業の目的	水道施設の点検を引	強化するとと	もに、点検結	果をマッピン	グシステム	にデータベー	ス化して施	設の維持管理	や更新	の効率化を図	図りま
事	(事業開始の	す。また、配水池の劣 の見直しを行います。	化状況調査	をや二重構造	管路の健全児	と評価を追	生め、配水池の D喜い施設事業	保全計画第	を定や二重構造 1 を知場1 2 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	告管路の 5477な時)目標耐用年	三数
業 概	経緯)	を実施するように検討			力気行いてより、	より相反り	プロマール配以 火木	川市女児坦	して1日1座し、旭	1977年17	別に適切なり	だ 利
要		・水道施設管理マッピ		ム開発及び保	:守•運用業務	Š.						
	具体的な 事業内容	・配水池の劣化状況・二重構造管路の健全										
	争未内谷	本事業は右記に該		川吹の記載	七二如少畋!	++	□ 法令に	サベノ羊攻	めなみ		₩事務経費 <i>0</i>	D 7:
		指標名(単位		平成30年			:年度実績		的程度 年度実績		和争份在复步 和3年度実績	
		配水池劣化状況調	目標	-	人人小人	13.1820	5	17.182	9	12	6	
		査(池数)	実績	-			6		9		6	
	達成指標		目標									
+			実績									
事業実		上記の指標で定量的 困難な理由										
績				平成30	年度	令和	元年度	令和]2年度		令和3年度	
	予算額•	現計予算額	Į	35,000	千円	46,8	00千円	, , , , , ,		62,920千円		
	執行額、 事業費の 推移	支出済額		15,893			86千円		77千円	4	14,360千円	
		繰越額		0千月	-		千円		千円		0千円	
		差▲引 執行率(%)	\	19,107 ⁻ 45%			14千円 80%		63千円 53%		18,560千円 71%	
					-							
	本市が行う	安定給水のための水道施設について、劣化状況や老朽度を把握し、長期的な「保全計画」を策定することで、より効率的な施設管理を行います。										
事	必要性	また、水道施設管理マッピングシステムについては、水道施設の管路や附帯設備(消火栓、制水弁)などをデータベース化すること										
業		で、効率的な更新計画	画の策定に	寄与します。								
評価	事業目的に											
の	対する	本事業により、水道な維持管理・更新につ			にび老朽度調	査の点検	記録を蓄積し、	長期的な「	保全計画」を	策定する	ことで、効果	的
視 点	有効性	· SMEN 日	プ よ が ラム テ	0								
10												
よる	本事業の 効率性・	 配水池の劣化状況	理太子式)4	・ 町 水池の字	##(主担は)ァ	ム わ. ナ マク	ころため 効率点	占)ヶ細木 を	二生 ムファ しぶっ	ジャナーナ		
点	類似性		神宜安託(4	、此水心のた	州侗畑时に	□.47.F (1	17にめ、効学に	りに刺疽を	進めることが(こさまり。		
検 •	+0 # W #		_									
検	市民等外部 意見を聴取	■有□										
証・	する仕組みと	本事業は「横浜水道 また、計画の素案に				に沿って軸	執行しています	0				
評	反映状況					, = / - / - /- /-	オルエココンル ホ 「	ᄱᄾᄘᆓ	ナゲウトッシュ	.1 .1. 1.	ナギ中いや	12
価	自己評価 及び	今後多大な更新需要 いきます。	要か見込ま	れる配水池に	ついて、令和	15年度ま	じに配水池の	保全計画」	を東圧するたる	め、事業	を看実に進る	めて
	事業見直し	二重構造管路の健				を行い、	管路工事に合っ	わせて管内	面からの直営	による訓	間査と、過去の	の管
	の方向性	厚調査業務報告書の	収集による	調査に変更し	、よしに。 							

	課長	係長	施設計画 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	小西 孝之	山田 一人	松原 健

_	和3年度	1款 1項 7	目						令和4年原	芰	1 - 1	- 7
	事業名	ICTのダ (情報システム全体	か果的な活 は最適化計		所管区	☑局∙課	水道局情報シ	ステム課	事業評価: 番号	書	21	l
	実施根拠	法令等 □ 法行 その他 ■	‡ □	条例 🗆	規則	具体的 名称	横泊	兵市水道周	- - - - - - - - - - - - - - - - - - -	最適個	2指針	
事業	事業の目的 (事業開始の 経緯)	事業開始前は、シス 務の重複となる課題が この課題を解決する	ぶありました	0							が多重投	資や業
要	具体的な 事業内容	全体最適化指針に ため、サーバを共通ま 率化やコスト削減を図 また、遠隔地でデー	基盤化し、‡ っています	失通基盤上の第 ⁻。	養務システ 』	は間でのデ	一夕連携•交換	や認証を行	fう仕組みを構築			
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務	的経費	□ 内部	『事務経費	貴のみ
		指標名(単位	:)	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	2年度実績		和3年度第	
		情報システム	目標	基盤•連携構築	仕様の確定	局内システ.	ムへの提供開始	認証機	能等の構築	次期。	基盤更新の	の検討
		全体最適化の取組	実績	基盤•連携構築	仕様の確定	局内システ.	ムへの提供開始	認証機	能等の構築	現基盤	継続利用	の決定
	達成指標		目標 実績									
事業実績		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由		システムの構築	築やサービ	スの提供を	目的としている	ため、定量	的な指標の設定は困難です。			
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移			平成30:	年度	令和	1元年度	令和	口2年度	,	令和3年度	复
		現計予算額	į	10,246	千円	261,	379千円	425,	079千円	3	07,836千日	円
		支出済額		9,980=	千円	261,	244千円	370,	977千円	2	19,273千月	円
		繰越額		0千月	円	0	千円	0	千円		0千円	•
		差▲引		266千	·円	13	5千円	54,	102千円	8	88,563千円	月
		執行率(%)		97%	Ó]	100%		87%		71%	
事業	本市が行う 必要性	持続可能な経営基準 受け、当局で事業の違					理するため、民	間事業者	から運用や保守	などの	サービス打	是供を
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	事業開始前には、業 システムに共通する音 前にはできなかったシ	『分をまとめ	る事で、機器・	への重複投	資の削減な	ぶできています。	また、デー	- 夕連携・交換を	幾能を植	舞築し、事	置し各 業開始
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	サービス提供の必要 め、適正な業務執行z			コンサルテ	イング委託	によって民間事	業者からの	の助言を受けて	事業を	実施してい	いるた
• 検	市民等外部	■有□	無									
証・	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	サービスの対価やよ 見ではありませんが、								ていま	す。また、タ	外部意
評 価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	見ではありませんが、横浜市CIO・CISO補佐監と意見交換・情報共有も図りながら事業に取り組んでいます。 水道局内にサーバを設置して運用管理を行う本事業実施前の体制よりも情報システムの安全性、効率性などで優れる現行の形をき続き継続していきます。 ただし、サービスの提供内容・対価等については、コンサルティング委託の結果などを参考に必要に応じ見直しを行います。										

	課長		係長		システ	ム管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。		尾島 靖生	j	藤田 和宏	徳成 麻	末衣

	中の仕中	1款 1項 6							令和4年原	变	1 - 1 - 6
-	1 1		カ果的な活力		所管図	区局∙課	水道局サービ	ごス推進課	事業評価		22
事業概要 事業 機要 事事事 具事 事業経 成 予執事 本 事業評価の視点による点検・検証・評価 事業収 事業収 事業収 事業収 事業収 を記し、 こ及業 を記し、 こと、 は、 こと、 に、こと、 こと、 に、、こと、 に、こと、 に、こと、 に、こと、 に、こと、 に、こと、 に、こと、 に、こと、 に、こと、 に、こと、 に、こと、 に、こと、 に、こと、 に、 に、こと、 に、 に、こと、 に、こと、 に、こと、 に、こと、 に、こと、 に、こと、 に、こと、 に、こと、 に、こと、 に、こと、 に、こと、 に、こと、 に、こと、 に、こと、 に、こ、 に、こ		(給水サービス事務オンラ	インシステム運り						番号		22
	実施根拠	法令等 □ 法征	津 🗆	条例 🗆	規則	具体的	横浜水道	中期経営記	十画(令和2年	三度~令	和5年度)
	2 4.12 1.24.2	その他	داد ساد د داد	1 4 + 24 1	h >	名称					
		平成19年8月から稼働道事務所・給水維持調									
	事業の目的	う。) に端末機を設置	し、これらを	専用回線で結	び、各デー	タのやり取	りをリアルタイム	ムに行い、オ	く道料金及び下	水道使	用料の計算や
	(事業開始の	徴収、お客様情報等									1 一十十分ナンサル
	在程)	旧システムの老朽化等 「給水サービス事務オ									
要		テム安定稼働の継続								, ,,,,	
		. 並いコニル控制化に	ダルナフド	た アー チン╡田目型ノ~、エ	はまたがける	ナフたみ も	2.64.24.14.14.14.14.14.14.14.14.14.14.14.14.14	744°. 1	大型と動き士様	ダナックテル ヽ	+1 +
	具体的な	・新システム稼働後に・業務処理あるいは通									ました。
	事業内容										
		本事業は右記に該						基づく義務			事務経費のみ
		指標名(単位		平成30年	隻実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績		口3年度実績
		給水サービス事務オンラ インシステム運用保守	目標								安定稼働
	/ + + + + / + =	インンハ/ ム座用床り	実績								安定稼働
	達 戍指標		目標 実績			ļ					
事											
業		上記の指標で定量的 困難な理由				を目的として	内としているため、定量的な指標の設策 		栗の設定は困難	です。	
				平成30年度		令和	元年度	令和	口2年度	4	令和3年度
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額	<u> </u>							3	4,560千円
		支出済額								3	4,560千円
		繰越額									0千円
		差▲引									0千円
		執行率(%))								100%
		新システムは、水道局	出	及び料金シスラ	こん体にサ	バ群を構	筑] て 各事業	き	※を設置1 水	首料全7	みが下水道使用
	本市が行う	料の計算や徴収、お	客様情報等	5の事務処理に							
	必安正	から、本市が直接行う	必要性がは	かります。							
		新システム稼働後に	&生! たか	バノデントについ	ハて迅速に	(4) (4)	結めか安定税	働を確促し	す」た すた い	くつかん	の課題の宝数と
	事業目的に	のギャップが見えてき	ましたが、オ	利用者アンケー	-トを通じて	抽出した意	見を参考に、野	見状分析か	ら課題解決まで	の方向	性を整理すると
-	対する	共に、仕様変更やプロ									
	有幼性	一定の成果が得られ テム改修を実施する。	ました。ただ と要がありる	こし、里安皮、st ます。	※忍及の尚	100000	変元的に以修り	を11つ にに	り、〒和4年度1	(CDV)	も行さ続さン人
に											
	本事業の	事業実績の執行率を	振り返り、ヨ	予算執行は適切	に行われ	ていることか	ら、見直す余	地はありませ	けん。システム資	1日季託	事業者と業務の
点	効率性• 類似性	効率化を図り、多岐に	わたるシス	テム改修を整	理統合し、	安定した業	務運用保守を	進めます。		L/14 34 H C	, yie ii dayeaa
	XIXII										
檢	市民等外部										
	息見を聴取する仕組みと	本事業は「横浜水道」				に沿って執	行しています。				
•	反映状況	また、計画の素案につ	ついて市民	意見募集をしま	した。						
	自己評価	毎シフテム かぶごう	小社内につ	ハイけ 北岸!	- 右効でも	ステレかたヨ	き結き宝垢1	キオ			
Щ	及び	新システムインシデント対応については、非常に有効であることから引き続き実施します。 各業務の運用上の理由で発生する仕様変更等については、必要性、有効性、効率性等課題も多いため、関係各課との協議や調整									
	事業見直し の方向性	等を通じて、新システ									

	課長	係長	料金システム 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	中村 勝利	上倉 悟	山下 英樹

_	和0左曲	1款 1項 5	目						令和4年原	歼	1 - 1 - 5
	和3年度 事業名		果的な活月		所管区	区局∙課	水道局稻	理課	事業評価:	書	23
		(次期財務会計			LD Del				番号		
	実施根拠	法令等 □ 法行 その他 ■	単 □	条例	規則	具体的 名称	横浜水道	中期経営記	十画(令和2年	度~台	計和5年度)
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	現行の財務会計シス たことにより、システム す。これらのことから、	構造が複雑	催化する等の問	引題を抱え~	ています。ま	た、局内の情	報システム会	「るため度重なる 全体最適化に対	る改修・ 対応する	・機能追加を行っ る必要がありま
要	具体的な 事業内容	・次期財務会計シスラ・次期財務会計シスラ	テムの開発に	こ係るプロジェ							
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務	的経費	□ 内部	部事務経費のみ
		指標名(単位	ī)	平成30年	度実績	令和元	;年度実績	令和2	年度実績	令	和3年度実績
		次期財務会計システ ムの開発	目標 実績								設計·開発 設計·開発
	達成指標		目標								
事			実績								
業実		上記の指標で定量的 困難な理由	システムの構築やサービスの提供を			目的としているため、定量的な指標の記			設定は困難です。		
績				平成30	年度	令和	元年度	令和	12年度		令和3年度
小兵	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額	Į							2	209,000千円
		支出済額								2	231,856千円
		繰越額									0千円
	7世19	差▲引								Δ	22,856千円
		執行率(%))								111%
事業	本市が行う 必要性	システムの安定的な科 経理事務を効率化・2				ーパーレス(と及び電子決ま	裁の拡充や	他システムとの	データ	連携強化を図り、
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	各職場からメンバーを 気付くことのできない います。									
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	最新のICT技術等に 局と開発事業者の見 者との円滑な調整と通	解の相違に	よるトラブル発	生のリスク	の抑制や、	開発スケジュー				
• 検	市民等外部	■有□	無								
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	契約に当たり学識経見ロジェクトマネジメント			います。また	こ、システム	開発に関する頃	専門的で高	度な知識を有し	た外音	『専門事業者にプ
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	一部当初工程より遅れ ジェクトマネジメント業									

	課長	係長	会計 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	中林 都	谷本 淳	金子 侑里香

	和3年度 事業名	1 款 1 項 1 水道事業費用	営業費用	原水費	所管区	≤局∙課	水道局経	理課	令和4年 事業評価		1 - 1	- 1
			部再掲)	2 EU	TO 111				番号			
	実施根拠	法令等その他□	≖ □	条例 □	□ 規則 具体的 地方公営企業法、水道法 ほか						カゝ	
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	お客さまに安全で良賃	質な水を安	定して供給する	るための事	業執行に要	する諸費用					
要	具体的な 事業内容	(水源から浄水場まで	ごめ取水施 水を運ぶ経	設や導水施設 E費のうち、収る	や導水施設の維持管理等、及び水源地域等の事務所の運営等 費のうち、収益的支出(原水費)で行う取組に該当するもの)							
		本事業は右記に該						基づく義務			部事務経費の	
		指標名(単位		平成30年			年度実績		2年度実績	令	和3年度実績	積
		年間給水量(千m3)	目標 実績	411,1 411,8			2,067 8,050)8,641 4,983		403,898 408,942	
	達成指標		目標 実績	411,007								
事業実績		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由								•		
		平成		平成30年	度実績	令和元年度実績		令和2年度実績		令和3年度実績		績
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額	Į	2,758,46			,209千円	3,161	,278千円	3,061,593千		9
		支出済額		2,758,41	5千円	3,374	,733千円	2,819	,801千円	2,	897,839千円	9
		繰越額		0千月			千円		千円		0千円	
		差▲引		49千			76千円	341,	477千円	1	63,754千円	
		執行率(%))	100%			99%		89%		95%	
事業	本市が行う 必要性	安全で良質な水を安	定して供給	するため、地力	方公営企業	法に基づき	、横浜市が水流	道事業を経	営しています。			
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	水道料金収入や支出予算の範囲内で確実に事業を実施することにより、安全で良質な水を安定して供給しています。										
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	・不動産や調査・分析・業務の見直しによるす。	fなどの技術 職員数の削	f力等、資産の 引減や事業見直	有効活用に 重しによる維	こより収入を 生持管理費の	確保していまっ)削減など、様	す。 々な視点が	いら徹底した経	費削減	こ取り組んて	でいま
• 検	市民等外部	□有■	無									
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	事業を特定せずに実	施している	事業のため、対	対象外。							
評価	自己評価	・水道事業を取り巻く	経営環境は	料金収入の洞	成少傾向が	続く非常に通	厳しいものとな	っています	が、将来を見携	居え、持	続可能な事	業運
Щ	及び 事業見直し の方向性	営を行っていく必要か・お客さまにとってわれにより、今まで以上に	iあります。 うりやすいけ	ナービスの提供	共 や災害時							

	課長	係長	贷
本資料は、公正・適正に作成しました。	中林 都	瀧上 明子	高木 弘光

	和3年度 事業名		営業費用 部再掲)	浄水費	所管区	☑局•課	水道局稻	理課	令和4年 事業評価 番号			
	実施根拠	法令等★るの他	⋣ □	条例 🗆	規則	具体的 名称		地方公営	企業法、水道	き ほか		
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	お客さまに安全で良質	質な水を安ク	定して供給する	るための事績	業執行に要	する諸費用					
要	具体的な 事業内容	浄水処理や水質検査に係る取組等 浄水処理や水質検査、水質向上の取組等及びこれらに係る薬品、設備機器の修繕・保守や事務所の経常業務等 (浄水場における水処理や水質検査等の経費のうち、収益的支出(浄水費)で行う取組に該当するもの) 本事業は右記に該当するため、以降の記載を一部省略します。 □ 法令に基づく義務的経費 □ 内部事務経費のみ										
										□内部事務経費のみ		
		指標名(単位		平成30年			年度実績		年度実績	令和3年度実績		
		年間給水量(千m3)	目標 実績	411,1 411,8			2,067 8,050		8,641 4,983	403,898 408,942		
	達成指標		目標									
.			実績									
事業実		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由										
績					度実績	令和元年度実績		令和2:	年度実績	令和3年度実績		
į,	予算額・ 執行額、 東業费の	現計予算額	į	20,720,36	31千円	21,231	,215千円	21,367	,654千円	21,234,330千円		
		支出済額		20,720,27			,414千円	,	,379千円	20,903,179千円		
	事業費の 推移	繰越額		0千月			千円		千円	0千円		
	72.15	差▲引		83千			01千円		275千円	331,151千円		
		執行率(%)		1009	%	1	00%	Č	98%	98%		
事業	本市が行う 必要性	安全で良質な水を安	定して供給	するため、地力	5公営企業	法に基づき	、横浜市が水	道事業を経	営しています。	,		
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	水道料金収入や支出	予算の範囲	目内で確実にい	事業を実施	することによ	り、安全で良賃	質な水を安気	定して供給して	ています。		
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	・不動産や調査・分析・業務の見直しによるす。							ら徹底した経	費削減に取り組んでいま		
• 検	市民等外部	□有■	無									
証・	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	事業を特定せずに実	施している	事業のため、対	対象外。							
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	営を行っていく必要か	ぶあります。 いりやすいけ	ービスの提供	共や災害時 に					居え、持続可能な事業運 組織体制を構築すること		

	課長	係長	贷
本資料は、公正・適正に作成しました。	中林 都	瀧上 明子	高木 弘光

	和3年度 事業名		営業費用 部再掲)	配水費	所管区	爲∙課	水道局経	建理課	令和4年的 事業評価 番号				
	実施根拠	法令等★の他	<u> </u>	条例 🗆	規則	具体的 名称		地方公営の	企業法、水道沒	生 ほか			
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	お客さまに安全で良質	質な水を安欠	定して供給する	るための事業	業執行に要	する諸費用						
要	具体的な 事業内容	浄水場からお客さまへ水道水を届ける取組等 浄水場で処理された水道水を浄水場から配水池、また配水池からお客さまの家(道路部分)まで配水する取組。その他、安定して配水するための小口径管の更新や道路漏水修理や関係する給水維持課等における経常業務など。 (浄水場から各ご家庭まで水を運ぶ経費のうち、収益的支出(配水費)で行う取組に該当するもの) 本事業は右記に該当するため、以降の記載を一部省略します。 □ 法令に基づく義務的経費 □ 内部事務経費のみ											
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務に	的経費	□ 内部事務経費のみ			
		指標名(単位	:)	平成30年	度実績	令和元	;年度実績	令和2年	年度実績	令和3年度実績			
		年間給水量(千m3)	目標	411,1	05	41	2,067	408	3,641	403,898			
		十间和小里(1113)	実績	411,8	57	40	8,050	414	1,983	408,942			
	達成指標		目標										
			実績										
事業実績		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由											
				平成30年	度実績	令和元	:年度実績	令和2年	年度実績	令和3年度実績			
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額	į	14,489,31	5千円),753千円		,989千円	14,938,063千円			
		支出済額		14,489,19			3,921千円		,751千円	13,998,824千円			
		繰越額		0千月			千円		千円	0千円			
				124千			332千円		38千円	939,239千円			
		執行率(%)		1009	6	'	99%	9	06%	94%			
事業	本市が行う 必要性	安全で良質な水を安	定して供給	するため、地力	万公営企業活	生に基づき	、横浜市が水流	道事業を経営	営しています。				
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	水道料金収入や支出	予算の範囲	囲内で確実に Ξ	事業を実施で	することによ	り、安全で良質	質な水を安気	定して供給して!	います。			
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	・不動産や調査・分析・業務の見直しによるす。	などの技術 職員数の削	力等、資産の 減や事業見直	有効活用に 直しによる維	こより収入を 持管理費の	確保していまっ り削減など、様	す。 々な視点か	ら徹底した経賓	貴削減に取り組んでいま			
• 検	市民等外部	□有■	無										
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	事業を特定せずに実	施している	事業のため、対	対象外。								
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	営を行っていく必要が	あります。 いりやすいち	トービスの提供	や災害時 に					え、持続可能な事業運 織体制を構築すること			

	課長		係長			係
本資料は、公正・適正に作成しました。		中林 都		龍上 明子	高木	弘光

	和3年度 事業名		営業費用 部再掲)	給水費	所管区	局∙課	水道局経	Y 理課	令和4年原 事業評価 番号	支 1 - 1 - 4 書 27			
	実施根拠	法令等★の他	<u> </u>	条例 □	規則	具体的 名称		地方公営	企業法、水道	法 ほか			
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	お客さまに安全で良賃	質な水を安置	定して供給する	るための事業	美執行に要	する諸費用						
要	具体的な 事業内容	水道水を届ける取組の内、お客さまの給水装置において行う取組 お客さまの敷地内における水道メーター上流での漏水修理や水道メーターの交換等、お客さまが所有する給水装置において行う取 組や給水維持課の経常業務等。 (水道水を届ける取組でお客さまの給水装置おいて行うもののうち、収益的支出(給水費)で行う取組に該当するもの)											
		本事業は右記に該						基づく義務	的経費	□ 内部事務経費のみ			
		指標名(単位		平成30年			年度実績	令和2	年度実績	令和3年度実績			
		年間給水量(千m3)	目標 実績	411,1			2,067 8,050		8,641 4,983	403,898 408,942			
	達成指標		目標	111,0	01	10	3,000	11	1,300	100,312			
事		= 0 + = - + = +	実績										
業実		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由											
績				平成30年	度実績		年度実績	令和2	年度実績	令和3年度実績			
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額	į	1,997,49			399千円	2,418	,673千円	2,349,140千円			
		支出済額		1,997,47			861千円	,	,371千円	2,256,621千円			
		繰越額		0千月			千円		千円	0千円			
		差▲引		21千		13,538千円 99%		· ·	02千円	92,519千円			
		執行率(%)		1009	0		99%	,	99%	96%			
事業	本市が行う 必要性	安全で良質な水を安	定して供給	するため、地力	万公営企業活	去に基づき	、横浜市が水流	道事業を経	営しています。				
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	水道料金収入や支出	予算の範囲	目内で確実に 野	事業を実施で	することによ	り、安全で良賃	質な水を安ク	定して供給して	います。			
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	・不動産や調査・分析・業務の見直しによるす。							ら徹底した経済	費削減に取り組んでいま			
• 検	市民等外部	□有■	無										
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	事業を特定せずに実	施している	事業のため、対	対象外。								
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	営を行っていく必要か	あります。 いりやすいち	トービスの提供	や災害時 に	- 1,, 1,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,				Rえ、持続可能な事業運 R織体制を構築すること			

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	中林 都	瀧上 明子	高木 弘光

	·和3年度 事業名	1 款 1 項 5 水道事業費用 営		·託工事費	所管区	☑局•課	水道局稻	建 理課	令和4年 事業評価		1 - 1 - 5	
					4H Dil				番号			_
	実施根拠	法令等 ■ 法行	≖ □	条例 🗆	規則	具体的 名称		地方公営	企業法、水道	法 ほ	カュ	
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)		質な水を安定	定して供給するための事業執行に要する諸費用								
要	具体的な 事業内容	お客さまなどからの申(申し込み者から費用	を徴収:収	益に計上)			□ 보소(基づく義務	(的級弗		部事務経費のみ	
		指標名(単位		平成30年			;年度実績		年度実績		和3年度実績	_
		年間給水量(千m3)	目標 実績	411,1	05	41	2,067 8,050	40	08,641	12	403,898 408,942	
	達成指標		目標 実績				,					
事業実		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由		·								
績				平成30年	F度実績 令和:		元年度実績 令		年度実績	年度実績 令		
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額	Į	309,591	千円	317,0			605千円	3	03,927千円	
		支出済額		309,576			709千円		519千円	2	99,341千円	
		繰越額		0千月			千円		千円		0千円	
				15千			37千円		86千円		4,586千円	
	執行率(%)			100% 98% 99% 98%						98%		
事業	本市が行う 必要性	安全で良質な水を安	定して供給	するため、地力	5公営企業	法に基づき	、横浜市が水	道事業を経	営しています。			
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	水道料金収入や支出	予算の範囲	囲内で確実に 『	事業を実施	することによ	り、安全で良質	質な水を安	定して供給して	こいます	٥	
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	・不動産や調査・分析・業務の見直しによるす。							いら徹底した経	費削減	こ取り組んでいま	717
• 検	市民等外部	□有■	無									T
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	事業を特定せずに実	施している	事業のため、対	対象外。							
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	・水道事業を取り巻く 営を行っていく必要か ・お客さまにとってわれ により、今まで以上に	ぶります。 いりやすいけ	ナービスの提供	や災害時に							:

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	中林 都	瀧上 明子	高木 弘光

令和3年度 事業名			営業費用 部再掲)		所管区	:局∙課	水道局経	理課	令和4年 事業評価 番号	· /文	29
	実施根拠	法令等 ■ 法行 その他 □	⋣ □	条例 🗆	□ 規則 具体的 名称		地方公営企業法、水道法 ほか				
事業概要	事業の目的 (事業開始の 経緯)	お客さまに安全で良質	質な水を安ク	定して供給するための事業執行に要する諸費用							
	具体的な 事業内容	お客さまサービスや水各地域サービスセン整理などに係る業務と	ターで行う :各所管事	お客さまサート業所の経常業	ごスの取組 [。] 務など。						
		本事業は右記に該						基づく義務			事務経費のみ
		指標名(単位		平成30年			年度実績		年度実績		3年度実績
		年間給水量(千m3)	目標 実績	411,1 411,8			2,067 8,050		8,641 4,983		03,898 08,942
	達成指標		目標								
事業実績			実績								
		上記の指標で定量的 困難な理由									
		平月		平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令和3	3年度実績
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額		5,378,638千円		5,565,533千円		5,829,229千円		5,954,365千円	
		支出済額		5,378,591千円		5,545,238千円		5,812,050千円		5,873,000千円	
		繰越額		0千月	9	0	千円	0千円		0千円	
		差▲引		47千円		20,295千円		17,179千円		81,	365千円
		執行率(%)		100%		100%		100%			99%
事業	本市が行う 必要性	安全で良質な水を安定して供給するため、地方公営企業法に基づき、横浜市が水道事業を経営しています。									
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	水道料金収入や支出予算の範囲内で確実に事業を実施することにより、安全で良質な水を安定して供給しています。									
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	・不動産や調査・分析などの技術力等、資産の有効活用により収入を確保しています。 ・業務の見直しによる職員数の削減や事業見直しによる維持管理費の削減など、様々な視点から徹底した経費削減に取り組んでいます。									
• 検	市民等外部	□有■	無								
証・	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	事業を特定せずに実	施している	事業のため、対	才象外。						
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	・水道事業を取り巻くだ 営を行っていく必要か ・お客さまにとってわた により、今まで以上に	ぶります。 いりやすいけ	ナービスの提供	や災害時に						

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	中林 都	瀧上 明子	高木 弘光

令和3年度 事業名		1 款 1 項 7 水道事業費用 (一音		総係費	所管区	局•課	水道局経	理課	令和4年原 事業評価 番号		
	実施根拠	法 令等 ■ 法律 その他 □	<u> </u>	条例 □	規則	具体的 名称	地方公営企業法、水道法 ほか			法 ほか	
事業概要	事業の目的 (事業開始の 経緯)	お客さまに安全で良質	質な水を安	定して供給する	する諸費用						
	具体的な 事業内容	水道事業全般に係る取組 水源、浄水・配水に特化したものではなく、広く水道事業全般に係る取組。 総務課や経理課などの経常業務など。									
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略し	します。	□ 法令に	基づく義務的	的経費	□ 内部事務経費のみ	
		指標名(単位	()	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2年	E度実績	令和3年度実績	
	達成指標	年間給水量(千m3)	目標 実績	411,1 411,8			2,067 8,050		,641 ,983	403,898 408,942	
事業実績			目標 実績								
		上記の指標で定量的 困難な理由	な設定が								
				平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2年	度実績	令和3年度実績	
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額		4,322,194千円		5,355,547千円		5,872,538千円		5,719,318千円	
		支出済額		4,322,094千円		5,096,834千円		5,175,642千円		4,597,802千円	
		繰越額		0千円		0千円		0千円		0千円	
		差▲引		100千円		258,713千円		696,896千円		1,121,516千円	
		執行率(%)		1009	%	95%		88	3%	80%	
業事	本市が行う 必要性	安全で良質な水を安定して供給するため、地方公営企業法に基づき、横浜市が水道事業を経営しています。									
評価の視点.	事業目的に 対する 有効性	水道料金収入や支出予算の範囲内で確実に事業を実施することにより、安全で良質な水を安定して供給しています。									
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	・不動産や調査・分析などの技術力等、資産の有効活用により収入を確保しています。 ・業務の見直しによる職員数の削減や事業見直しによる維持管理費の削減など、様々な視点から徹底した経費削減に取り組んでいます。									
坛	市民等外部	□有■	無								
検 証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	事業を特定せずに実	施している	事業のため、対	対象外。						
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	・水道事業を取り巻く経営環境は料金収入の減少傾向が続く非常に厳しいものとなっていますが、将来を見据え、持続可能な事業運営を行っていく必要があります。 ・お客さまにとってわかりやすいサービスの提供や災害時における対応力の強化を実現するため、効率的な組織体制を構築することにより、今まで以上に効果的な事業執行に努めます。									

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	中林 都	瀧上 明子	高木 弘光

令和3年度 事業名		1 款 1 項 8·9 水道事業費用 営	業費用 溽	技価償却費 産減耗費	所管区	局∙課	水道局稻	建理課	令和4年 事業評価 番号		
	実施根拠	法 令等 ■ 法行 その他 □	津 □			具体的 名称	10 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				
事業概要	事業の目的 (事業開始の 経緯)	お客さまに安全で良り	質な水を安	定して供給するための事業執行に要する諸費用							
	具体的な 事業内容	水道事業会計の固定									
		本事業は右記に該						基づく義務的		□内部事務経費のみ	
		指標名(単位		平成30年			年度実績		丰度実績	令和3年度実績	
事業実績		年間給水量(千m3)	目標 実績	411,1 411,8			2,067 8 , 050		3,641 1,983	403,898 408,942	
	達成指標		目標 実績								
		上記の指標で定量的 困難な理由	」な設定が					<u> </u>			
				平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2年	F度実績	令和3年度実績	
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額		22,653,600千円		23,170,462千円		23,064,866千円		23,885,334千円	
		支出済額		22,653,597千円		23,170,448千円		23,064,	853千円	23,420,282千円	
		繰越額	繰越額		0千円		0千円		戶円	0千円	
		差▲引		3千円		14千円		13千円		465,052千円	
		執行率(%)		100%		1	100%		00%	98%	
事業	本市が行う 必要性	安全で良質な水を安定して供給するため、地方公営企業法に基づき、横浜市が水道事業を経営しています。									
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	水道料金収入や支出予算の範囲内で確実に事業を実施することにより、安全で良質な水を安定して供給しています。									
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	・不動産や調査・分析などの技術力等、資産の有効活用により収入を確保しています。 ・業務の見直しによる職員数の削減や事業見直しによる維持管理費の削減など、様々な視点から徹底した経費削減に取り組んでいます。									
検	市民等外部	□有■	無								
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	事業を特定せずに実	施している	事業のため、対	対象外。						
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	営を行っていく必要か	ぶります。 いりやすいけ	ナービスの提供	共や災害時(Bえ、持続可能な事業運 B織体制を構築すること	

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	中林 都	瀧上 明子	高木 弘光

令和3年度 事業名		1 款 2 · 3 · 4 項 水道事業費用 営業外費用 "特別損失" デ備費			所管区局•課		水道局経理課		令和4年度 事業評価書 番号		1 - 2·3·4 32
	実施根拠	法令等 ■ 法行 その他 □	津 □	条例 🗆	規則	具体的 名称			全企業法、水道法 ほか		
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)										
要	具体的な 事業内容	消費税、支払利息など通常の営業活動に該当しない経費。 本事業は右記に該当するため、以降の記載を一部省略します。 □ 法令に基づく義務的経費 □ 内部事務経費のみ									
		指標名(単位		平成30年			;年度実績		年度実績		和3年度実績
		1月1水口 (平口	目標	411,1			2,067		18,641	13	403,898
		年間給水量(千m3)	実績	411,8			8,050		4,983		408,942
	達成指標		目標								
事			実績								
業実		上記の指標で定量的 困難な理由									
績				平成30年	度実績	令和元	;年度実績	令和2	年度実績	令	和3年度実績
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額		4,393,40	2千円 4,073		,692千円 3,681,		,492千円	4,	062,469千円
		支出済額		4,372,98	5千円	円 3,875,750		円 3,481,913千円		3,977,462千円	
		繰越額		0千月	千円 0千		千円	·円 0千円		0千円	
		差▲引		20,417	千円	円 197,942千月		199,579千円		85,007千円	
		執行率(%))	1009	%	95%		95%			98%
事業	本市が行う 必要性	安全で良質な水を安定して供給するため、地方公営企業法に基づき、横浜市が水道事業を経営しています。									
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	水道料金収入や支出予算の範囲内で確実に事業を実施することにより、安全で良質な水を安定して供給しています。									
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	・不動産や調査・分析などの技術力等、資産の有効活用により収入を確保しています。・業務の見直しによる職員数の削減や事業見直しによる維持管理費の削減など、様々な視点から徹底した経費削減に取り組んでいます。									
· 焓	市民等外部	□有■	無								
検 証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	事業を特定せずに実	施している	事業のため、対	対象外。						
評 価	自己評価 及び 事業見直し	・水道事業を取り巻く。 営を行っていく必要かいお客さまにとってわれ	あります。 いりやすいけ	トービスの提供	や災害時						
	の方向性	により、今まで以上に	効果的な事	: 莱執行に努め	つます。						

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	中林 都	瀧上 明子	高木 弘光

実施機数		和3年度	1款 1項	5古山 建製	2. 张白 弗	所管 [2	☑局•課	水道局紹	公理課	令和4年 事業評価		1 - 1	
本来の自物		事業名		* 2 * 1 1 - 12	以以以	/// []	_7-5 DK	/1\(\text{\subset} = 1\)	L-LLHK			33	
**		実施根拠		車 □	条例	規則			地方公営	企業法、水道	法 ほ	ילק.	
実施の容 大田の効果が長期間にわたる水道管の新設、建物の新設・改良、固定資産の購入等。 本事業は右記に該当するため、以降の配載を一部省略します。 」 法令に基づく義務的経費	業	(事業開始の	お客さまに安全で良賃	質な水を安ク	定して供給する	るための事	業執行に要	する諸費用					
### ### ### ### ### ### #### #########													
### ### ### ### ### #################													
東東			指標名(単位								令		
実績 上記の指標で定量的な設定が 田難な理由 平成30年度実績 令和2年度実績 令和2年度実績 令和3年度実績 今和3年度実績 今和3年度実績 今和3年度実績 今和3年度実績 今和3年度実績 今和3年度実績 25,541,658千円 3,942,120千円 3,740,661千円 8,530,892千円 第全 3,942,120千円 3,740,661千円 8,530,892千円 第全 304,593千円 338,900千円 504,588千円 99% 99		達成指標	年間給水量(千m3)										
上記の指標で定量的な設定が 困難な理由	業実												
議								I					
予算額・執行額、事業費の推移 26,959,170千円 26,642,130千円 32,848,192千円 34,577,138千円 事業費の推移 支出済額 23,053,214千円 22,354,073千円 28,768,631千円 25,541,658千円 養▲引 468,128千円 3,942,120千円 3,740,661千円 8,530,892千円 ★本市が行う必要性 執行車(96) 98% 99% 99% 99% 事業目的に対する有効性 本事業の力物車性・類似性 水道料金収入や支出予算の範囲内で確実に事業を実施することにより、安全で良質な水を安定して供給しています。 ・業務の見直しによる職員数の削減や事業見直しによる維持管理費の削減など、様々な視点から徹底した経費削減に取り組んでいまった。 ・業務の見直しによる職員数の削減や事業見直しによる維持管理費の削減など、様々な視点から徹底した経費削減に取り組んでいまりを特定と聴取り着く経営環境は料金収入の減少傾向が続く非常に厳しいものとなっていますが、将来を見据え、持続可能な事業を特定せずに実施している事業のため、対象外。 正式・表記事業を表定している必要があります。 ・水道事業を取り巻く経営環境は料金収入の減少傾向が続く非常に厳しいものとなっていますが、将来を見据え、持続可能な事業を存行っていく必要があります。			平成30		平成30年	度実績	令和元年度実績		令和2年度実績		令和3年度実績		
 執行額、事業費の推移 基▲引 468,128千円 3,942,120千円 3,740,661千円 8,530,892千円 3,942,120千円 3,740,661千円 8,530,892千円 345,937千円 338,900千円 504,588千円 99% 90% 90%		執行額、 事業費の	現計予算額	Į	26,959,17	70千円	26,642	2,130千円		32,848,192千円		,577,138千円	
##			支出済額		23,053,21	14千円	22,354	1,073千円	28,768	3,631千円	25	,541,658千円	
### ### ### ### ### ### #### #########			繰越額		3,437,82	8千円	3,942	,120千円	3,740	,661千円	8,	530,892千円	
事業			差▲引		468,128	千円	345,9	937千円	338,	900千円	5	04,588千円	
事業			執行率(%))	98%	6		99%		99%		99%	
価の 対する 有効性 水道料金収入や支出予算の範囲内で確実に事業を実施することにより、安全で良質な水を安定して供給しています。	業		安全で良質な水を安定して供給するため、地方公営企業法に基づき、横浜市が水道事業を経営しています。										
本事業の 効率性・ 類似性 ・	価の視点	対する	水道料金収入や支出予算の範囲内で確実に事業を実施することにより、安全で良質な水を安定して供給しています。										
意見を聴取 する仕組みと 事業を特定せずに実施している事業のため、対象外。 「反映状況 事業を特定せずに実施している事業のため、対象外。	よる点	効率性•	・業務の見直しによる							いら徹底した経	費削減	に取り組んでいま	
□ する仕組みと 事業を特定せずに実施している事業のため、対象外。	桧		□有 ■	無									
	証 •	する仕組みと	事業を特定せずに実	施している	事業のため、対	対象外。							
プログログ 営を行っていく必要があります。			・水道事業を取り巻く	経営環境は	料金収入の温	載少傾向が	続く非常に	厳しいものとな	っています	が、将来を見れ	居え、持	続可能な事業運	
	Щ	及び	営を行っていく必要か	ぶあります。									
事業見直し ・お客さまにとってわかりやすいサービスの提供や災害時における対応力の強化を実現するため、効率的な組織体制を構築するこの方向性 により、今まで以上に効果的な事業執行に努めます。							における対	心力の強化を	実現するた	め、効率的な	沮織体 制	川を構築すること	

	課長	係長	贷
本資料は、公正・適正に作成しました。	中林 都	瀧上 明子	高木 弘光

-	和3年度 事業名	1款 2項 水道事業資本的	支出 企業債	責償還金	所管区	区局∙課	水道局稻	圣理課	令和4年 事業評価 番号		1 - 2	
	実施根拠	法令等 ■ 法律 その他 □	‡ □ ∮	条例 🗆	規則	具体的 名称		地方公営	企業法、水道	道法 ほ	カゝ	
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	お客さまに安全で良質	質な水を安定	ごして供給する	るための事	業執行に要	する諸費用					
要	具体的な 事業内容	既定債に対する本年度元金償還金。										
				、以降の記載を一部省略し		します。 │ □ 法令に基		基づく義務的経費			部事務経費のみ	
		指標名(単位		平成30年					生度実績	行	和3年度実績	
		年間給水量(千m3)	目標 実績	411,1 411,8			2,067 8,050		08,641 14,983		403,898 408,942	
	達成指標		目標	411,0	501	40	0,000	41	14,303		400,942	
	建 級旧标		実績									
事業実		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由		1					1			
績	予算額・ 執行額、 事業費の 推移			平成30年	度実績	令和元年度実績		令和2年度実績		令	和3年度実績	
		現計予算額		12,861,97	79千円	12,865	, , , ,		3,736千円	13	,665,852千円	
		支出済額		12,812,53	38千円	12,865	5,034千円	12,568	8,736千円	13	,665,851千円	
		繰越額		0千月	円	0	千円	0	千円	0千円		
		差▲引		49,441	千円		千円	0	千円		1千円	
		執行率(%)		100	%]	.00%		100%		100%	
事業	本市が行う 必要性	安全で良質な水を安定して供給するため、地方公営企業法に基づき、横浜市が水道事業を経営しています。										
評価の視点.	事業目的に 対する 有効性	水道料金収入や支出予算の範囲内で確実に事業を実施することにより、安全で良質な水を安定して供給しています。										
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	・不動産や調査・分析・業務の見直しによるす。	などの技術 職員数の削	力等、資産の減や事業見正)有効活用に 直しによる維	こより収入を 維持管理費の	確保していまっ の削減など、様	す。 々な視点が	いら徹底した経	費削減	こ取り組んでいま	
• 検	市民等外部	□有■	無									
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	事業を特定せずに実	施している事	耳業のため、対	対象外。							
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	・水道事業を取り巻く 営を行っていく必要が ・お客さまにとってわか により、今まで以上に	あります。 いやすいサ	ービスの提供	や災害時							

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	中林 都	瀧上 明子	高木 弘光

	和3年度 事業名	1 款 3 ・ 4 ・ 水道事業資 " 国		還金	所管☑	区局∙課	水道局紅	圣 理課	令和4年 事業評価 番号	書	1 - 3·4·5 35	
	実施根拠	法令等★の他	≢ □	条例 🗆	規則	具体的 名称		地方公営	企業法、水道	道法 ほ	か	
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	お客さまに安全で良賃	質な水を安定	定して供給する	るための事	業執行に要	する諸費用					
要	具体的な 事業内容	相模水系建設事業に係る神奈川県内広域水道企業団への出資金等。 国庫補助金に係る消費税及び地方消費税相当額返還金。 本事業は右記に該当するため、以降の記載を一部省略します。 □ 法令に基づく義務的経費 □ 内部事務経費のみ										
											部事務経費のみ	
		指標名(単位			度実績	令和元	年度実績	令和2	:年度実績	令	和3年度実績	
	達成指標	年間給水量(千m3) 目標 実績		411,1 411,8			2,067 8,050		08,641 14,983		403,898 408,942	
事業実績			目標 実績									
		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由								•		
		平成		平成30年	度実績	令和元年度実績		令和2年度実績		令和3年度実績		
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額	Į	226,206	千円	140,276千円		38,7	38,762千円		42,987千円	
		支出済額		224,690	千円	114,	195千円	10,6	685千円	1	13,076千円	
		繰越額		0千月	-	0	千円	0	千円		0千円	
		差▲引		1,516=	千円	26,0	81千円	28,0)77千円	2	29,911千円	
		執行率(%))	99%	, 0		81%		28%		30%	
事業	本市が行う 必要性	安全で良質な水を安定して供給するため、地方公営企業法に基づき、横浜市が水道事業を経営しています。										
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	水道料金収入や支出	予算の範囲	囲内で確実に 聖	事業を実施	することによ	め、安全で良い	質な水を安	定して供給し、	ています。	,	
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	・不動産や調査・分析・業務の見直しによるす。	などの技術 職員数の削	「力等、資産の 減や事業見直	有効活用に 重しによる維	こより収入を 推持管理費の	確保していま)削減など、様	す。 きゃな視点が	いら徹底した経	費削減に	こ取り組んでいま	
• 検	市民等外部	□有■	無									
証・	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	事業を特定せずに実	施している	事業のため、対	対象外。							
評価	自己評価	・水道事業を取り巻く	経営環境は	料金収入の温	成少傾向が	続く非常に	鼓しいものとか	っています	が、将来を見れ	居え、持続	続可能な事業運	
Щ	及び 事業見直し の方向性	営を行っていく必要かいお客さまにとってわれたより、今まで以上に	るります。 うりやすいけ	ナービスの提供	共 や災害時							

	課長	係長	贷
本資料は、公正・適正に作成しました。	中林 都	瀧上 明子	高木 弘光

슦	和3年度	1款 1項 1	目						令和4年度		1 - 1 - 1	
事業名		工業用水道事業費	用 営業費	用 原水費	所管区	☑局•課	水道局 工業	芝用水課	事業評価書 番号		36	
		法令等 ■ 法征		条例 🗆	規則	具体的			ı			
	実施根拠	その他	+ ⊔	<i>*</i> //1	/9LA1	名称	地方公営企業	法、工業	用水道事業法ほ	:カ3		
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	工業用水の豊富低廉	な供給を図]り、工業の健全	全な発達に	寄与するた	めの諸費用					
要	具体的な 事業内容	(水源から浄水場ま	設の維持管 で水を運ぶ	理等に対する 経費のうち、中	理等に対する県及び水道事業への負担等。 費のうち、収益的支出(原水費)で行う取組に該当するもの)							
		本事業は右記に該					□法令に				『事務経費のみ	
		指標名(単位		平成30年		令和π	年度実績	令和2	:年度実績	分	和3年度実績	
		供給事業所数	目標 実績	67 67			67 67		67 67		68 68	
	達成指標	1日当たり契約給水	259,2		95	6,700	91	56,200		255,900		
	建 /火油味	10目に9条約和小量	257,3			6,200		56,200		255,600		
事業実		量 実績 上記の指標で定量的な設定が 困難な理由		,		200,200			<u>'</u>			
績				平成30年度		令和元年度		令和2年度		令和3年度		
小 貝	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額	Į	696,288千円		743,	743,413千円		746,875千円		53,963千円	
		支出済額		624,196	千円	672,	079千円	623,	540千円	64	43,990千円	
		繰越額		0千月			千円		千円		0千円	
		差▲引		72,092			34千円		335千円	10	09,973千円	
		執行率(%))	90%	Ó		90%		83%		85%	
事業	本市が行う 必要性	工業用水の豊富低廉な供給を図るため、地方公営企業法に基づき、横浜市が工業用水道事業を経営している。										
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	工業用水道料金収入や支出予算の範囲内で確実に事業を実施することにより、工業用水を安定して供給している。										
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	・資産の有効活用に』 ・事業見直しによる維	たり収入を確 持管理費の	€保している。 ○削減など、様	々な視点が	ら徹底した	経費削減に取	り組んでい	る。			
• 検	市民等外部	□有■	無									
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	事業を特定せずに実	施している	事業のため、対	寸象外。							
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	徹底した経費の削減	や資産の有	対活用などに	よる財源確	保を図り、打	寺続可能な財政	女運営の実	現を目指す。			

	課長	係長	事業管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	大矢 雅幸	大武 康彦	時久 雄一

	·和3年度 事業名	1 款 1 項 2 工業用水道事業費		用 浄水費	所管区	☑局∙課	水道局 工業	芝用水課	令和4年原 事業評価 番号		1 - 1	_
	実施根拠	法令等 ■ 法律 その他 □		条例 🗆	規則	具体的 名称	地方公営企業	法、工業	用水道事業法に	まか		
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	工業用水の豊富低廉	な供給を図]り、工業の健全	全な発達に	寄与するた	めの諸費用					
要	具体的な 事業内容	浄水処理に係る取組等 浄水施設の維持管理等に対する水道事業への負担等。 (浄水場における水を処理する経費のうち、収益的支出(浄水費)で行う取組に該当するもの)										
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	心ます。	□ 法令に	基づく義務	的経費	□ 内部	『事務経費	貴のみ
		指標名(単位		平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	2年度実績	令和	和3年度第	
		供給事業所数	目標 実績	67 67			67 67		67 67		68 68	
	達成指標	1日当たり契約給水 量	目標 実績	259,2 257,3			6,700 6,200		56,200 56,200		255,900 255,600	
事業実績		上記の指標で定量的な設定が困難な理由		201,000			200,200		,			
			平成30年		 年度	令和元年度		令和2年度		令和3年度		
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額		220,912	:千円	277,568千円		279,),481千円		56,331千月	
		支出済額		211,572	:千円	-	885千円	239,	931千円		06,674千	
		繰越額		0千月	円	0	千円	0	千円		0千円	
		差▲引				27,6	83千円	39,5	550千円	4	9,657千円	円
		執行率(%)		96%	6		90%		86%		81%	
事業	本市が行う 必要性	工業用水の豊富低廉な供給を図るため、地方公営企業法に基づき、横浜市が工業用水道事業を経営している。										
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	工業用水道料金収入や支出予算の範囲内で確実に事業を実施することにより、工業用水を安定して供給している。										
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	・資産の有効活用によ ・事業見直しによる維持	り収入を確 寺管理費の	〔保している。 〕削減など、様	々な視点が	ら徹底した	経費削減に取	り組んでい	*る。			
• 検	市民等外部	□有■	#									
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	事業を特定せずに実力	をしている	事業のため、対	対象外。							
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	徹底した経費の削減や	₽資産の有	効活用などに	よる財源確	保を図り、	寺続可能な財政	女運営の実	現を目指す。			

	課長	係長	事業管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	大矢 雅幸	大武 康彦	時久 雄一

	和3年度 事業名	1 款 1 項 3 工業用水道事業費月		用 送配水費	所管区	爲∙課	水道局 工業	芝用水課	令和4年度 事業評価語 番号		1 - 1 - 3	
	実施根拠	法令等 ■ 法行 その他 □	津 □	条例 □	規則	具体的 名称	地方公営企業	法、工業	用水道事業法は	Eカュ		
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	工業用水の豊富低廉	な供給を図]り、工業の健	全な発達に	寄与するた	めの諸費用					
要	具体的な 事業内容	浄水場からユーザーへ工業用水を届ける取組等 送・配水管をはじめとする送配水施設の維持管理等に要する経費。 (浄水場からユーザーまで水を運ぶ経費のうち、収益的支出(送配水費)で行う取組に該当するもの)										
		本事業は右記に該					□ 法令に	基づく義務	8的経費		部事務経費のみ	
		指標名(単位	- '	平成30年		令和元	年度実績	令和2	2年度実績	令	和3年度実績	
		供給事業所数	目標	67			67		67		68	
	達成指標	実績 実績 目出 生 に と と と と と と と と と と と と と と と と と と		67 259,2		0.5	67 66,700	0.1	67 56,200		68 255,900	
	连队扣标	1日当たり契約給水 <u>目標</u> 量 実績		259,2 257,3			56,200		56,200		255,600	
事業実		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由							,			
績				平成30年度		令和]元年度	令和2年度		令和3年度		
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額	Į	287,629千円		321,	711千円	310,664千円		2	65,663千円	
		支出済額		175,074	千円	190,	271千円		286千円	1	75,168千円	
		繰越額		0千月	円	0	千円		千円		0千円	
		差▲引		112,555			440千円	122,	378千円	(90,495千円	
		執行率(%)		61%	6		59%		61%		66%	
事業	本市が行う 必要性	工業用水の豊富低廉な供給を図るため、地方公営企業法に基づき、横浜市が工業用水道事業を経営している。										
評価の視点.	事業目的に 対する 有効性	工業用水道料金収入や支出予算の範囲内で確実に事業を実施することにより、工業用水を安定して供給している。										
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	・資産の有効活用に』 ・事業見直しによる維			々な視点か	ら徹底した	経費削減に取	り組んでい	な。			
• 検	市民等外部	□有■	無									
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	事業を特定せずに実	施している	事業のため、対	対象外。							
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	徹底した経費の削減	や資産の有	対活用などに	よる財源確	保を図り、	寺続可能な財政	 女運営の実	現を目指す。			

	課長	係長	事業管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	大矢 雅幸	大武 康彦	時久 雄一

令	和3年度	1款 1項 4	目		=r &= =	. — —	1. 米目 - 7.	6 □ J.≇⊞	令和4年原		1 - 1 -	4
	事業名	工業用水道事業費	用 営業費	州 総係費	川官2	丞局∙課	水道局 工業	冬用水 課	事業評価報 番号	青	39	
	実施根拠	法令等 ■ 法征	津 □	条例 🗆	規則	具体的	地方公党企業	注 丁紫	 用水道事業法に	F カゝ		
	大心心区还	その他				名称	地方五百正未	五、 工来)	177.但 尹未拉16	*/J		
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	工業用水の豊富低廉	な供給を図	り、工業の健全	全な発達に	寄与するだ	めの諸費用					
要	具体的な 事業内容	工業用水道事業全般 水源、浄水・配水に 事業運営に必要な約	特化したもの総括的経費	のではなく、広								
		本事業は右記に該					□ 法令に基づく				事務経費の	
		指標名(単位		平成30年度実績		令和7	年度実績	令和2	2年度実績	令7	和3年度実績	
		供給事業所数	目標 実績	67 67			67 67		67 67		68 68	
	達成指標	1日当たり契約給水	目標	259,2		2.5	66,700	2.5	56,200		255,900	
	~	量	実績				56,200		56,200		255,600	
事業実		上記の指標で定量的 困難な理由										
績	予算額・ 執行額、 事業費の 推移			平成30年度		令和	元年度	令和	口2年度		令和3年度	
		現計予算額	Į	183,882			580千円		921千円		26,746千円	
		支出済額		155,713			388千円		219千円	1	67,739千円	
		繰越額 差▲引		0千F 28,169 ⁻²			千円 .92千円		702千円	-	0千円	
		左▲51 執行率(%))	20,109		31,.	82%		83%		74%	
		#VIII(10)		00%			02/0		00%		1 1/0	
事業	本市が行う 必要性	工業用水の豊富低廉な供給を図るため、地方公営企業法に基づき、横浜市が工業用水道事業を経営している。										
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	工業用水道料金収入	や支出予算	章の範囲内で	確実に事業	を実施する	ことにより、工業	 岸用水を安	定して供給して	いる。		
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	・資産の有効活用によ ・事業見直しによる維	より収入を確持管理費の	『保している。 〕削減など、様	々な視点か	ら徹底した	経費削減に取	り組んでい	る。			
• 検	市民等外部	□有■	無									
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	事業を特定せずに実	施している	事業のため、対	対象外。							
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	徹底した経費の削減	や資産の有	効活用などに	よる財源確	『保を図り、	寺続可能な財政	女運営の実	現を目指す。			

	課長	係長	事業管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	大矢 雅幸	大武 康彦	時久 雄一

	↑和3年度 事業名	1 款 1 項 5·6 工業用水道事業費用 工業用水道事業費用	営業費用		所管区	☑局•課	水道局 工業		令和4年原 事業評価 番号		1 - 1 - 5.6
	実施根拠	法令等 ■ 法律 その他 □		条例 🗆	規則	具体的 名称	地方公営企業	法、工業	用水道事業法に	Eカ ³	
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	工業用水の豊富低廉	な供給を図	り、工業の健全	全な発達に	寄与するた	上めの諸費用				
要	具体的な 事業内容	工業用水道事業会計						***	all (m th		
		本事業は右記に該				格します。 □ 法令		基づく義務			『事務経費のみ
		指標名(単位		平成30年		令和刀		令和2	年度実績	节科	和3年度実績
		供給事業所数	目標 実績	67 67			67 67		67 67		68 68
	達成指標	1日当たり契約給水	目標	259,200		25	56,700	25	66,200		255,900
		量	実績			56,200		66,200		255,600	
事 業 実		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由									
績	予算額・ 執行額、 事業費の 推移			平成30年度		令和	元年度	令₹	12年度	4	令和3年度
454		現計予算額		871,064	千円	848,	854千円	842,	250千円	87	70,933千円
		支出済額		862,588	千円	848,	850千円	830,	165千円	82	29,257千円
		繰越額		0千月	円	0	千円	0	千円		0千円
		差▲引		8,476=	戶円	4	千円	12,0	85千円	4	1,676千円
		執行率(%)		99%	Ď		100%		99%		95%
事業	本市が行う 必要性	工業用水の豊富低廉な供給を図るため、地方公営企業法に基づき、横浜市が工業用水道事業を経営している。									
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	工業用水道料金収入	や支出予算	草の範囲内で	確実に事業	を実施する	ことにより、工業	業用水を安	定して供給して	いる。	
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	・資産の有効活用によ・事業見直しによる維持			々な視点か	ら徹底した	経費削減に取	り組んでい	る。		
• 検	市民等外部	□有■	無								
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	事業を特定せずに実施	奄している₹	事業のため、対	対象外。						
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	徹底した経費の削減や	で資産の有	効活用などに	よる財源確	保を図り、	寺続可能な財政	女運営の実	現を目指す。		

	課長	係長	事業管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	大矢 雅幸	大武 康彦	時久 雄一

	·和3年度 事業名	1 款 ^{2·3} 項 工業用水道事業	目 美費用 営業 特別 予備	損失	所管区	☑局∙課	水道局 工業	 美用水課	令和4年 事業評価 番号		1 - 2·32 - 0 41
	実施根拠	法令等★の他			規則	具体的 名称	地方公営企業	法、工業	用水道事業法は	ほか	
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	工業用水の豊富低廉	な供給を図	り、工業の健全	全な発達に	寄与するた	めの諸費用				
要	具体的な 事業内容	消費税、支払利息なる									
		本事業は右記に該						基づく義務		□ 内部事務経費のみ	
		指標名(単位	-	平成30年		令和元	令和元年度実績		年度実績	令	和3年度実績
		供給事業所数	目標 実績	67 67			67 67		67 67		68 68
	達成指標	1日当たり契約給水量	目標 実績	259,2 257,3			56,700		66,200 66,200		255,900 255,600
事		上記の指標で定量的		201,0		Δ.	56,200	۷۰	00,200		233,000
業実		困難な理由									
績				平成30:	年度	令和	令和元年度		口2年度	令和3年度	
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額	į	177,137	千円	145,	001千円	122,	073千円	8	81,147千円
		支出済額		84,275			647千円		.68千円	4	40,910千円
		繰越額		0千月			千円		千円		0千円
		差▲引		92,862			354千円		005千円	4	40,237千円
		執行率(%)		行率(%) 48% 32% 45% 50%							
事業	本市が行う 必要性	工業用水の豊富低廉な供給を図るため、地方公営企業法に基づき、横浜市が工業用水道事業を経営している。									
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	工業用水道料金収入	や支出予算	草の範囲内で	確実に事業	を実施する	っことにより、工業		定して供給して	ている。	
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	・資産の有効活用によ ・事業見直しによる維	ら収入を確 持管理費の	保している。 削減など、様	々な視点か	ら徹底した	経費削減に取	り組んでい	る。		
· 検	市民等外部	□有■	無								
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	事業を特定せずに実	施している	事業のため、対	対象外。						
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	徹底した経費の削減	や資産の有	効活用などに	よる財源確	保を図り、	寺続可能な財政	女運営の実	現を目指す。		

	課長	係長	事業管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	大矢 雅幸	大武 康彦	時久 雄一

_	`和3年度	1款 1項	目						令和4年度		1 - 1 - 0	
	事業名	工業用水道が (施設の更	施設の建設 夏新・耐震化		所管区	☑局•課	水道局 工	業用水課	事業評価書 番号		42	
	実施根拠	法令等 □ 法律その他 ■		条例 🗆	規則	具体的 名称	横浜水道中期	経営計画				
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	本市工業用水道事 始した。 現在、創設から60年 更新・耐震化する。 なお、施設整備の財	以上が経過	し、施設の老	朽化が進ん	しでいること	から、災害に強	強い水道とし	て安定給水を可	能とす	るため、施設を	
要	具体的な 事業内容		して、東寺に							年度末の耐震管率52%を 。その他、電気・機械設備に		
		本事業は右記に該	当するため、	以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務	的経費 □	□ 内部事務経費のみ		
		指標名(単位		平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令和	13年度実績	
		耐震管率	目標	47%	Ď		48%		48%		49%	
		1107,52. [1]	実績	47%			48%		48%		49%	
	達成指標	工業用水道基幹管 路の更新	目標	詳細設			江中		江中		施工中	
事業		路の更新 実績 上記の指標で定量的な設定が 困難な理由		詳細設	計甲	施工中		施工中			施工中	
実績				平成30:	年度	令和]元年度	令 和	2年度	令	和3年度	
小兵	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額	i	1,569,16			,186千円		,940千円	2,53	39,401千円	
		支出済額		948,271	千円	1,533	,639千円	1,398	,037千円	1,37	74,427千円	
		繰越額		492,302	千円	307,	446千円	636,	010千円	96	3,302千円	
		差▲引		128,591	千円	392,	101千円	222,	893千円	20	1,672千円	
		執行率(%)		92%)		82%		90%		92%	
事	本市が行う 必要性	横浜市の工業用水 油製品製造、ガス供約 工業用水道施設の ガソリンなどの首都圏	合業などのエ 建設改良を行	ネルギー産業 テわない場合	業などへも供 、安定給水	は給されてい が確保でき	いる。 なくなる恐れた					
業評価の視	事業目的に 対する 有効性	老朽化した基幹施設 圏の重要なライフライン			より、耐震化	化が図られ	、安定給水を研	雀保すること	ができ、産業活動	かの発息	展と共に、首都	
点による点	効率性•	・アセットマネジメントの 準化しながら、管路の・ユーザー企業からの 務を上水道部門に委託	更新を行っ 申込水量に	ている。 .基づいた最低	氐限の設備	投資を行な	こっている。 さら	に、沈殿池				
検 •	+ R # H #	■有□	無									
検 証 · 評	市民等外部 意見を聴取 する仕組みと 反映状況	工業用水道のユーザ 政研究会を年1回開作べき。②工事費を平準 営計画等の施策に反	望し、事業に 単化するとと	対する意見を	一伺っている	。これまで	に、①事業収え	しと施設の見	更新・耐震化への	投資の	バランスを図る	
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	引続き、老朽化施設	の計画的な	更新により、「	耐震化を向	上させ、エ	業用水の安定	給水を図る	o			

	課長	係長	事業管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	大矢 雅幸	大武 康彦	宮崎 利信

令	和3年度	1款 2項 1		T	=r &= =	. — —	J. 米目 - 74	₩ C J . ##	令和4年/		1 - 2 - 1
	事業名	工業用水道 企業(事業資本的 債償還金	支出	川官2	丞局∙課	水道局 工業		事業評価 番号	昔	43
	実施根拠	法令等 ■ 法征	津 □	条例 🗆	規則	具体的	地方公党企業	注 丁業	 用水道事業法/	モカン	
	NE TRIX	その他				名称	九万五日正木		11/7/2017	<i>5-14</i>	
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	工業用水の豊富低廉	な供給を図	り、工業の健全	全な発達に	寄与するた	めの諸費用				
要	具体的な 事業内容	発行済の企業債(市債									
				、以降の記載を一部省略し 平成30年度実績							部事務経費のみ
		指標名(単位	目標			守和π	年度実績 67	节和2	2年度実績 67	TT (和3年度実績 68
		供給事業所数	実績	67 67			67		67		68
	達成指標	1日当たり契約給水	目標				6,700	25	6,200		255,900
	~~~~	量	実績	257,3			6,200		6,200		255,600
事業実		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由		-							
績				平成30年度		令和	1元年度	令和	口2年度		令和3年度
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額	Į	261,542	千円	-	690千円	261,	861千円	2	245,075千円
		支出済額		257,575		-	789千円		127千円	2	245,074千円
		繰越額		0千月			千円		千円		0千円
		差▲引	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	3,967=			1千円		4千円		1千円 100%
		執行率(%)	<b>(%)</b> 98%   100%   100%								
事業	本市が行う 必要性	工業用水の豊富低廉	な供給を図	るため、地方	公営企業法	まに基づき、	横浜市が工業	用水道事	業を経営してい	る。	
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	工業用水道料金収入	、や支出予算	草の範囲内で	確実に事業	を実施する	ことにより、工業	<b>業用水を安</b>	定して供給して	いる。	
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	<ul><li>・資産の有効活用による</li><li>・業務の見直しによる</li><li>る。</li></ul>	より収入を確職員数の削	保している。 減や事業見正	直しによる維	<b>挂持管理費</b> (	の削減など、様	々な視点だ	いら徹底した経	費削減	に取り組んでい
· 市民等外部 □ 有 ■ 無 無											
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	事業を特定せずに実	施している	事業のため、対	讨象外。						
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	徹底した経費の削減	や資産の有	効活用などに	よる財源確	保を図り、	寺続可能な財政	<b>対運営の</b> 実	現を目指す。		

	課長	係長	事業管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	大矢 雅幸	大武 康彦	宮崎 利信

	和3年度 事業名	1 款 3·4項 工業用水道 国庫補 予備費	助金返還金		所管区	局·課	水道局 工	<b></b> 業用水課	令和4年度 事業評価書 番号		$1 - 3 \cdot 4 - 0$
	実施根拠	<ul><li>法令等</li><li>★の他</li></ul>	<b>₽</b> □	条例 🗆	規則	具体的 名称	地方公営企業	法、工業月	用水道事業法ほ	:カュ	
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	工業用水の豊富低廉	な供給を図	り、工業の健全	全な発達に	寄与するた	めの諸費用				
要	具体的な 事業内容	国庫補助金に係る消									
				、以降の記載を一部省略します 平成30年度実績 令:			□ 法令に基づく義務				事務経費のみ
		指標名(単位				令和π	年度実績	令和2	年度実績	令和	口3年度実績
		供給事業所数	目標		67		67		67		68
	達成指標	- H MA & 10 +TT 64, 64	実績 目標	67	00	9.5	67	95	67		68 255,900
	连队拍标	1日当たり契約給水 量	実績				6,700 6,200		6,200 6,200		255,600
事		上記の指標で定量的な設定が		257,300 256		0,200	20	0,200		200,000	
業実		工記の指標で定量的   困難な理由									
美 績	予算額・ 執行額、 事業費の 推移			平成30:	年度	令和	  元年度	令和	]2年度	<del></del> 수	5和3年度
120		現計予算額	i	5,000=	戶円	5,0	00千円	5,00	00千円	5	,000千円
		支出済額		0千月	月	0	千円	18	3千円		0千円
		繰越額		0千月	9	0	千円	0	千円		0千円
		差▲引		5,000=	戶円	5,0	00千円	4,98	82千円	5	,000千円
		執行率(%)		0%			0%		0%		0%
事業	本市が行う 必要性	工業用水の豊富低廉な供給を図るため、地方公営企業法に基づき、横浜市が工業用水道事業を経営している。									
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	工業用水道料金収入	や支出予算	草の範囲内で	確実に事業	を実施する	ことにより、工業	業用水を安	定して供給して「	いる。	
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	・資産の有効活用によ ・業務の見直しによる。 る。	り収入を確 職員数の削	保している。 減や事業見正	直しによる維	持管理費の	の削減など、様	々な視点が	ら徹底した経費	が削減に	<b>工取り組んでい</b>
· 検	市民等外部	□有■	無								
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	事業を特定せずに実	施している	事業のため、対	対象外。						
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	徹底した経費の削減・	や資産の有	効活用などに	よる財源確何	保を図り、打	寺続可能な財政	<b>汝運営の実</b>	現を目指す。		

	課長		係長			事業管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。		大矢 雅幸		大武 康彦	宮崎	利信

令和3年度 事業名		1款 1項 目			所管区局・課		水道局 工業用水課		令和4年度 事業評価書 番号		1 - 1 - 0	
		工業用水道施設の建設改良 (応援給水施設の整備)									45	
		〈再掲〉										
	実施根拠	法令等 □ 法律	<b>‡</b> 🗆	条例 🗆	規則	具体的	構派 水道 由世	1奴骨計画				
事業概		その他		名称		横浜水道中期経営計画						
	事業の目的 (事業開始の 経緯)											
要	具体的な 事業内容	災害等で断水事故が発生した場合にもユーザーに給水できるようにするため、上水道から応援給水を受ける施設を磯子区に増設し、 根岸湾臨海部へのバックアップ体制を強化する。										
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	<b>让ます。</b>	□ 法令に	基づく義務	的経費	□ 内部	部事務経費のみ	
	達成指標	指標名(単位)		平成30年	度実績	令和元年度実績		令和2年度実績		令和3年度実績		
事業実績		応援給水施設の整  目標						0%		0%		
		備実績							0%		0%	
		応援給水施設の建						設計中		設計中		
		設	実績					影	<b>t</b> 計中		設計中	
		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由										
				平成30年度			令和元年度		□2年度	令和3年度		
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額					130,000千円		24,000千円		31,378千円	
		支出済額			12		236千円	21,956千円		31,377千円		
		繰越額					千円		0千円		0千円	
		差▲引 執行率(%)				764千円 99%			44千円		1千円 100%	
		Ŧ <b>汎</b> 1 ] 平 ( 70 )				99%			91%		100%	
事	本市が行う 必要性	工業用水道施設は、浄水場から給水区域まで一本の送配水管で供給しており、市域に管網が張り巡らされた上水道と異なって他の系統から融通ができないため、災害事故等が発生した場合、給水への影響が懸念される。										
業評価の視点	事業目的に 対する 有効性	上水道からバックアップできる体制を整えることで、エネルギー産業を支えるユーザー企業が集積している根岸湾臨海部において、 操業に影響を与えることがないように安定給水を確保できる。										
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	工業用水道施設は、ユーザー企業からの申込水量に基づいた最低限の設備投資を行なっている。さらに、沈殿池等の運転管理業務委託や管路維持業務を上水道部門に委託・移管し、経営の効率化及び経費の削減の徹底を図ってきた。										
• 検	市民等外部 意見を聴取	□ 有 ■ 無  工業用水道のユーザー団体である横浜市工業用水協議会役員会への情報提供や、全ユーザーを対象とした横浜市工業用水道財										
証・評	する仕組みと 反映状況	政研究会を年1回開催し、事業に対する意見を伺っている。これまでに、①事業収入と施設の更新・耐震化への投資のバランスを図るべき。②工事費を平準化するとともに、料金値上げしない範囲で可能な限り耐震化を急ぐべきである。などの意見をいただき、中期経営計画等の施策に反映させている。										
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性											

	課長		係長			事業管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。		大矢 雅幸		大武 康彦	宮崎	利信