「環境創造局 風力発電事業費会計」

款項目	評価書番号		事	業	名
1-1-1	1	運営費			

1款 1項 1目							環境創造局環境エネル		令和4年度		1 -	1 - 1
	·和3年度 事業名	(風力発電事	と 書 今 計)	海	所管区	≅局∙課	「 環境制造局場 ギー		事業評価			1
	7	(風力光电争)	長貝云川/	建 百 頁			,	VK	番号			1
	実施根拠	法令等 □ 法行 その他 ■	津 □	条例	規則	具体的 名称	横浜市地球温	暖化対策第	《行計画			
	事業の目的	平成19年度に職員										
事	(事業開始の	具体的行動を起こするとを目指す。市債(ハ										
業	経緯) 	で事業を進める。										
概要		Y-グリーンパートナ	ーと連携し	た親子風車見	学会やPRイ	イベントの開	催、町内会や	学校などの[団体に対して降	植時見学	:対応を	実施する
	具体的な	など、再生可能エネル 令和4年度から新た	レギーの普)	及啓発を推進し 、重業協碁「ハ	ンた。 マウンング+	ナポーター	の道えに向け	た小草を関	<i>₩1 1</i> ~			
	事業内容	安定した売電収入を								した。		
		 本事業は右記に該	当するため	以降の記載	を一部省略	引.ます.	口 法会に	基づく義務	 的経費	口内的	『事務経	書のみ
		指標名(単位		平成30年			上年度実績 		年度実績		13年度	
			目標	2,200,0			00,000		00,000		2,200,00	
		発電電力量(kWh)	実績	2,921,			74,964		34,498		1,822,74	
	達成指標	見学者等人数(人)	目標	2,70			,000		.000		4000	
	~~~~	※29年度から普及啓発イ ベント来場者数を含む	実績	5,93		<b></b>	,675		26		558	
			上記の指標で定量的な設定が			<b>.</b>	,					
		困難な理由										
事				平成30	年度	令和	元年度	令和	12年度	-	令和3年	度
業		現計予算額	Į	51,594	千円	49,226千円		46,526千円		65,926千円		·円
実績		支出済額		34,529	千円	32,054千円		33,8	50千円	4	7,252千	·円
利		繰越額										
	予算額· 執行額、	差▲引		17,065	千円	17,1	172千円		76千円	18,674千円		
	事業費の _ 推移	執行率(%)		67%			65%		73%		72%	
		人 一般職職	• •	2.3			2.3人		.3人		2.3人	
			-++-		(		).0人	0.0人		0.0人		
		似 异八 什 頁		20, 206			293千円		71千円		0, 171千	
		総事業費	<u> </u>	54, 735	千円		347千円		21千円	67, 423		
		増▲減				<b>▲</b> 2	▲ 2,388千円		1,674千円		3,402千	-円
		SDGs未来都市の実					市民一人ひとり	が具体的行	う動を起こすき	っかけと	:すること	を目的と
	本市が行う 必要性		て、横浜市の環境行動のシンボル的事業として実施する。									
	必安性	集客力のある立地に建つ風車による普及啓発により、市民の環境意識を高め、また、維持する。 発電した電力量に相当する二酸化炭素を削減できる。										
事												
業 評	事業目的に	29年度以降、新たに	25年間の協	は は は は は に は に は に に に に に に に に に に に に に	<b>ますることで</b>	、安定的な	事業運営を行	ってきた。ま	た、協賛事業	者に交付	けしたグ!	リーン電
価	対する	力証書(自然エネルキ 普及啓発につながっ)		官電された電力	の対すが価値	旦ど界二百	総証機関が認	証したもの)	の活用寺により	ノ丹生 叩	能工不/	ルキーの
の 視	有効性	風車見学会の開催		学受入れなど、	積極的に再	写生可能エ	ネルギーの普及	及啓発が行;	えている。			
点		記供上やたり如る	ど1 /事機1	マが井笠田ナ	. 安歩-トファ	- l-~ +-	1 たび母が中4	ケベキナハフ	,			
に	本事業の	設備点検を外部委託 これまでの施設の維	だし、理伤に 持管理、普	ン C 維持官理で 各及啓発といっ	こ 夫他りるこた枠組みる	-とじ、女ルン紹え、新た	た事業展開と	心て環境省(	)。 の地域連携•伊	· · · · · · · · · ·	素技術	実証事
よる	効率性・ 類似性	業に民間事業者など	これまでの施設の維持管理、普及啓発といった枠組みを超え、新たな事業展開として環境省の地域連携・低炭素水素技術実証事業に民間事業者などと連携して取組んだことで広く注目されており、ハマウィングを活用した再生可能エネルギーの更なる普及啓発に									
点		シバスかっ くいる。										
検	市民等外部	■有  □無										
· 検	意見を聴取する仕組みと	協賛事業者と連携し			発を行うこと	とで、意見・	要望等を収集で	する機会を請	殳けている。そ:	れらの糸	果を、	今後の普
証	反映状況	及啓発イベント等に反										
· 評		団体見学希望者の										
価	自己評価	携・低炭素水素技術等 ギー普及啓発の取組			ドにより、ハ	マワイングド	ょ多くの注目を	付いており、	福未とし (、A	ト田の共	土り能	ユイル
	及び 事業見直し	売電量が自然状況	に左右され	不安定であり、								
	の方向性	設備保守点検を行い 者「ハマウィングサポー				ミエネルギー	-の固定価格覧	『取制度(Fl	T) による売電	収入と新	たな協	質事業
インスクラッカーラー」により放入を確保する。 ハマウィングを活用した再生可能エネルギーの普及啓発について、引き続き、							引き続き、協賛	養事業者と連	₫携し進めてい	く。		

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	山本 恵幸	西野 太郎	手塚 真紀

「環境創造局 風力発電事業費会計]

	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,				
款項目	評価書番号		事	業	名
1-2-1	1	予備費			

令和3年度 事業名		1 款 2 項 1 目 (風力発電事業費会計) 予備費			所管区局·課		環境創造局環境エネル ギー課		令和4年度 事業評価書		1 - 2 - 1
	争耒名	(風力発電事	<b>養費会計)</b>	<b>予備費</b>			7-	课	番号		1
	実施根拠	法令等 □ 法行 その他 ■	<b>‡</b> □	条例 🗆	規則	具体的 名称	横浜市地球温	温暖化対策実	:行計画		
事業	事業の目的 (事業開始の 経緯)	想定外の事由が発	生した場合	の対応のため	に計上。						
要	具体的な 事業内容	経年劣化による大規				3.0					
		本事業は右記に該						基づく義務的	<b>内経費</b>	_	部事務経費のみ
		指標名(単位		平成30年	度実績	令和为	<b>元年度実績</b>	令和2年	F度実績	令:	和3年度実績
		発電電力量(kWh)	目標	2,200,0			200,000	2,200	0,000		2,200,000
			実績	2,921,7	744	2,2	274,964	2,28	4,498		1,822,748
	達成指標	見学者等人数(人) ※29年度から普及啓発イ	目標	2,70	0	4	1,000	4,0	000		4000
		ベント来場者数を含む	実績	5,93	3		3,675	12	26		558
		上記の指標で定量的 困難な理由									
事				平成30:	年度	令和	口元年度	令和:	2年度	,	令和3年度
業	業	現計予算額	Į	40,000	千円	40,000千円		40,000千円		40,000千円	
実		支出済額		0千月	9	0千円		0∃	戶円		0千円
績		繰越額									
	予算額• 執行額•	差▲引		40,000	千円	40,	000千円	40,00	00千円	4	10,000千円
	執行額、 事業費の	執行率(%)	1	0%			0%	(	)%		0%
	推移	人 一般職職		2.3)	Λ		2.3人	2.	3人		2.3人
		件 再任用職		0.0	Λ		0.0人	0.0人		0.0人	
		費概算人件		20, 206			293千円	20,171千円		20,171千円	
		総事業費		20, 206	千円		20, 293千円		20,171千円		20,171千円
		増▲減				8	7千円	▲ 122千円			0千円
事	本市が行う 必要性	想定外の事由が発 ンボルが喪失し、環境					・、多くの市民の	目に留まる村	黄浜の再生豆	可能エネ,	ルギー普及のシ
業評価の視	事業目的に 対する 有効性	想定外の事由が発	生した際に	おいても対応っ	することがで	きるためす	す効と考える。				
点による点☆	本事業の 効率性・ 類似性	風力発電施設のため	めの予備費	であり他事業と	との類似性に	は無し。					
検「市民等外部」 ■ 有 □ 無 ○ 意見を聴取 □ まずい このよう はんだい かっという いっと はんだれ またなん (ごろ) は、な 日 まままなん (ごろ) は、な 日 ままなん (ごろ) は、											
検 証	する仕組みと 反映状況	Y-グリーンパートナ を、今後の普及啓発/				発を行うこと	で、意見・要望	等を収集する	5機会を設け	けている。	それらの結果
正・											

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	山本 恵幸	西野 太郎	手塚 真紀

【環境創造局】 <b></b>	Г	
款項目	評価書番号	事 業 名
1-1-1	1	緑地保全制度による指定の拡大・市による買取り事業
1-1-1	2	良好な森の育成事業

### 中期計画 関連事業

### 令和4年度事業評価書

		1款 1項 1目				令和4年度	1 - 1 - 1			
令	和3年度				環境創造局	事業評価書番号	1			
-	事業名	緑地保全制 指定の拡大・市に		所管区局•課	緑地保全推進課	政策番号	9			
			よる貝取り手未			主な施策(事業)番号	2			
		法令等 ■ 法律	■ 条例 □	規則 具体的	都市緑地法、首都圏近	郊緑地保全法				
	実施根拠	その他		名称	緑の環境をつくり育て	る条例				
	<b>关</b> 他依拠	中期計画  政策		花・緑・農・水が街や	暮らしとつながるガーデン	シティ横浜の推進				
事		施策(事業)		まり	さまりのある樹林地の保全					
業概要	事業の目的	平成21年度から進めてきた「横浜みどりアップ計画」の取組として、多様な機能を持つグリーンインフラである樹林地を保全し、次の世代に引き継ぐため、緑地保全制度による指定を進めるとともに、土地所有者の不測の事態等による買入れ申し出に対応する。								
	具体的な 事業内容				市民の森、緑地保存地区等 不測の事態等による買取					
			指 標	計画	ī策定時 令和	和3年度	目標値			
		緑地保全制	度による指定面積※	328.4ha (	76~7u/H. ET 1	31.9ha ∓158.0ha) <b>2</b>	80ha(4か年)			
	中期4か年計	想	定事業量	計画	ī策定時 令和	和3年度	目標値			
	画の指標、想 定事業量	樹林地の	)買取想定面積※	88.5ha (2	)6~90仕世)	9.6ha 年74.8ha)	39ha(4か年)			
		備考	※1項、2項の合計							
			平成30:	年度 令和	]元年度 令和	和2年度	令和3年度			
事業実績		現計予算額	3,646,11	0千円 3,428	,856千円 3,794	1,380千円 3,	317,793千円			
績		支出済額	2,404,75	1千円 3,652	,809千円 2,338	3,780千円 2,	,008,753千円			
	予算額•	繰越額	0千月	円 0	千円 (	)千円	0千円			
	執行額、	差▲引	1,241,35	9千円 △ 223	3,953千円 1,455	5,600千円 1,	,309,040千円			
	事業費の	執行率(%)			107%	62%	61%			
	推移	一般職職員	19.0	人 1	8.0人 1	8.0人	17.0人			
		人 件 再任用職員 1		١ 1	.0人	1.0人	2.0人			
		費概算人件費	171, 709	9千円 163,	781千円 162,	965千円 1	59,300千円			
		総事業費	2, 576, 46	3,816	,590千円 2,501	1,745千円 2,	168,053千円			
		増▲減		1, 240	,130千円 ▲ 1,3	14,845千円 ▲	333,692千円			
事業		等の面において土地所で	有者を支援することで、	樹林地を保全していく	ち続けられるよう、緑地保 必要がある。また、特別絹 に対応することにより、市	は保全地区や市民の	森等の指定地に			
評価の視点		令和3年度は、年間の指定目標60haに対し、指定実績は31.9haに留まった。その理由として、近年では、比較的小規模な樹林地で指定の働きかけを進めている案件が多くなっていることが考えられるが、小規模ではあっても、指定地同士をつなげたり、指定地の中の未指定地を埋めるように工夫して指定を進めるなど、よりまとまりのある樹林地として保全を図っている。また、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、指定の取組は非常に難しい状況が続いている。感染症対策をしながら働きかけを行い、指定地区数としては令和3年度の79地区に対し、令和3年度は60地区の指定となった。								
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	行った。			蓄積により、緑地保全制度 託するとともに、台帳のシ					
• + <u>+</u> >	市民等外部	■有□無								
検 証 ・	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	「横浜みどりアップ計画市 した意識調査(平成29年	5民推進会議」(市の附 7月実施)の結果を、事	属機関)において、事 業推進や制度のPRの	業への評価や意見を聴取 )際に活用している。	なしている。また、樹林は	他所有者を対象と			
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	る。特別緑地保全地区等	ミにおける土地の買取り 「横浜みどりアップ計画	9申し出には、着実に対 画[2019-2023]」の5か	年の取組に着手しており、					

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題

政策の目標・方向性で掲げた樹林地の保全を進めるため、土地所有者への働きかけを積極的に進めた結果、平成21年度からの「横浜みどりアップ計画」の12年間で約980haの樹林地を緑地保全制度により指定し、保全した。また、土地所有者の不測の事態等による買入れ申し出にも着実に対応した。近年、小面積での指定が多くなっていることや、急傾斜地の指定の難しさ等により、新規指定面積が減少しているが、事業の周知やメリット等のPR、土地所有者への丁寧な働きかけを引き続き行っていく。

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	関口 昇	福野 淳	鈴木 智美

令和3年度		1款 1項 1目		所管区局•課		環境創造局みどりアップ 推進課		プロスターの一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の		1 - 1 - 1	
	事業名	良好な森	の育成事	業	MEE	- 7PJ DA	推進	課	番号	=	2
	実施根拠	法令等 □ 法征	# ■	条例 🗆	規則	具体的	緑の環境をつ			·-	
		その他  ■				名称	横浜市市民の		業実施要綱 等	<del>-</del>	
事業	事業の目的 (事業開始の 経緯)	「横浜みどりアップ計画」の樹林地を守る施策の一環として、利用者の安全や快適性の確保、良好な景観形成、民有樹林地の維持管理負担の軽減を目的として21年度から事業開始。									
要	具体的な 事業内容	・樹林地管理の技術指針である森づくりガイドライン等を活用し、生物多様性の保全や利用者の安全性確保などのために維持管理を推進した。 ・森ごとに具体的な管理の計画を定めた保全管理計画を策定した。 ・緑地保全制度の指定を受けた土地を所有する方の維持管理負担を軽減するための支援を行った。									
		本事業は右記に該当するため		、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務	的経費	□ 内部署	事務経費のみ
		指標名(単位	•	平成30年			年度実績		年度実績		3年度実績
		森づくりガイドライン 等を活用した維持管	目標	推進	— 		推進	[ <u>.</u>	推進		推進
		理	実績						・所、公園40か所		
	\+ - \\	保全管理計画の策	目標	樹林地3か所、			推進	<u>*</u>	推進		推進
	達成指標	定 定指定した樹林地にお	実績						所、公園2か所		
		ける維持管理の支	目標 実績	130f 72 <b>f</b>		<b></b>	00件 22件		00件 62件		100件 130件
		援 上記の指標で定量的			·	l		ļ			
事		工能の指標で定量的困難な理由		るため。	ノイン 守化 (	百円 した船	付目性は日然	未行り変化	寺により別 家臣	コカドで変え	□反ル・发1□9
業実				平成30		令和元年度			]2年度	令和3年度	
実 績		現計予算額	Į	643,597			000千円	,	650千円		,388千円
小具		支出済額		544,123		482,281千円		,	200千円	534,191千円	
		繰越額		0千月			千円		千円	0千円	
		差▲引		99,474			719千円		,550千円	70,	197千円
		執行率(%)		85%			88%		108%	88%	
		人 一般職職員 件 再任用職員		0.0	•		1.0人	4.0人		0.0人	
		費概算人件費		35, 140			).0人 2024日		080千円	7.1	
		総事業費		579, 263		35, 292千円 517, 573千円					, 271千円
		増▲減	<u> </u>	010, 200			,690千円		707千円		8,009千円
		ц—"х	40, 14	9 31 1// 3//- <b>T</b> 2				,			,
事業	本市が行う 必要性	【森の多様な機能に 林地の生物多様性の 【指定した樹林地によ 業を支援し、負担を軽	保全等を図	図り、良好な森を 管理の支援】は	を育成する	ために必要	である。				
評価の視点.	事業目的に 対する 有効性	【森の多様な機能にえ成、防災・減災など、 成、防災・減災など、 【指定した樹林地によ を支援し、土地所有者	多様な機能 3ける維持 ⁴	の向上に寄与 管理の支援】は	さする。 、緑地保全						
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	【森の多様な機能に清作業や、成果を確認し 作業や、成果を確認し 【指定した樹林地によ 周知を行うことで、助成	ンて作業を 3ける維持 ^を	見直す順応的。 管理の支援】は	管理を行うた 、、緑地保全	など、効率的 制度への打	的に維持管理を 指定時に同時に	と行い良好な	な森を育成して	いる。	
• 検	市民等外部	■有□	無								
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	保全管理計画の策定 行っている。	時には管理	理に関わる市民	民ボランティ	アや愛護会	の市民意見等	を反映し第	<b>をしており、市</b>	民協働で	樹林地管理を
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	【森の多様な機能に清様な機能に清様な機能が発揮されば 【指定した樹林地によ 地の保全に寄与してい	ている。管理 さける維持を	理対象地の拡え 管理の支援】維	大に対し作	業技術の向 戈事業は令	]上や効率的な 和2年度から台	:管理手法を  風時の被害	と引き続き検討し 害にも対応したに	っていく。 制度の拡充	充行い、樹林

	課長		係長			係
本資料は、公正・適正に作成しました。	/	、田嶋 鉄朗	7	清水 恭子	竹内	章裕

【環境創造局】 <b>F</b>		
款項目	評価書番号	事 業 名
1-1-2	1	良好な農景観の保全事業
1-1-2	2	農とふれあう場づくり事業
	•	

	和3年度 事業名	1 款 1 項 2 良好な農景		<b>事業</b>	所管区	☑局∙課	環境創造局農	と 政推進課	令和4年 事業評価 番号	-	- 1 - 2 1	
	実施根拠	法令等 ■ 法行 その他 ■	<b>準</b> ■	条例 □	規則	具体的 名称	みどり税条例 等設置支援事 励事業実施要 事業奨励金交	「業補助金ダ 「綱、農業&	を付要綱、牧耳 経営基盤強化(	草等による 足進法、農	環境対策奨 地貸付促進	
事業概要	事業の目的 (事業開始の 経緯)	横浜に残る農地や農する取組を支援するが								農家等による	る農地を保全	
	具体的な 事業内容	遊休農地復元の補助	J				塔の奨励、剪定枝等堆肥化施設の補助、農地の長期貸付促進、					
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	<b>让ます。</b>	□ 法令に	基づく義務	的経費	□ 内部事	務経費のみ	
		指標名(単位	ī)	平成30年	度実績	令和元	<b>-</b> 年度実績	令和2	年度実績	令和3	年度実績	
		水田保全承認面積	目標	125	)		125		125		125	
		(ha)	実績	117.	5		113.5	1	13.3	1	12.2	
	達成指標		目標	235	j		235	4	234		234	
		夜間警備日数(日)	実績	263	 }	244		4	235		234	
		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由										
事				平成30:	年度	令和	D元年度	令和	12年度	令和	口3年度	
業		現計予算額	Į	109,090	千円	98,6	680千円	94,7	20千円	90,7	760千円	
実		支出済額		77,154	千円	72,651千円		68,6	43千円	68,0	)13千円	
績		繰越額		0千月	9	0千円		0-	千円	0	千円	
	予算額•	差▲引		31,936=	千円	26,0	029千円	26,0	77千円	22,7	747千円	
	執行額、	執行率(%)	)	71%			74%		72%		75%	
	事業費の 推移	人 一般職職		6.1	(	(	5.1人	6	.1人	6	5.1人	
		件再任用職		0.1	(	(	0.1人	0	.1人	0	).1人	
		費概算人件		54, 068	千円	54,	317千円	54, 0	08千円	54, (	008千円	
		総事業費		131, 222			968千円		551千円		021千円	
		増▲減				<b>A</b> 4	, 254千円	<b>A</b> 4,	318千円		630千円	
	本市が行う 必要性	水田は生物多様性の保全等の多面的機能を有しており、その保全が求められているが、水稲作付は経費が収益を上回っているため、水田耕作の存続が難しく、水田所有者への支援が必要。 ・遊休化して荒れた農地は、貸し借りが進まず、良好な農景観が損なわれるため、意欲ある農家等へ農地を貸し付けられるよう農地の 复元への支援が必要。 ・剪定枝等の堆肥化を推進するためには、高額な農業機械が複数必要となるため、市の支援が必要。										
事業評価の	事業目的に 対する 有効性	・水田が10年間保全さ ・長期貸借により良好 ・耕作放棄地や利用する。 ・機械設備等の共同す	な農地の係 程度の低い	く全と規模拡大 農地を、新規を	を図る農業 参入者や意	経営の安 欲的な担い	定化を図る。 ハ手農家に農均	也を集積化さ	らせることにより		1の保全を図	
視点による	本事業の 効率性・ 類似性	良好な農景観の保全れまでの取組の十分				診討し、事業	<b>美費の積算</b> にあ	たっても、過	過去の実績を路	沓まえて精査	をするなど、こ	
点点	<b>+</b> + - + - + - + - + - + - + - + - +	■有□	無									
検 ・ 検 証・	市民等外部 意見を聴取 する仕組みと 反映状況	平成30年1~2月に に対してアンケート調 みどりアップ計画[201 浜みどりアップ計画市	査と公募型 .9-2023]」て	自由記述によ  計画されてい	る市民意見 る事業であ	上募集を行・	った。この事業	は、その市民	民意見募集の	結果を反映	させた「横浜	
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	平成30年度以降、市内水田面積の約9割が水田保全奨励事業申出地となっている。水田面積は毎年減少しているが、水田保助事業申出地の増加とともに減少面積は鈍化しており、減少速度の抑制に貢献しており、今後も引き続き事業を実施していく。 農地の夜間警備を行うことで、不法投棄による営農への影響を抑制することができるため、警備の期間や時期などを検討しなか継続して実施していく必要がある。 機能して実施していく必要がある。 信りる農地の分散は農業経営の効率が悪いため、今後の長期的な農業経営を踏まえた集約のあり方を検討していく。 耕作放棄地の復元が進んだが、今後はより多くの耕作放棄地の復元ができるよう効果的な事業スキームづくりを検討していく。 剪定枝等の堆肥化は、都市の中で周辺環境と調和しながら農業を営む上で必要な取組であることから、引き続き実施していく。								ていく。 討しながら、 ていく。		

	課長		係長				係
本資料は、公正・適正に作成しました。		近藤 元子	1	鈴木 雄大	菅野	静乃	

		1款 1項 2目						令和4年度	Ę	1 - 1 - 2
슦	和3年度			Art			ll& l.→ ron am	事業評価書	号	2
-	事業名	農とふれあう場	うづくり事業	所管区	局·詸	環境創造局農	美振興課	政策番号		13
		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	, , , , , , , , ,					主な施策(事業		5
		法令等 ■ 法律	■ 条例 「	規則	具体的	<b>⊭</b> 浜古田	全典国 の目	開設支援事業補		
		その他			名称	都市公園法、村			<b>则</b>	刊安শ、
	実施根拠					力ある都市農業				
		中期計画 施策(事業)				農に親しむ取組				
		旭水(事末)			).	長に売しむ収証	77年起			
事業概	事業の目的	食と農への関心や、農と に合わせた農園の開設や					<b>ぶ験から本</b>	格的な農作業ま	で、様	々な市民ニーズ
要	具体的な 事業内容	・農園付公園の整備	設支援事業 物のもぎとりなどを!	身近で体験する						
			指 標		計画	Ī策定時	令和	口3年度		目標値
		様々なニーズ	に合わせた農園面積	青	76.7h	a(29年度)	9	3.5ha		95ha
	中期4か年計	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	定事業量			策定時		口3年度		目標値
	画の指標、想 定事業量	_	園の開設面積			26~29年度)	4	.59ha ha(4か年)	1	8ha(4か年)
		備考								
	予算額· 執行額、		平成3	30年度	令和元年度		令和	口2年度	-	令和3年度
事業実績		現計予算額	440,6	33千円	451,210千円		257,	075千円	3	63,734千円
		支出済額	988,0	94千円	289,	979千円	146,	636千円	3	15,871千円
不具		繰越額	21,17	6千円	0	千円	0	千円		0千円
		差▲引	637千円	161,	231千円	110,	439千円	4	7,863千円	
	事業費の	執行率(%)	29%		64%		57%		87%	
	推移	一般職職員	1.	5人	1	5人	]	1.5人		1.5人
		人 電圧用贈品		0人		).0人		0.0人		0.0人
		費 概算人件費	13, 17	78千円	13, 2	235千円		155千円	1	3, 155千円
		総事業費	1,022,	448千円	303,	214千円	159,	791千円	33	29,026千円
		増▲減	-	_	<b>▲</b> 719	9,234千円	<b>▲</b> 14:	3,423千円	10	59, 235千円
事	本市が行う 必要性	横浜みどりアップ計画の乳に応えることを目的として		、平成21年度	から実施。	食と農への関	心や、農と	このふれあいを求	める市	「民の声の高まり
業評価の	対する有効	1 収穫体験農園:市内に 会が増える。 2 農園付公園:農景観の						場所で市民が収え	嬳体験	して楽しめる機
視点による	郑华注"	1 収穫体験農園:収穫体 うなど、他部署と連携して 2 農園付公園:様々な農 保できる唯一の事業であ	PRを推進した。 と園の種類があるが、							
点		■ 有 □ 無								
検・検証・	市民等外部 意見を聴取 する仕組みと 反映状況	平成29年12月に2019年月 てアンケート調査と公募型 アップ計画[2019-2023]」	型自由記述による市	民意見募集を						
価	事業見直し	1 収穫体験農園:通常の農業経営よりも来園者対応の労力がかかる。また、農作物から得られる収入に対して初期費用への投資額が大きいところに資材価格上昇の影響を受けている。収穫体験農園の開設時にかかる過大な負担の軽減及び農園の継続的な運営を支援する取組を引き続き進める。 2 農園付公園:引き続き、用地取得、設計、整備等を進め、開園を目指す。								

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題

- 1 収穫体験農園:約4haの農園に対して設備支援を行い、果物のもぎとりや野菜の栽培など市民が農を楽しむ場を増やすこと ができた。 2 農園付公園:今後の開園に向けて、約4.4haの公園予定地について用地取得、実施設計等を行った。

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	朝倉 友佳	田並 静	横山 美香子

【環境創造局】 <b>F</b>	I	<u> </u>
款項目	評価書番号	事 業 名
1-1-3	1	まちなかでの緑の創出・育成事業(中期関連事業)
1-1-3	2	まちなかでの縁の創出・育成事業
1-1-3	3	市民や企業と連携した緑のまちづくり事業
1-1-3	4	緑や花による魅力・賑わいの創出・育成事業
	l .	

中期計画関連事業

	↑和3年度 事業名	まちな		削出・育成事業 画[2019-2023])	所管区	.局•課	環境創造! みどりアップ推		令和4年度 事業評価書番号 政策番号	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			
		(快供の	メとり ノツノ 計	一画[2019-2023])				•	主な施策(事業)番	<b>持号</b> 3			
		法令等その他	■ 法律	■ 条例 □	規則	具体的 名称	道路法、緑の環 横浜みどりアッ			·			
	実施根拠	-C 07 (B	政策		龙·緑·農·		B 10 1 / = 1 /		ンティ横浜の推進				
-t-		中期計画	施策(事業)		TL MX DX		が実感できる緑の						
事業概要	事業の目的					民の目にふれる場所での緑化や、目にする機会の多い街路樹を良好に育成す 良好な景観形成につながる緑の創出・育成を推進する。							
	具体的な 事業内容	好な景観づく	くりを推進する	ド化した桜並木などの 5。また、街路樹の良好 5路樹を良好に育成す	好な維持管理								
				指 標		計画	策定時	令和	13年度	目標値			
							_		_				
	中期4か年計		想	定事業量		計画	策定時	令和	13年度	目標値			
	画の指標、想定事業量		並木の再生	ヒ(事業着手含む)					路線 (4か年)	6路線(4か年)			
		備		(完了)1路線、(整備5 ※本事業は、政策の		生に直接寄	与するため、指標	の記載に	<b>さいたしません。</b>				
				平成30	年度	令和	]元年度	令和	]2年度	令和3年度			
事業実績		現	計予算額	0千	円	582,	582,000千円		000千円	582,000千円			
		支	5出済額	0千	円	477,	060千円	493,4	471千円	457,948千円			
	予算額•		繰越額	0千	円	8,7	51千円	0	千円	0千円			
	執行額、 事業費の 推移		差▲引			96,	189千円	88,5	29千円	124,052千円			
			行率(%)	#DIV	,		83%		85%	79%			
	1019	1	一般職職員		0.0人 0				.1人	0.1人			
		件	再任用職員	0.0	0.0人 0			0	.0人	0.0人			
		費	概算人件費	0千	円	2千円	87	7千円	877千円				
		総	事業費	0千	0千円 486, 693			494,	348千円	458, 825千円			
			増▲減		<b>—</b> 486, 693千円			7, 6	55千円	▲ 35,523千円			
事業評価の視り	本市が行う 必要性 事業目的に 対する有効 性	など地域で愛地域との調整	愛されている並	Pむを得ず街路樹が位 を木を再生することで 期に事業着手に漕ぎ いできた。	、市民の実愿	感できる緑	を創出・育成する	。 のである					
点による点検	本事業の 効率性・ 類似性	並木の再生にができた。	に合わせて道	路局予算により道路	の舗装を整備	備するなど	、一体的な整備を	行うこと	で効果的・効率的に	こ事業を推進すること			
点検・検証・評	市民等外部 意見を聴取 する仕組みと 反映状況	■ <b>有</b> 横浜みどりア 業策定を行っ		19-2023]の策定にあ	たり、附属機	銭関への報	告や市民意見募	集等を実	施しており、外部意	賃見を反映しながら₹			
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	地域との調整が進み、早期に事業着手ができたため、当初目標より多くの路線で並木の再生に取り組むことができた。引き続き道路舗装工事などと連携しながら整備を進め、市民が実感でき、地域の良好な景観形成につながる緑の創出・育成を推進する。											

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題

並木の再生が順調に推進されることで、緑のネットワーク化や質の高い街路樹空間が形成され、多くの利用者が利用することで、市民の実感向上や街路樹によるまちの賑わいの創出につながっている。

	課長		係長			係
本資料は、公正・適正に作成しました。	,	小田嶋 鉄朗		高村 暁子	石井 久美子	

	和3年度 事業名	1 款 1 項 3 まちなかでの綺		成事業	所管区	☑局•課	環境創 みどりアッフ		令和4年 事業評価 番号		_	1 - 3 2
	実施根拠	法令等 ■ 法征	<b>‡</b> ■	条例 □	規則	具体的	管理基準(2):	ンンボル:	、横浜市街路 都市公園法	、横浜市	5公園条	:例、緑
	大心似处	その他				名称	空間の創出支 業要綱(3)横海				間の創と	出支援事
事	事業の目的 (事業開始の 経緯)	多くの市民の目にふる名木古木の保存な。 育成を推進します。										
業 概 要	具体的な 事業内容	し、緑豊かな空間を創 スペースが、所有者の 保全を行う。 緑空間の創出支援	レボル的な;  出すること  不測の事! : 多くの人; ら町の象徴	緑の創出・育成で、街の魅力や態等により、存 が訪れる場所にとして親しまれ	及:多くの市や賑わいづ続が困難と こおける、公人、故事、来	「民の目に、 くりにつないなった場合 はった場合 は開性のある でいまる	げる。また、花灯 に用地を取得 る緑化などを行 樹木を、保存す	mや名所な し、緑や花 う市民・事	財転換などの機会をとらなど、地域に親しまれて など、地域に親しまれて 花による地域のシンボル 事業者に対し、その費用 たとして指定、維持管理		Nる緑の 的な空間 の一部を	オープン 引として :助成 ·部を助
		指標名(単位		平成30年			年度実績		年度実績		13年度	
		(2)公有地化によるシンボ	目標	-			推進	-	推進		推進	
		ル的な緑の創出・育成	実績	_		緑の創出	出(延):4か所		0	0(整	備中:1	か所)
	達成指標		目標	_			推進	-		- (11	推進	. 7217
	X 170 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	(3)名木古木制度運用 *1項、2項の合計	実績	_		新規指定:27本 助成交付本数:40本		新規指	旨定:28本 计本数: <mark>72</mark> 本		規指定: 交付本数	
事業実		上記の指標で定量的 困難な理由				A 1-		A 71		ī	^	<b>.</b>
		TD-1 7 /b to		平成30:	年度		1元年度		口2年度		<b>令和3年</b>	
		現計予算額 支出済額	Į				900千円 938千円		000千円 770千円		02,000千 10,244千	
績	-	<b>火山</b> 海镇 繰越額					936千円 74千円		<u>770年日</u> 千円	1	0千円	- [1]
	予算額•	差▲引		_			3,812千円		230千円	^	8,244	FШ
	執行額、	— 左■引 執行率(%)		_			151%		65%		108%	1 3
	事業費の 推移	人 一般職職員		-			.7人		).7人		0.7人	
	72.15	件再任用職員		-		0.0人		0	).0人		0.0人	
		費概算人件	費	-		6,176千円		6,139千円		6,139千円		円
		総事業費		-		608,888千円		106,909千円		116,383千円		
		増▲減		_		-	▲ 501	1,979千円	(	9,474千	円	
事業	本市が行う 必要性	市民が実感できる約 用転換の機会などを打 創出・保全した緑が青 きなくなるとともに、市	足えた緑化 「まれ、市民	事業の推進が	必要であるしを営むこと	。また、公ま ができる。	は施設の緑化と 事業が終了す	ともに民有ると、市街場	・地における緑 也での緑化推進	化を推進 生の取組	きすること	とにより、
評価の視点によ	事業目的に 対する 有効性	「横浜みどりアップ 前や公共施設周辺の 計画的に実施すること 化用地を取得し公園。 しまれている。民有地 好な景観形成や賑わ	道路、幹線 により、緑: として整備し においても	は道路などを中豊かな都市景と た結果、地域 地域に親しまと	心に、樹種 観の形成と の景観形成 れた樹木の	や路線の特 街路樹の領 対に寄与す 維持管理の	特性を考慮しな 建全な育成が進 るとともに、緑を ○支援や、街中	がら、目標。 められてい と感じられる	とする樹形とせ いる。また、緑の 5場として公園	ん定方 少なか 利用者や	法を予め った都心 ○地域住	定め、 区で緑 民に親
よる点検	本事業の 効率性・ 類似性	令和元年度から新た の工夫を行った。	こなみどりア	ップ計画となり	)、効率的な	:緑化を進&	めるための助成	制度内容の	の充実や統廃で	合を行う	など、事	業推進
• 検	市民等外部	■有□	無									
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	「横浜みどりアップき	├画[2019-2	2023]」として、	「横浜みどり	0アップ計画	画市民推進会講	養」に評価及	及び意見∙提案	等をもら	っている	) _o
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	「公開性のある緑空間の創出支援事業」や「名木古木事業」など民有地の緑化に関わる事業については、特に市民が実感できるよう、事業広報等をより積極的に実施し、特に多くの市民の目に触れる場所で制度が活用されるよう、事業を推進していく。										

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	小田 嶋鉄朗	高村 暁子	石井 久美子ほか

숙	令和3年度 事業名	1款 1項 3	目				環境創造	告局	令和4年度		1 - 1 - 3	
	事業名	市民や企業と連携し				☑局•課	みどりアッフ		事業評価書 番号		3	
	実施根拠	法令等 □ 法律 その他 ■		条例 🗆	規則	具体的 名称	緑の環境をつ 事業要綱、横	くり育て 浜市人生	る条例、横浜市 記念樹配布事業	地域緑 要綱	:のまちづくり	
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	緑あふれる魅力的な する取組など、緑の創 りを推進します。										
要	具体的な 事業内容	(1)地域が主体となり、 実現していくための取 (2)民有地緑化の普及	組を、市民 、啓発を図	との協働で推 るため、人生の	進する。 の節目の記	念に希望し			布			
				り、以降の記載を一部省略			□ 法令に				事務経費のみ	
		指標名(単位		平成30年	度実績		年度実績		:年度実績	令₹	03年度実績	
		(1)地域緑化推進事業 実施地区(地区)	目標 実績	- -			f規:6 12 新規:4		f規:6 9 新規:4	継糸	新規:6 売:8 新規:7	
	達成指標	(2)人生記念樹配布本数 (本) *1項、2項の合計	目標 実績	_ _			8000 6403		8000 6284		8000 7423	
		上記の指標で定量的 困難な理由										
事				平成30	年度	令和	1元年度	令和	口2年度	ŕ	和3年度	
業		現計予算額		-		79,3	357千円	79,4	162千円	7	8,514千円	
実		支出済額		_		56,250千円		43,0	93千円	55,851千円		
績		繰越額		-		C	千円	0	千円		0千円	
	予算額· 執行額、	差▲引				23,1	107千円	36,3	869千円	2:	2,663千円	
	執行額、   事業費の	執行率(%)					71%		54%		71%	
	推移	一般職職」	員	-		4	2.6人	6	2.6人		2.6人	
		件 再任用職	員	-		(	).0人	(	).0人		0.0人	
		概算人件:	費			22,	499千円	22,	364千円	22	2,802千円	
		総事業費			78,	748千円	65,	457千円	78	8,653千円		
		増▲減			78,	748千円	<b>▲</b> 13	5,292千円	13	3,197千円		
事業	本市が行う 必要性	する必要がある。事業 事業中止となってしま また、民有地におけ	市民が実感できる緑をつくるため、地域で緑を育む活動に取り組む市民や事業者を支援し、市民が主体となる緑のまちづくりを推進する必要がある。事業が終了すると、現在取り組んでいる地区では、地域と市との協定の締結により事業を推進しているため、途中で事業中止となってしまう。 また、民有地における緑化を推進することにより、創出・保全した緑が育まれ、市民が緑ある暮らしを営むことができる。事業が終了すると、市民の緑に対する意識が低下し、市民の自主的な緑化活動が停滞してしまうという影響がある。									
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	「横浜みどりアップ計 でいる。	・画」により、	積極的に地域	或と協働した	こ取組を進む	めたことで、多く	の地区で	具体的な計画づめ	くりや縞	と化整備が進ん	
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	地域緑のまちづくり!! めるなど多様なニーズ 専門家と協働にて実施	に対応で	きるよう柔軟性の	のある事業	になるようほ	身近な緑のまち 死に改善してい	っづくりに取 る。また、言	なり組むため、計画でくりの支援	画づくり を緑化	の自由度を高 やまちづくりの	
•	市民等外部	■有□□	無									
検 証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	「横浜みどりアップ計	画[2019-	2023]」として、	「横浜みど	のアップ計画	画市民推進会議	&」に評価2	とび意見·提案等	きをもら	っている。	
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	事業広報を充実して行い、専門家による緑化計画づくりの支援等を手厚く行った結果、着実に成果をあげることができたので、今後も市民協働により、地域の緑が増えるよう、事業を推進していく。また、計画期間終了後の団体についても、コーディネーター派遣による支援を行うなど、各団体が計画期間終了後も創意工夫して自立した活動を継続できるよう支援を行う。人生記念樹に関しては、市民の認知度向上に向けた広報を行うとともに、アンケートを踏まえて樹種変更の検討も進めていく。									創意工夫して	

	課長		係長			係
本資料は、公正・適正に作成しました。	1.	卜田嶋 鉄朗		高村 暁子	大崎	十夢ほか

	令和3年度 事業名	1款 1項 3		عالد المحادث المحادث	所管区	所管区局•課		環境創造局 みどりアップ推進課			1 - 1 - 3
	争耒名	緑や花による魅力・則	Rわいの創	出·育成事業			みとりチツノ	推進課	番号		4
	実施根拠	法令等 □ 法律 その他 □	# ■	条例 🗆	規則	具体的 名称	緑の環境をつ	くり育てる	る条例		
事業	事業の目的 (事業開始の 経緯)	第33回全国都市緑付を過ごし、国内外からによる空間演出や質の	多くの観光	客が訪れるエ	リアである者	邓心臨海部	などにおいて、	これらの取	組を継承し、公	共空間	らくの市民が時間 を中心に緑や花
要	具体的な 事業内容	みなとみらい21地区 はま動物園ズーラシア 共空間を相互に連携 園などの都市公園に を目指し、創出した質	7隣接)など させ、地域 おいて、桜 の高い緑花	、多くの市民だ や施設の特性などの花木によ などの花木によ を良好に育っ	が訪れる場所 に合わせた よる花の名所 てます。	所で、観光 ₂季節感ある 折づくりを進	資源となってい る緑花による場 めます。 あわ	る公園や港 づくりを集中 せて、いつ	湾緑地、街路樹 中的に展開します 訪れても緑や花	財、文イ ナ。また で彩ら	と施設などの公 こ、こども自然公 いれた魅力ある街
		本事業は右記に該					□ 法令に				『事務経費のみ
		指標名(単位		平成30年			年度実績		年度実績	令	和3年度実績
		緑花による空間づくり	目標	推進	_		推進		<b>推進</b>		推進
	·+ · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	*1項、2項の合計	実績	1 カバ			か所		か所		3か所
	達成指標	緑花の維持管理 *1項、2項の合計	目標		推進 9 か所		推進		推進 		推進
		*1項、2項の合計 実績 上記の指標で定量的な設定が 困難な理由		9 70 1	竹	10	) か所	12	か所		13か所
<b>.</b>				平成30	 年度	<b>令</b> 和	元年度	<b>一</b>	]2年度		令和3年度
事 業		現計予算額	i	297,700		364,050千円		313,050千円			54,050千円
実	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	支出済額		264,873	千円	321,	527千円	291,537千円		305,980千円	
績		繰越額		0千月	<b>円</b>		774千円		千円		0千円
		差▲引		32,827	千円	4,7	49千円	21,5	13千円	4	8,070千円
		執行率(%)		89%	ó		99%		93%		86%
		人 一般職職	員	0.9	\	(	).9人	0	.9人		0.9人
		件 再任用職	員	0.0	\	(	).0人	0	.0人		0.0人
		費概算人件	7, 907	千円	7, 9	41千円	7, 8	93千円		7,893千円	
		総事業費	272, 780			242千円	299,	430千円	3	13,873千円	
		増▲減			94,	462千円	<b>▲</b> 67	,812千円	1	4,443千円	
事業	本市が行う 必要性	市民が実感できる緑の観点から、緑のネッ中的に展開し、横浜の	トワーク形を	成に寄与するご	ことを念頭に	二、公共施設	<b>殳を中心とした</b> 終				
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	「横浜みどりアップ計 成・賑わいづくりにつっ			らくの観光客	ドが訪れるコ	ェリアにおいて、	公共施設(	の緑や花による	空間演	出が街の魅力飛
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	「横浜みどりアップ なっている。	計画[2019	-2023]」に基~	づき、市民だ	が集まる場所	所で集中的に質	〔の高い緑〜	や花の創出がで	きる事	業の仕組みと
• 検	市民等外部	■有□	無								
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	「横浜みどりアップ計	├画[2019-:	2023]」として、	「横浜みど	のアップ計画	<b>町市民推進会</b> 諱	&」に評価及	ひで意見・提案等	きをもら	っている。
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	都市公園や港湾緑地、街路樹などにおいて、緑のネットワーク形成や花による空間演出を行った結果、街の回遊性や魅力が高まったので、今後も質の高い維持管理を進めながら、緑や花により、エリア全体の魅力を高めていくよう、事業を推進していく。									

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	小田嶋 鉄朗	高村 暁子	石井 久美子

款項目	評価書番号	事 業 名
1-2-1	1	緑地保全制度による指定の拡大・市による買取り事業
1-2-1	2	良好な森の育成事業
1-2-1	3	市民が森に関わるきっかけづくり事業

#### 中期計画 関連事業

### 令和4年度事業評価書

		1款 2項 1目				令和4年度	1 - 2 - 1			
令	和3年度	纪山山 亿 人生	<b>中</b> 1ァトフ	所管区局•課	環境創造局	事業評価書番号	1			
	事業名	緑地保全制 指定の拡大・市に		川百匹河 杯	緑地保全推進課	政策番号	9			
						主な施策(事業)番号	2			
		法令等 ■ 法律	□ 条例 □		都市緑地法、首都圏近					
	実施根拠	その他		名称	緑の環境をつくり育て					
	7,001,700	中期計画 政策			*水が街や暮らしとつながるガーデンシティ横浜の推進					
事		施策(事業)		まと	とまりのある樹林地の保全					
業概要	事業の目的	平成21年度から進めてき に引き継ぐため、緑地保	た「横浜みどりアップま 全制度による指定を進	十画」の取組として、多様 めるとともに、土地所有	様な機能を持つグリーン/ f者の不測の事態等による	インフラである樹林地を る買入れ申し出に対応	保全し、次の世代 する。			
	具体的な 事業内容	・民有樹林地の土地所有 ・特別緑地保全地区や市	者に働きかけを行い、 民の森等の指定地に	特別緑地保全地区、「 ついて、土地所有者の	保全地区、市民の森、緑地保存地区等の緑地保全制度の指定を行った。 土地所有者の不測の事態等による買取り申し出に対応し、買取りを行った。					
			指 標	計画	i 策定時 令和	和3年度	目標値			
		緑地保全制	度による指定面積※	328.4ha(	ソら〜ソロケー世)	31.9ha 军158.0ha) <b>2</b>	80ha(4か年)			
	中期4か年計	想	定事業量	計画	i 策定時 令和	和3年度	目標値			
	画の指標、想 定事業量	樹林地の	買取想定面積※	88.5ha (2		.9.6ha 年74.8ha)	39ha( <b>4か</b> 年)			
		備考	※1項、2項の合計							
			平成30	年度 令和	]元年度 令表	和2年度	令和3年度			
事業実績	予算額· 執行額、	現計予算額	2,588,40	4千円 3,877	,240千円 3,878	3,763千円 3	,926,546千円			
			2,540,14	6千円 3,806	,729千円 3,905	5,200千円 3	,490,069千円			
		繰越額	129,799				625,257千円			
		差▲引	△ 81,54	1千円 △ 24	,507千円 △ 21	0,713千円 △	. 188,780千円			
	事業費の	執行率(%)	1039	%	101%	105%	105%			
	推移	一般職職員	20.0	人 1	8.0人 1	9.0人	18.0人			
		人 件 再任用職員		٨ 2	2.0人	2.0人	2.0人			
		費概算人件費	180, 494	168,	748千円 176,	,840千円	168,070千円			
		総事業費	2, 850, 43	39千円 4,070	,495千円 4,260	, , , ,	283, 396千円			
		増▲減	_	1, 220	,056千円 195,	,821千円	17,080千円			
事業	本市が行う 必要性	市内に残る樹林地の多く 等の面において土地所有 おいては、土地所有者の 全を図る必要がある。	「者を支援することで、	樹林地を保全していく		は地保全地区や市民の	森等の指定地に			
評価の視点	事業目的に 対する有効 性	令和3年度は、年間の指定の働きかけを進めてい 指定地を埋めるように工 防止のため、指定の取組 79地区に対し、令和3年	る案件が多くなっていた して指定を進めるな。 は非常に難しい状況。	ることが考えられるが、 ど、よりまとまりのある樹 が続いている。感染症ゞ	林地として保全を図って	定地同士をつなげたり、 いる。また、新型コロナ	, 指定地の中の未 ウイルス感染拡大			
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	行った。			蓄積により、緑地保全制が					
•	市民等外部	■有□無								
検 証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	「横浜みどりアップ計画市 した意識調査(平成29年			業への評価や意見を聴取 )際に活用している。	対している。また、樹林は	也所有者を対象と			
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	る。特別緑地保全地区等	における土地の買取り 「横浜みどりアップ計画	)申し出には、着実に対 画[2019-2023]」の5か	年の取組に着手しており					

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題

政策の目標・方向性で掲げた樹林地の保全を進めるため、土地所有者への働きかけを積極的に進めた結果、平成21年度からの「横浜みどりアップ計画」の12年間で約980haの樹林地を緑地保全制度により指定し、保全した。また、土地所有者の不測の事態等による買入れ申し出にも着実に対応した。近年、小面積での指定が多くなっていることや、急傾斜地の指定の難しさ等により、新規指定面積が減少しているが、事業の周知やメリット等のPR、土地所有者への丁寧な働きかけを引き続き行っていく。

	課長	係長			係
本資料は、公正・適正に作成しました。	関口	昇	福野 淳	鈴木 智	美

_	令和3年度	1款 2項 1	目				まなロロ 環境創造局み		令和4年	度 1	- 2 - 1
	和3年度 事業名	良好な森	の育成事	業	所管区	局·課	「東現剧运向。 推進		事業評価 番号	書	2
		<b>注<b>办</b> 口                                   </b>	±- =	夕応 □	+H HI		/→				
	実施根拠	法令等 □ 法律 <b>→</b> 法令 <b>→ → → → → → → → → →</b>	₽ ■	条例 🗆	規則	具体的 名称	緑の環境を一横浜市市民の			<b></b>	
	車業の日的					7777		7,111,2 7,2 7		•	
事 業 概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	「横浜みどりアップ計画 ら事業開始。	画」の樹林:	地を守る施策⊄	)一環として	、利用者の	の安全や快適か	生の確保、良	と好な景観形成	を目的とし	ノて21年度か
要	具体的な 事業内容	・樹林地管理の技術打推進した。	旨針である	森づくりガイドラ	ライン等を活	用し、生物	の多様性の保全	とや利用者の	安全性確保な	さどのため	に維持管理を
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令[	と基づく義務	的経費	□ 内部事	事務経費のみ
		指標名(単位	.,	平成30年			年度実績		年度実績		3年度実績
		森づくりガイドライン等	目標	推進	_		推進		<b></b>		推進
	\+ \\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	を活用した維持管理	実績	樹林地132か所、	、公園30か所	樹林地1417	か所、公園34か所	樹林地160か	所、公園35か所	樹林地1632	か所、公園38か所
	達成指標		目標								
			実績								
		上記の指標で定量的 困難な理由									
事				平成30	年度	令和	 □元年度	令和	12年度	<b>令</b> 和	和3年度
業		現計予算額		161,060	千円	161,438千円		160,9	932千円	161,	,649千円
実	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	支出済額		151,879	千円	138,688千円		155,1	154千円	163,	,322千円
績		繰越額		0千月	円	(	千円	0:	千円	(	)千円
		差▲引		9,181=	千円	22,	750千円	5,77	78千円	△ 1	,673千円
		執行率(%)		94%			86%		96%		101%
		人 一般職職		4.0	-		4.0人		.0人		4.0人
		件 再任用職員 費 押質 人 佐寿		0.0	-		0.0人		.0人		0.0人
		概算人件費 総事業費		35, 140			292千円		80千円		080千円
		□ 税 争 未 負 増 ▲ 減	187, 019	7下円	173, 980千円 ▲ 13, 039千円					402千円 168千円	
		□■順				<b>A</b> 10	), U39   [7]	10, 2	.04   T	0, 1	.00
事業	本市が行う 必要性	【森の多様な機能にネ 林地の生物多様性の						等の利用者	fに対して安全	を確保する	らとともに、樹
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	【森の多様な機能にえ 成、防災・減災など、』				)継続的な	管理により生物	物多様性の個	保全、快適性の	確保、良好	みな景観形
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	【森の多様な機能にええた管理計画に基づ率的に維持管理を行	き、作業内	容や時期など	を工夫したま						
• 検	市民等外部	■有□	無								
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	保全管理計画の策定 行っている。	時には管理	理に関わる市員	<b>ミボランティ</b>	アや愛護会	会の市民意見等	穿を反映し第	定しており、市	i民協働で	樹林地管理を
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	【森の多様な機能に着様な機能が発揮されて									咸災など、多

	課長		係長			係
本資料は、公正・適正に作成しました。	1.	ト田嶋 鉄朗		清水 恭子	竹内	章裕

<u></u>	令和3年度	1 款 2 項 1 目					<b>晋培創</b> と目み			度	1 - 2	2 - 1
	事業名	市民が森に関わる	るきっかけっ	づくり事業	所管区	〖局∙課	推進		事業評価: 番号	書	3	}
	中华担加	法令等 □ 法律	<u> </u>	条例	規則	具体的	横浜みどりア	ு≗⊾ா <u>எ</u>				
	実施根拠	その他■				名称	(世代みどり)	ツノ計画				
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	森の情報発信や森に 度)の「市民とともに次							)アップ計画(計	十画期間	引:平成26	5-30年
要	具体的な 事業内容	ウェルカムセンターで( 等を発信する「森の情 を生かしながら行った	報提供」、	森を知り、楽し	むための講	摩等を開作	ぶできるよう、森 催する「普及啓	を安全に散 発・環境教	策するための怜 育」、「休憩場所	青報や新 で提供	集の生きも いを各館	っの情報 の特徴
		本事業は右記に該						基づく義務			『事務経	
		指標名(単位		平成30年			年度実績		年度実績		和3年度	
		ウェルカムセンター の運営	目標	5館運営			重営推進		■営推進 ■ 3 3 1 4 3 4		館運営推	
			実績	5館運営	推進		重営推進		<b>運営推進</b>	5	館運営推	進
	達成指標	ウェルカムセンター 目標 周辺の緑を活用した		_			10回	1	0回		10回	
		イベント等の実施	実績	_			8回	;	8回		10回	
		上記の指標で定量的 困難な理由										
事				平成30:	年度	令和	]元年度	令和	12年度		令和3年/	度
業実	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額		40,000	40,000千円		000千円	42,740千円		4	0,000千	円
績		支出済額		37,262			921千円		92千円	3	7,301千	円
452		繰越額		0千月			千円		千円		0千円	
		差▲引		2,738=	•		79千円		18千円		2,699千日	月
		執行率(%)		93%			95%		<del>93%</del> .0人		93%	
		人 一般職職員 件 再任用職員		2.0)			2.0人	•			2.0人	
		費概算人件費		0.0 <i>)</i>			646千円		.0人	1	0.0人 7,540千	ш
		総事業費	54, 832		55, 567千円					4,841千		
		地事未負		J4, 0J2 —	111	735千円		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			2, 591 $\vec{\uparrow}$	
事業評	本市が行う 必要性	ウェルカムセンターや、その周辺の樹林地を訪れた市民が、展示解説等を通して森に対する理解を深めたり、市内の森に関する情報を得ることができるほか、ウェルカムセンターでの自然体験や環境学習・企業のCSR活動などと連携した講座等を通して森を知り、森に関わるきっかけとなることが期待されている。当事業により市民に横浜みどりアップ計画の理解を深めてもらうためにも、本市が推進していく必要がある。										
価の視点に	事業目的に 対する 有効性	ウェルカムセンターを注 承できることが見込まえ		の市民が横浜の	の森に親し	み、森につ	いての理解を注	深めることに	より良好な樹材	木地をオ	き来にわた	こって継
とよる点検・	本事業の 効率性・ 類似性	運営を委託することに に行っている。	より効率的	な運用が図れ	ている。また	た、各センタ	マーとの情報交	換も、定期的	かな連絡会議な	や打合も	せ等を通し	ごて活発
• 検	市民等外部	■有□	無									
証 • 評	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	「横浜みどりアップ計 映させている。また、行								等をもら	い、各事	業に反
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	横浜みどりアップ計画	の成果では	らる樹林地保全	を市民に加	広く知っても	らうため、幅広	い世代を対	十象とした取組を	を推進し	ていく。	

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	小田嶋 鉄朗	山崎 紘子	大嶽 尚己

[環境創造局]		
款項目	評価書番号	事 業 名
1-2-2	1	良好な農景観の保全事業
1-2-2	2	農とふれあう場づくり事業
1-2-2	3	身近に農を感じる地産地消の推進事業
1-2-2	4	市民や企業と連携した地産地消の展開事業
The state of the s	•	

	·和3年度 事業名	1 款 2 項 2 良好な農景		事業	所管区	☑局•課	環境創造局農	改推進課	令和4年月 事業評価 番号	
	実施根拠	法令等 □ 法征	<b>車</b> ■	条例  □	規則	具体的 名称	特定農業用施設	2保全事業3	実施要綱、集団	補助金交付要綱、横浜市 的農地の維持管理奨励事 事業奨励金交付要領
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	する取組を支援するた	こめ、横浜。 黄浜に残る	みどりアップ計 農地や農業が	画の新規拡	充施策とし	て、平成21年月	度から実施。	2	と家等による農地を保全 、第二期みどりアップ計
要	具体的な 事業内容	<ul><li>・良好な水田景観保全のための水源・水路の確保を支援した。</li><li>・農地の適正管理や農業用施設の継続利用を条件に、農業用施設用地の税金を軽減し農地の保全につなげた。</li><li>・まとまりのある農地及びその周辺環境を良好に保全する農家団体の活動を支援した。</li><li>・農景観保全のために井戸を改修する取組を支援した。</li><li>・農地から発生する土砂の流出を予防・解消する取組を支援した。</li></ul>								
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務	的経費	□ 内部事務経費のみ
		指標名(単位	()	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令和3年度実績
		良好に維持されてい	目標	678	3		675		690	705
		る農地の面積(ha)	実績	660.	.8	E	541.7	6	43.9	679
	達成指標	水源・水路の確保	目標	_			2		2	2
		(箇所)	実績				2		3	2
		上記の指標で定量的 困難な理由	な設定が							-
事				平成30	年度	令和	]元年度	令和	12年度	令和3年度
業	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額	į	127,147	千円	147,	505千円	149,	222千円	149,952千円
実績		支出済額		114,468	千円	139,	062千円	130,	562千円	138,087千円
		繰越額		0千月	円	0	千円	0	千円	0千円
		差▲引		12,679	千円	8,4	43千円	18,6	660千円	11,865千円
		執行率(%)		90%	6		94%		87%	92%
		人 一般職職	員	4.8	\	4	1.8人	4	8人	4.8人
		件再任用職	員	0.0	\	(	).0人	0	.0人	0.0人
		費概算人件	費	42, 168千円		42,	350千円	42, (	)96千円	42,096千円
		総事業費	156, 636	6千円	円 181, 41		172,	658千円	180, 183千円	
		増▲減		_		24,	776千円	<b>A</b> 8,	754千円	7,525千円
	本市が行う 必要性	・水稲作付は収益性が低く作業負担が大きいため、水源の確保や水路整備に対する支援策を継続し荒廃を防ぐ必要がある。 ・農家の住宅敷地内等の農業用施設用地の固定資産税軽減により、農業経営の継続・改善が期待され、農地保全が図れる。 ・農家団体が行う水路等での清掃活動や農地縁辺部への植栽などにより、良好な農景観が維持されていることから、引き続き団体の自発的な活動を支援し、活動の活性化を図っていく必要がある。 ・農地からの土砂流出により、農地周辺の道路等の環境が保全できなくなり、かつ市民生活の安全も確保できなくなるため官民が連携した取組を進める必要がある。								
事業評価の視	事業目的に 対する 有効性	<ul><li>・水源確保施設への支払</li><li>・特定農業用施設の契約</li><li>・農家団体の自発的なが</li><li>・土砂流出対策により、</li><li>・老朽化した水路の再生</li></ul>	的件数が毎年 舌動により、 局地的集中	年増加し、農地 市民に親しまれ 豪雨による土砂	の保全に寄り る良好な農園 流出を防ぎ、	身している。 景観が維持さ 農地周辺⊄	される。 )道路等の環境			
点による点検	本事業の 効率性・ 類似性	る。	業及び田園	景観保全水路團	修備事業につ	いては水田	保全奨励事業と	:関連させた	新たな事業であ	は充分に発揮されてい り、より効果的に水田の保
•	+	■有□	無	·						
検証・評価	市民等外部 意見を聴取 する仕組みと 反映状況	ケート調査と公募型自由	記述による	市民意見募集	を行った。この	り事業は、そ	の市民意見募集	長の結果を5	で映させた「横浜	め、この素案に対してアン みどりアップ計画[2019- ップ計画市民推進会議」を
	自己評価 及び 事業見直し の方向性	・水田景観を保全するた行う必要がある。 ・活動が停滞している団・近年の多発する集中	体について	は、事業の周知	で図り自発的	内な活動を働	動きかけるなど、泊	舌性化を促む	進する必要がある	

	課長		係長			係
本資料は、公正・適正に作成しました。		近藤 元子		鈴木 雄大	木村	友哉

中期計画 関連事業

		1 款	2項2目						令和4年度	1 - 2 - 2	
숙	和3年度				-r Mr -			L//. \ 14. am	事業評価書番号		
	事業名		農とふれあう場づく	り事業	所官区	☑局∙課	環境創造局農政	推進課	政策番号	13	
								Ī	主な施策(事業)番	号 5	
	実施根拠	法令等	■ 法律	■ 条例 □	規則	具体的 名称	する法律、栽培 園(※)等整備事 金交付要綱、横 付要綱、農のあ 民農業大学講座	収業浜るる実体助ると域要	検ファイ が を交付する を交付する でで付きます。 でで付きます。 でではまる。 でではまる。 でではまる。 でではまる。 でではまる。 でい。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でい。	地法等の解す事業事業が対して関連を対して関連を対して関連を対して関連を対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、	
事		( 0) [2	_						農体験講座実施要 定市民菜園   に名		
業概			政策			<b>∛</b> ⊐	「力ある都市農業の 「力ある都市農業の		C.1124/2021 1-14		
要		中期計画	施策(事業)				農に親しむ取組の				
	事業の目的	に、市民が	、農とふれあう機会 民が農とふれあう場	心や農とのふれあいを求める市民の声の高まりに応えるため、様々な市民ニーズに合わせた農園の開設を進める とふれあう機会への提供等を支援するため、横浜みどりアップ計画の新規拡充施策として、平成21年度より実施。 農とふれあう場づくりを推進するため、横浜みどりアップ計画の見直しにより、平成26年度から一般会計より一部 。							
	具体的な 事業内容										
			指			計画	10 策定時	令和	3年度	目標値	
	中期4か年		様々なニーズに合		f		a(29年度)		.53ha	95ha	
	計画の指標、想定事		想定事	業量		計画	策定時		13年度 59ha	目標値	
	業量		市民農園の	開設面積		19.2ha(	26~29年度)		ogna la(4か年)	18ha(4か年)	
		1	<b>備考</b>	T-100				A 1-		^ T= 0 F= F	
			日社文学苑	平成30 24,044			<b>0元年度</b> 593千円		2年度	<b>令和3年度</b> 40,750千円	
事	予算額· 執行額、		現計予算額 支出済額	17,059			93千円 874千円		36千円 38千円	24,074千円	
業			<u> </u>	0千日		,	)千円		50 1 F1 千円	0千円	
実績			産▲引	6,985			719千円		98千円	16,676千円	
194		4	 执行率(%)	719			50%		18%	59%	
	事業費の		一般職職員	9.4			9.4人		4人	9.4人	
	推移	ᄉ	再任用職員	0.0			0.0人		.0人	0.0人	
		件 ———	概算人件費	82, 579	千円	82,	936千円	82, 4	38千円	82,438千円	
		1	総事業費	99, 638	3千円	95,	810千円	99, 4	76千円	106,512千円	
			増▲減		-	<b>▲</b> 3	,828千円	3, 66	66千円	7,036千円	
	本市が行う 必要性	・特区農園(※)の開設は、法に基づき開設者が農園の運営に係る協定を本市と結ぶことが義務付けられている。食と農への関心や、 農とのふれあいを求める市民のニーズが高いため、市民が農とふれあう機会を増やす必要があるため、市がインセンティブをとりなが ら事業を推進していく必要がある。 ※令和元年度より「認定市民菜園」に名称変更 ・農と緑の応援団となる市民を継続的に育成することで、農景観の維持・保全や安定的な農業経営の一助となることができる。 農業体験の場があることで、市民が農業や農地の保全への理解を深めることができ、遊休農地化の抑制につながる。環境学習農園									
事業評価	事業目的に 対する有効 性	は小学校りや恵みの野業の活性が理解が深る	見童に対する環境 里で多くの市民に「 とにつながっている まる。	教育や体験学習を お内農業とのふれる。実習中心の講	を行うことに あいの場を 座を通じて、	より、農業/ 提供するだ 、小学生か	への理解を深めた ごけでなく、市民が ら大人まで幅広い	り、食育の 主体的ル 層が農化	の場として活用され こ活動し、それを支 乍物の栽培や農業	ている。ふるさと村 援する形で地域農 の仕組みに対する	
の視点による点	本事業の 効率性・ 類似性	に予算を終 の使い方に 元年度より ・あできると ・園内の敷	且む一方、利用料リ こメリハリをつけてい 「認定市民菜園」	又入のある「特区別いる。市民が農とること名称変更、新たな農体験イの る講座の企画運営	豊園(※)」に いれあえる場 ベント実施等 営により事務	ついては、 湯の情報は 等を職員か 等の効率化	相談体制に重点を 、市のHPや広報。 ら提案するなど活 を図っている。	を置いて はこはま等 性化を仮	開設者の支援を行 等で、広く市民に提 とすとともに、運営E	の補助などで十分 うというように、予算 供している。※令和 団体が主体的に活	
<b>検</b>	市民等外部	■有	□無								
検証・評	市民等外部 意見を聴取 する仕組みと 反映状況	に対してア みどりアッ	ンケート調査と公	募型自由記述によ ]」で計画されてい	よる市民意見 いる事業であ	見募集を行	った。この事業は、	その市		てまとめ、この素案 を反映させた「横浜 参加の組織として	
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	待ちが発生 地域で農 ・ふるさと や効率化が ・農とのふ;	Eしており、引き続 園を開園する場合、 すや恵みの里では などを検討したうえ	き遊休農地等の農 地域の農業者が 農業者の高齢化で、引き続き市民 民に対し、講座を	<ul><li>も地所有者は いるは営農環 いた後継者を で流事業を 実施すること</li></ul>	に向け設置 環境を乱さな 不足により、 と実施してい とにより、引	の働きかけを行う ないよう要望がある 農体験事業の実 、く必要がある。 き続き農体験の場	必要があ ため、調 務者が漏	る。なお、周囲に原和を図る必要があれましているため、9		
		1	- # FEI -> BII -> 10 -		le / I . mbbs I sl. Andre	. m u	* · · · · - = -	- Indi Jun 1	ナを行うとともに、開	17E - (+ ), 4 VE W ,	

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題

市民農園の開設については、今後も遊休農地等の農地所有者に向けて設置の働きかけを行うとともに、開設手続きや運営について助言・指導を行うことで、開設を支援していく必要がある。また、横浜ふるさと村、恵みの里において、市民交流事業を支援し、市民が農とふれあう場づくりを推進している。市民農業大学講座は新型コロナウイルス感染症の影響もあり一部中止したが、農体験講座を目標以上に実施し、政策の目標に掲げた市民が身近に農を感じ、ふれあう場づくりを着実に進めることができた。今後は、講座の内容に食育等の観点も積極的に取り入れ、市民が農を身近に感じるだけでなく、都市農業への理解、地産地消の推進、農家への支援につながるような講座を実施していく。

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	近藤 元子	鈴木 雄大	小林 優大

### 中期計画 関連事業

### 令和4年度事業評価書

#	# 200 年			1款 2項 2目					令和4年月	ŧ	1 - 2 - 2			
##	# 20	令	和3年度			T # F F = =	把 (本会) 大 口 由 光	. Jurt dBr ≃m			3			
接流機数   日本田   単元   現別	本の			身近に農を感じる地産地消	の推進事業	所官区局•誄		振興課	政策番号	<del>-</del>	13			
東海視型   東京	要施報報								主な施策(事業	)番号	4			
####################################	####################################			法令等 □ 法律 ■	Ⅰ 条例 □	規則 具体的				り推進	等に関する条			
中級市自   画版 (事業)   担係に関う性 (事業)   担係に関うして、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対	事業担当		実施根拠	•		7.77			方針等					
### ### ### ### ### ### ### ### ### ##	### ### ### ### ### ### ### ### ### ##			由期計画		7								
# 東京の目的	の、多称と無件物の表情や、加工品の開発に収り組むなどの勢力や工夫を重ねていますが、市形の治力に高高書を物を構入し、味わたこからなわからないとなった場合を対します。また、同文を出るがあませた。一般ではおりまたを加工すると表示所できた機能がしまった。中にのでは成分に必要があったとで、市民が市内金商書を物を構入し、味わたしまったのおりまた。また、日本のではまた。日本のでは、東に、「情報の機能を活出したが、中心では、アスイベントやの情報が多年を記して、場面の機を変す。						地産地消の推	進						
事業内容	事業内容	業概	事業の目的	め、多様な農作物の栽培や、加工品の開発に取り組むなどの努力や工夫を重ねていますが、市民からは「いつ、どこにのかわからない」などの声があります。 そこで、地域でとれた農産物などを販売する直売所・青空市の整備・運営支援等を行い、市民が市内産農畜産物を見とができる機会を増やします。また、市内で生産される苗木や花苗を配布することで、市民が市内産の苗木や花苗を目会を増やします。更に、「横浜農場」を活用したプロモーションを積極的に行うとともに、PRイベントや広報誌等を通じて										
# 中期4か年計   184年(4か年)   184年	中期4か年計			<ul><li>・直売所・青空市等の支援</li><li>・市民が市内産植木や草花</li></ul>		の創出								
中期4か年計画の指標、想定事業量	中期4か年計			指 棋	E.	計画	<b>画策定時</b>	令和	口3年度		目標値			
図の指標、想   ②直売所等の開設・施設整備等支援   39件(26~29年度)   20件 (33件(4か年)   63件(4か年)   63件(4か年)   (4か年)	画の指標。想   定事業量			市内産農畜産物の関	構入機会の拡大	57件/	年(29年度)			22	20件(4か年)			
要業業量 ②直売所等の開設・施設整備等支援 39件(26~29年度) 20件 63件(4か年) 64,864千円 64,864千円 61,840千円 45,704千円 43,373千円 64,845千円 67.647円 15,843千円 19,180千円 10,00人 10,0人	事業			想定事	<b>業量</b>	計画	<b>画策定時</b>	令和	口3年度		目標値			
平成30年度 令和元年度 令和2年度 令和3年度 令和	事業 業		定事業量	②直売所等の開設・	施設整備等支援	爱 39件(2	86~29年度)			6	3件(4か年)			
要業	事業			備考										
ままりのでは、実践に結びつける施策を進める必要がある。  ***  **  **  **  **  **  **  **  **	業績 表	業			平成30:	年度 令	11元年度	令和	02年度		令和3年度			
*** ***	** ******  ** *****  ** ***  ** **  ** **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **  **			現計予算額	47,795	千円 58,	650千円	64,8	884千円	(	61,840千円			
#	サテ書館、事業費の推移	績	子質好.	支出済額	33,704	千円 41,	949千円	45,7	704千円	4	13,373千円			
執行額	# 執行額、 事業費の 推移    大田田職員   0.0人   0			繰越額	0千月	Э 8	58千円	0	千円		0千円			
##8  - 一般職職員 2.5人 2.5人 2.5人 2.5人 2.5人 2.5人 2.5人 4	##			差▲引	14,091	千円 15,	843千円	19,1	.80千円	]	18,467千円			
上の	大田   一根職職員   2.5人   2.5人   2.5人   2.5人   2.5人   2.5人   4件   4世   4世   4世   4世   4世   4世   4世			執行率(%)	71%	)	73%		70%		70%			
#	### ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ##		1119	1										
<ul> <li>総事業費 55,667千円 64,865千円 67,629千円 65,298千円 増▲減 9,198千円 2,765千円 ▲ 2,331千円 増▲減</li></ul>	<ul> <li>総事業費 55,667千円 64,865千円 7,629千円 65,298千円 第本市が行う 増▲減 9,198千円 2,765千円 ▲ 2,331千円 横浜みどりアップ計画や横浜都市農業推進プランに加え、27年4月からは「横浜市の都市農業における地産地消の権進等に関する条例」が施行され、本市として、生産者や事業者、消費者(市民)と連携していくことが求められている。加えて、市民が身近に地産地消を感じ、実践に結びつける施策を進める必要がある。</li> <li>事業目的に対する有効性</li></ul>			<mark>↑</mark>   再任用職員  件	0.0	\	0.0人	(	).0人		0.0人			
# 本市が行う 必要性  本市が行う 必要性  本市が行う の要性  事業目的に 対する有効 性  「直売所・青空市の支援では、市民が身近な場所で市内産農畜産物を購入できる機会を増やすとともに、農業者にとっては販路の拡 力する有効 性  本事業の 効率性・類似性  市民等外部 意見を聴取する仕組みと 反映状況  ・ 地産地消のアについては、様々な事業・取組を行っているが、個人にも支援対象を広げることにより、市民へのPR効果が期待できる。ま を表得た。今後は、このアンケート活果を参考に、地産地消の一層の推進と「横浜農場」のPRに取り組んでいて。  ・地産地消のPRについては、様々な事業・取組を行っているが、継続的かつ着実に推進していてとが重要である。今後 といまする。  ・地産地消のPRについては、様々な事業・取組を行っているが、継続的かつ着実に推進していてとが重要である。今後 は、条例に基づき、各主体との連携をさらに強化し、ホームページやSNS等を積極的に活用することで、さらに効果的・効率的に事業に 要果り直し  ・地産地消のPRについては、様々な事業・取組を行っているが、継続的かつ着実に推進していてことが重要である。今後 は、条例に基づき、各主体との連携をさらに強化し、ホームページやSNS等を積極的に活用することで、さらに効果的・効率的に事業に 異開していく。 ・地産地消のPRについては、様々な事業・取組を行っている状況にあるが、継続的かつ着実に推進していてことが重要である。今後 は、条例に基づき、各主体との連携をさらに強化し、ホームページやSNS等を積極的に活用することで、さらに効果的・効率的に事業に 異開していく。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	# 本市が行う 必要性			費概算人件費	21, 963	千円 22,	058千円	21, 9	925千円	2	21,925千円			
本市が行う 必要性  本市が行う 必要性  本市が行う 必要性  事業 目的に 対する有効 性  本事業の 効率性・ 類似性  市民等略散 意見を聴取する性組みと  正とのでは生産者団体のみを支援対象としているが、個人にも支援対象を広げることにより、市民へのPR効果が期待できる。また、地産地消事業に積極的に取り組んでいる区との連携をより強めることで、同様の効果が期待できる。  を	本市が行う 必要性  横浜みどりアップ計画や横浜都市農業推進プランに加え、27年4月からは「横浜市の都市農業における地産地消の推進等に関する条例」が施行され、本市として、生産者や事業者、消費者(市民)と連携し、地産地消をさらに推進していくことが求められている。加えて、市民の農に対する関心は高い状況にあることから、直売所等の支援や苗木・花苗の生産・配布、情報発信・PR等を通じて、市民が身近に地産地消を感じ、実践に結びつける施策を進める必要がある。  事業目的に 対する有効 性			17 7 7 7 7	55, 667		1 1 1							
本市が行う 必要性  事業 評 価 の 対する有効 性  本事業の 効率性  市民等外部 意見を聴取 する性組力  「 た、地産地消事業に積極的に取り組んでいる区との連携をより強めることで、同様の効果が期待できる。また、地産地消事業に積極的に取り組んでいる区との連携をより強めることで、同様の効果が期待できる。また、地産地消事業に積極的に取り組んでいる区との連携をより強めることで、同様の効果が期待できる。  「 は た た、地産地消事業に積極的に取り組んでいる区との連携をより強めることで、同様の効果が期待できる。また、地産地消事業に積極的に取り組んでいる区との連携をより強めることで、同様の効果が期待できる。  「 は た た、地産地消事業に積極的に取り組んでいる区との連携をより強めることで、同様の効果が期待できる。  「	本市が行う 必要性			増▲減		9,	198十円	2, 7	65十円		2,331十円			
□ 事業目的に 対する有効 性 直売所・青空市の支援では、市民が身近な場所で市内産農畜産物を購入できる機会を増やすとともに、農業者にとっては販路の並大にもつながっている。情報発信・PR活動推進では、広報紙、市ホームページ、SNS等の様々な広報手段により、市民に対して効果的に情報提供を行っているが、今後はSNSのさらなる活用が必要と思われる。  本事業の 効率性・ 類似性 市民等外部 意見を聴取する仕組みと 反映状況	■ 有 □ 無	業		例」が施行され、本市として、生 市民の農に対する関心は高い	産者や事業者、 状況にあることか	消費者(市民)と連携ら、直売所等の支援	し、地産地消をさ	っに推進	していくことがす	えめられ	ている。加えて、			
取組によっては生産者団体のみを支援対象としているが、個人にも支援対象を広げることにより、市民へのPR効果が期待できる。ま 類似性	なった、地産地消事業に積極的に取り組んでいる区との連携をより強めることで、同様の効果が期待できる。また、地産地消事業に積極的に取り組んでいる区との連携をより強めることで、同様の効果が期待できる。また、地産地消事業に積極的に取り組んでいる区との連携をより強めることで、同様の効果が期待できる。また、地産地消事業に積極的に取り組んでいる区との連携をより強めることで、同様の効果が期待できる。また、地産・消事業に積極的に取り組んでいる区との連携をより強めることで、同様の効果が期待できる。また、地産・消毒を聴取する仕組みと反映状況  ■ 有 □ 無 令和2年3月に「ヨコハマeアンケート」により、約3,200人の市民を対象に地産地消をテーマにしたアンケート調査を行い、1,183件の回答を得た。今後は、このアンケート結果を参考に、地産地消の一層の推進と「横浜農場」のPRに取り組んでいる。 ・・地産地消のPRについては、様々な事業・取組を行っている状況にあるが、継続的かつ着実に推進していくことが重要である。今後は、条例に基づき、各主体との連携をさらに強化し、ホームページやSNS等を積極的に活用することで、さらに効果的・効率的に事業を展開していく。・より多くの市民に身近に地産地消を感じてもらうため、引き続き、郊外部だけでなく、普段「農」に触れる機会の少ない都心臨海部を中・より多くの市民に身近に地産地消を感じてもらうため、引き続き、郊外部だけでなく、普段「農」に触れる機会の少ない都心臨海部を中・より多くの市民に身近に地産地消を感じてもらうため、引き続き、郊外部だけでなく、普段「農」に触れる機会の少ない都心臨海部を中	価 の 視	対する有効	大にもつながっている。情報発	信·PR活動推進	きでは、広報紙、市ホ [、]	ームページ、SNS							
たまり	たいます   1   1   1   1   1   1   1   1   1	よる点	効率性•							R効果	が期待できる。ま			
・ する仕組みと	する仕組みと	検・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		■有  □無										
価 及び は、条例に基づき、各主体との連携をさらに強化し、ホームページやSNS等を積極的に活用することで、さらに効果的・効率的に事業を展開していく。 専業見直し ・トトタくの市民に食匠に地産地道を感じてもらうため、引き続き、郊外部だけでかく、善母「豊」に触れる機会の少ない都心臨海部を	価		する仕組みと	令和2年3月に「ヨコハマeアン 答を得た。今後は、このアンケー	ケート」により、彩 ート結果を参考に	的3,200人の市民を対 こ、地産地消の一層の	象に地産地消をテ )推進と「横浜農場	ーマにし 」のPRに	たアンケート調 こ取り組んでいく	査を行。	い、1,183件の回			
の方向性 心に、市内産農畜産物を購入・味わえる機会・場を拡充していく。			及び 事業見直し	は、条例に基づき、各主体との 展開していく。 ・より多くの市民に身近に地産り	連携をさらに強く 他消を感じてもら	とし、ホームページや うため、引き続き、郊	SNS等を積極的に	活用する	ることで、さらに交	动果的·	効率的に事業を			

・青空市のイベント開催を支援することで、市民が農家と交流できる機会を提供することができた。・情報発信・PR活動については、生産者や事業者の取組、マルシェの情報などを記載した情報誌やデジタル版の地産地消サポート店マップの公開に加え、インスタグラムなど、様々な媒体による広報に取り組んだ。 中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	朝倉 友佳	渋谷 明洋	山縣 理

中期計画 関連事業

		1款 2項 2目					令和4年度	1 - 2 - 2						
令	和3年度			5C 445 E	7 P ===	温体创化日期光长周期	事業評価書番号	4						
	事業名	市民や企業と連携した地産地消	前の展開事業	所官区	☑局·課	環境創造局農業振興課	政策番号	13						
							主な施策(事業)番	号 4						
		法令等 □ 法律 ■	条例 🗆	規則	具体的	横浜市の都市農業にお								
	中#####	その他				例、地産地消関連事業		24. 24. 24.						
	実施根拠	中期計画			活	后力ある都市農業の展開								
		施策(事業)				地産地消の推進								
		地産地消の取組は、従来から				などでの農産物の販売だ	ごけでなく、市民や企	業、学校など農業						
		関係者以外の主体が実施する活	動へと発展し	てきていま	す。	2 Feb. 2 - 2 2 Ev. 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2		14 - 14 14 No 19						
事	事業の目的	この動きを更に拡大するため、 わる人材の育成やネットワークの						どの地産地消に関						
業		こうした取組により、生産者・事						5「農のプラット						
概要		フォーム」の充実を図ります。	フォーム」の充実を図ります。 											
安		1 地産地消を広げる人材の育品	<del>,</del>											
			1 地産地消を広げる人材の育成 ・はまふうどコンシェルジュの育成											
	<b>-</b> 4444	・地産地消サポート店の活動												
	具体的な 事業内容	・地産地消活動の情報交換の 2 市民や企業等との連携	場つくり											
	チベバロ	<ul><li>・企業等との連携の推進</li></ul>												
		<ul><li>・地産地消ビジネス創出の推済</li></ul>												
		・学校給食での市内産農産物	(7)利用促進											
		指標			計画	<b>前策定時</b> 令	和3年度	目標値						
	中期4か年	市民・企業等と連携した地	<b>地産地消の取</b> 約	且数	40件/年	平(29年度) 1794	50件 牛(4か年)	170件(4か年)						
	計画の指標、想定事	想定事業	量		計画	前策定時 令	和3年度	目標値						
	業量	①はまふうどコンシェルジ	っの活動支援	<b>坐</b>	86件(26	6~29年度)	32件	110件(4か年)						
			工 ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )	: 4	00  (20	1111	牛(4か年)	11017 (4%-47)						
		備考	T-1-00	<del></del>	A 7-		T-0	A 100 to to						
事	予算額・ 執行額、 事業費の	THELY MENT	平成304				和2年度	令和3年度						
業		現計予算額	22,673=				700千円 276千円	16,920千円						
実		支出済額 繰越額	18,860= 0千P				0千円	8,424千円 0千円						
績		₩ 差 ▲引	3,813 🕇				424千円	8,496千円						
		執行率(%)	83%			66%	32%	50%						
		一般職職員	2.5			2.5人	2.5人	2.5人						
	推移	人 五仁田融昌	0.0			0.0人	0.0人	0.0人						
		件												
		質  概算人件費 	21, 963	十円	22, 0	058千円 21,	925千円	21,925千円						
		総事業費	40, 823	千円	28,	582千円 27,	201千円	30,349千円						
		増▲減			<b>▲</b> 12	2,241千円 ▲ 1	1,381千円	3,148千円						
	本市が行う		都市農業にお	おける地産均	也消の推進	等に関する条例」では、	生産者、事業者、消	費者(市民)と市が連						
	必要性	携して地産地消をさらに推進して	いくことが求め	られており	、本事業は	はそのための核となる事業	である。							
_		はまふうどコンシェルジュの多種	多様な活動は、	マルシェキ	や収穫体験	など地産地消にふれる場	湯・機会の拡充に加え	と、市民・企業と連携						
事業		した取組を一層推進するものでは												
評	対する有効 性	工品開発など6次産業化にもつれ が高まっており、学校給食への市												
価	IΞ	消を意識する貴重な機会となって	いる。	月	はよ来りや	70付達コンク 70は小子	-工》:1月171年辰田庄	例におれい、地座地						
の 視	本事業の	はまふうどコンシェルジュの育成し		515年を迎	ラ 認定者	け会和3年度時占で439	タレかった けまふう	<i>ジコンジノェルジュの</i>						
点	効率性・	活動が活発になっている一方で、	活動内容も多	岐にわたり	、支援のあ	bり方も多様化している。								
1:	類似性	民の関心の高まりから、料理コン	クールの応募	件数、企業	からの相談	も増加傾向にある。								
よる	市民等外部	■有□無												
点	意見を聴取	平成29年12月に「これからの緑の取組[2019-2023](素案)」をまとめ、この素案に対してアンケート調査と公募型自由記述による市民												
検	する仕組みと	意見募集を行った。この事業は、その市民意見募集の結果を反映させた「横浜みどりアップ計画[2019-2023]」で計画されている事業												
検	反映状況	である。また、施策・事業の評価及び意見・提案等を目的に市民参加の組織として「横浜みどりアップ計画市民推進会議」を設置している。												
証		<ul><li>・今後は、地産地消条例に基づき</li></ul>												
•		ズの高まりにより、年々事務量が												
評価	自己評価 及び	増加しているはまふうどコンシェバな事務処理や実施体制を構築す			がサコンク	/一ルの事業実施にあた	リ外部委託を検討す	るなど、より効率的						
ІШ	事業見直し	・これまでは、市と各主体の連携	に関する取組を	。 が多かった	が、今後は	、生産者と事業者、事業	者と消費者(市民)な	:ど、各主体の連携						
	の方向性	を促進する視点も重要であり、取			性なむ相	ぬ燃合を切ら ゆっハョ	るした 浦地1 わぶと 4	みるわじ 胎知大砂						
		・「横浜農場」を活用したプロモー 化する。	ンヨンの展開(	<u>につい</u> しは	、体々な場	「「咳云で灰ん、他の分割	「こも理伤しなかり進	刃のなと、収組を強						
		. 佐藤火知は蛇刑っつき												

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた具体的な成果や課題

- ・年度当初は新型コロナウイルス感染症の拡大により、はまふうどコンシェルジュが実施するマルシェや農作業体験の開催回数が想定を大きく下回ったものの、年度末にはコンシェルジュの活動が活発になり令和3年度目標の30件に対して32件の活動を
- が記せている。 ・企業等との連携では、市内産農畜産物を中心に扱うマルシェの開催などのイベントが複数の企業・会場で実施されるなど、企業の地産地消への関心が高まり、地産地消に資する活動が多様化している。 ・令和4年度に向けてコロナ禍が続いていることも想定した上で、効率的に市内産農畜産物のPRを行うことができるイベントの開催手法や広報手段を検討する。

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	朝倉 友佳	渋谷 明洋	奥津 啓介

[環境創造局]		
款項目	評価書番号	事 業 名
1-2-3	1	まちなかでの緑の創出・育成事業
1-2-3	2	市民や企業と連携した緑のまちづくり事業
1-2-3	3	子どもを育む空間での緑の創出・育成事業
1-2-3	4	緑や花による魅力・賑わいの創出・育成事業

	和3年度 事業名	1 款 2 項 3 まちなかでの縁		,成事業	所管区	☑局∙課	環境創造局みどりアップ推進課		令和4年月 事業評価 番号	又	1 - 2 - 3
	実施根拠	法令等 □ 法律	<b>‡</b> ■	条例 □	規則	具体的 名称	条例第4条の 空間の創出支	施行に関 援事業要約	する基準 (2)村 綱 (3)横浜みる	横浜市公│ ごり税条ℓ	かくり育てる 開性のある緑 例 (4)横浜市 公保全契約手続
事業概要	事業の目的 (事業開始の 経緯)	多くの市民の目にふる名木古木の保存なる 育成を推進します。									
ζ.	具体的な 事業内容	(1)公共施設・公有地 (2)多くの人が訪れる場 (3)基準以上の緑化を (4)地域住民に古くから 成	易所におけ 行い保全す う町の象徴	る、公開性のま ける建築物所有 として親しまれ	育者に対し、 、故事、来	建築物敷: 歴等のある	地の税の軽減を	そ行う建築物	勿緑化保全契約	りを締結	用の一部を助
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	<b>让ます。</b>	□ 法令に	基づく義務	的経費	□内部	事務経費のみ
		指標名(単位	()	平成30年	度実績	令和元	<b>-</b> 年度実績	令和2	年度実績	令和	3年度実績
		(1)・公共施設・公有地 での緑の創出・育成	目標 実績	- -			'か所 设緑化:4か所		か所 緑化:12か所		7か所 5か所
	\ <del>± -\-\</del> +\-\-		目標	_			推進		推進		推進
	達成指標	(4)名木古木制度運用 *1項、2項の合計	実績	-			肯定:27本 寸本数:40本		旨定:28本 寸本数:72本		指定:11本 付本数:82本
+		上記の指標で定量的 困難な理由									
事業				平成30:	年度	令和	1元年度		]2年度	令	和3年度
実		現計予算額		_		95,855千円			055千円	114,485千円	
績		支出済額		-			652千円		709千円		,712千円
	- *** **	繰越額		-			千円		千円		0千円
	予算額· 執行額、	差▲引				6,2	03千円		46千円	22	,773千円
	事業費の	執行率(%)					94%		68%		80%
	推移	人 一般職職員 -					).9人		.9人		0.9人
		件 再任用職員 - 費 押筒 人 件 弗					).0人		.0人		0.0人
		100 70 70 70 70 70 70 70 70 70 70 70 70 7	-				941千円		93千円		893千円
		総事業費		_			593千円		602千円		,605千円
		増▲減				97,	593千円	10,0	009千円		7,997千円
事業	本市が行う 必要性	市民が実感できる緑化とともに民有地におすると、公共施設の緑緑に対する意識が低	ける緑化を化が進ます	推進すること げ、横浜みどり	こより、創出 アップ計画	・保全したにより緑化し	緑が育まれ、市 した公共施設の	民が緑ある良好な維持	落らしを営むこ	とができ	る。事業が終了
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	「横浜みどりアップ ようになっている。また ても地域に親しまれた 出され市民の実感に	、地域に身 樹木の維持	∤近な公共施設 寺管理の支援・	段の緑の質だ や、街中で	が向上する	ことで良好な市	街地環境	の形成に役立っ	っている。	民有地におい
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	令和元年度から新た 化場所に限定している 工夫を行った。									
• 坛	市民等外部	■有□	無								
検 証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	「横浜みどりアップ計	画[2019-2	2023]」として、	「横浜みど	のアップ計画	画市民推進会議	&」に評価及	とび意見・提案	等をもらっ	っている。
価	自己評価 及び 事業見直し	今後も良好な緑が創出できるように、公共施設・公有地を所管する各区局と連携を図りながら事業を継続して実施するとともに、特に緑が少ない地域について重点的に緑化を推進していく。 また、「公開性のある緑空間の創出支援事業」や「名木古木事業」など民有地の緑化に関わる事業については、特に市民が実感できるよう、事業広報等をより積極的に実施し、特に多くの市民の目に触れる場所で制度が活用されるよう、事業を推進していく。									

	課長		係長			係
本資料は、公正・適正に作成しました。	小	田 嶋鉄朗		高村 暁子	石井	久美子ほか

	和3年度 事業名	1 款 2 項 3 目 市民や企業と連携した緑のまり	たづくり事業 所作	管区局·課	環境創造局 みどりアップ推進課	令和4年度 事業評価書 番号	1 - 2 - 3				
	実施根拠	<ul><li>法令等</li><li>★の他</li></ul>	条例 □ 規則	具件的 夕新	都市公園法、横浜市公配布事業要綱、各区に しみづくり」実施要綱	おける「地域に根					
事業概要	事業の目的 (事業開始の 経緯)	緑あふれる魅力的な街をつくる する取組など、緑の創出・育成に りを推進します。 また、第33回全国都市緑化よこ 各区での緑や花に親しむ取組を	:積極的に取り組む市! _はまフェア以降、ガー	民や企業を支持 デンネックレス	爰し、市民の生活の身近 横浜の取り組みを通じ、	な場所で、緑や花に 多くの市民や企業の	親しむきっかけづく協力で展開された				
	具体的な 事業内容	(1)緑や花に親しむ市民の盛り上 や、緑や花を育む活動の支援な (2)民有地緑化の普及、啓発を図	ど、地域に根差した各  るため、人生の節目の	区での取組や )記念に希望し	公園等での地域の花い た市民に、苗木を無料配	っぱいにつながる取 記布	組を推進				
		本事業は右記に該当するため			□ 法令に基づく義		内部事務経費のみ				
		指標名(単位)	平成30年度実績		1 100		令和3年度実績				
		(1)18区での地域に根差した花や緑の取組     目標	<u> </u>			3件/年 3件/年	18件/年 18件/年				
	達成指標	(2)人生記念樹配布本数 目標	_	8	,000	8,000	8,000				
		(本)*1項、2項の合計 実績	_	6	,403	6,284	7,423				
		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由									
事			平成30年度	令和	元年度 令	和2年度	令和3年度				
業		現計予算額	_	53,6	80千円 63	,680千円	68,680千円				
実		支出済額	_	42,8	13千円 51	,511千円	57,023千円				
績		繰越額		0	千円	0千円	0千円				
	予算額· 執行額、	差▲引		10,8	67千円 12	,169千円	11,657千円				
	事業費の 推移	執行率(%)			80%	81%	83%				
		人 一般職職員	_	0	.4人	0.4人	0.4人				
		件 再任用職員	<u> </u>	0	.0人	0.0人	0.0人				
		費   概算人件費		,		508千円	3,508千円				
		総事業費				019千円	60,531千円				
		増▲減	_	46, 3	842千円 8,	677千円	5,512千円				
事業	本市が行う 必要性	市民が実感できる緑をつくるたむきっかけづくりが必要です。 また、民有地における緑化を推 識が低下し、市民の自主的な緑	進することにより、市員	民が緑ある暮ら	しを営むことができる。 事						
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	「地域に根差した緑や花の楽し 市民が花や緑に親しむ機会を創 また「人生記念樹の配布」にお いため、現状分析を行い、現代の	出することができた。 いては、市民が緑ある	暮らしを営むこ	とができる有効な事業で	であるが、配布本数が					
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	「地域に根差した緑や花の楽し 切・効率的に事業を行った。またる。 「人生記念樹の配布」において 的に実施している。	、本事業はガーデンシ	ケィ事業の一	部に位置付けられており	、他事業との類似性	はないものと考え				
+>	市民等外部	■有□無									
検 証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	「横浜みどりアップ計画[2019-:	2023]」として、「横浜み	ょどりアップ計画	可市民推進会議」に評価	及び意見・提案等を	もらっている。				
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	して機運を醸成していく。 「機運を醸成していく。」 「人・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・									

- 6							
		課長		係長			係
	本資料は、公正・適正に作成しました。	1	卜田嶋 鉄朗	/]	、野澤 圭介	松田 真体	友

<u> </u>	·和3年度	1款 2項 3	目				環境創	<b>生</b> 目	令和4年/	芰	1 - 2 - 3	
	事業名	子どもを育む空間て	の緑の創品	H• 育成事業	所管区	☑局•課	現場別 みどりアップ		事業評価	書	3	
					I D D.I				番号			
	実施根拠	法令等 □ 法行 その他 □	革  ■	条例 🗆	規則	具体的 名称	緑の環境をつ	つくり育て	る条例			
			2 2 39/72	les a la la d		11.11	¬ 121 12 4 1 -	w/s = = 2 \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	» ) /B /   /			
事業	事業の目的(事業開始の	次世代を担う子どもたちが緑と親しみ、感性豊かに成長できるよう、子どもが多くの時間を過ごす保育園、幼稚園、小中学校を対象に、施設ごとのニーズに合わせた多様な緑の創出・育成を進めます。緑の創出にあたっては、子どもたちと生き物とのふれあいが生まれるような空間づくりに取り組みます。										
概	経緯)	れるような空間つくりに	こ取り組みる	とす。								
要		ハウの伊本国。山	124441041	11, TL 787. 0.64	生然田の士	- <del> </del> \sqrt{\sq}\}}}\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sq}}}}}}\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sqrt{\sq}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}						
	具体的な 事業内容	公立の保育園、小甲	子伙の旅	仏及いての裾	付官理の文	.1友						
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令(:		的経費	口内部	部事務経費のみ	
		指標名(単位		平成30年			 在度実績		年度実績		和3年度実績	
		保育園・小中学校等の	目標	20 カ	所	20	) か所	20	) か所		20か所	
		緑化(か所) *公立、民間の合計	実績	37 カ	所	43 か所		4	1か所		47か所	
	達成指標	11111	目標									
			実績	•••••								
		上記の指標で定量的										
		困難な理由			,			1				
事		TD = 1 72 // A7	-	平成30			1元年度	- ' '	口2年度		令和3年度	
業実	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額		62,251			186千円		999千円		67,000千円	
績		支出済額 繰越額		44,948 ⁻ 0千F			987千円 )千円		131千円 千円		42,798千円 0千円	
		業▲引		17,303	·		7千円 99千円		68千円	,	24,202千円	
		執行率(%)	)	72%			87%		85%		64%	
		人 一般職職		0.4			).4人		).4人		0.4人	
		件再任用職員		0.0		0.0人		0.0人			0.0人	
		費概算人件費		3, 514	千円	3, 5	529千円	3, 5	08千円		3,508千円	
		総事業費		48, 462	千円	58,	516千円	58,9	939千円	4	46,306千円	
		増▲減		_		10,	054千円	42	3千円	<b>A</b>	12,633千円	
	本市が行う 必要性	市民が実感できる緑									≰業が終了する	
事	必安正	と、子ども達が緑にふれる機会が減少し、これまで行った園庭芝生化の維持管理に対する負担感が増大してしまう。										
業 評												
価	事業目的に	F1#45 - 255 0-					- <del> </del>	. / → # . > a>#: >				
の 視	対する 有効性	「横浜みどりアップき	一曲] により、	公立の保育園	園や小甲字	校の校庭の	)芝生化などの	)緑化が進ん	している。			
点	1373312											
にょ	十声类の											
る	本事業の 効率性・	芝生の整備に関する				]「管理マ	ニュアルの発行	亍」など、施言	設管理者の芝生	E維持管	管理技術の習得	
点	類似性	への支援も充実するな	よどの改善	を既に行ってい	<b>い</b> る。							
検 •	市民等外部	■ 有 □	4111.									
検	意見を聴取	■有□□	**									
証 •	する仕組みと 反映状況	「横浜みどりアップ計	├画[2019-2	2023]」として、	「横浜みどり	0アップ計画	<b>町市民推進会</b>	議」に評価及	及び意見・提案	等をもら	っっている。	
評												
価	自己評価 及び	園庭や校庭の芝生										
	事業見直し	成果を得ることができ いく。	にので、今	皮は、文援した	に球地か良を	けに官埋さ	れるより、施設	官埋有等个	<b>、</b> ノオローを行り	いよかり	、争来を推進して	
	の方向性	•										

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	小田嶋 鉄朗	高村 暁子	大崎 十夢

	令和3年度 事業名	1款 2項 3	1 款 2 項 3 目				環境創:	生巨	令和4年度		1 -	2 - 3
	事業名	緑や花による魅力・則	長わいの創;	出·育成事業	所管区	☑局•課	みどりアップ		事業評価 番号	書		4
	実施根拠	<ul><li>法令等 □ 法行</li><li>その他 □</li></ul>	# ■	条例  □	規則	具体的 名称	緑の環境をつ	くり育てん	る条例			
事業	事業の目的 (事業開始の 経緯)	第33回全国都市緑 を過ごし、国内外から による空間演出や質の	多くの観光	客が訪れるエ	リアである者	『心臨海部	などにおいて、	これらの取	組を継承し、グ	<b>、共空間</b>	多くの市. ]を中心	民が時間 に緑や花
要	具体的な 事業内容	みなとみらい21地区 はま動物園ズーラシブ 共空間を相互に連携 園などの都市公園に を目指し、創出した質	ア隣接)などさせ、地域ないて、桜ヶ	、多くの市民だ や施設の特性などの花木によ を良好に育る	が訪れる場所 に合わせた はる花の名所 にます。	所で、観光: 季節感ある 斤づくりを進	資源となってい る緑花による場	る公園や港づくりを集り	と湾緑地、街路 中的に展開しま	樹、文化す。また	と施設な こ、こども	どの公 自然公
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務	的経費	口内	祁事務紹	怪費のみ
		指標名(単位	-	平成30年			年度実績		年度実績	令	和3年度	
		緑花による空間づくり	目標	推進	É		推進	-	推進		推進	
		*1項、2項の合計	実績		1 か所 8		か所		か所		3か所	
	達成指標	緑花の維持管理	目標	推進	É		推進	-	推進		推進	
		*1項、2項の合計	実績	9 カゾ	折	10	) か所	12	2か所		13か月	Ť
		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由										
事				平成30	年度	令和	]元年度	令和	12年度	,	令和3年	- 度
業		現計予算額	Į	30,000千円		408,	460千円	455,	200千円	451,800千円		F円
実		支出済額		28,677	千円	478,	342千円	392,	102千円	376,653千円		F円
績		繰越額		0千月	円	0	千円	0	千円		0千円	l
		差▲引		1,323千円		△ 69	,882千円	63,0	98千円	75,147千円		-円
		執行率(%)		96%	Ó		117%		86%		83%	
		人 一般職職	員	0.9)	\	(	).9人	C	.9人		0.9人	
		件再任用職員		0.0人		C	).0人	C	.0人		0.0人	
		費概算人件費		7,907千円		7,941千円		7,893千円			7, 893千	·円
		総事業費	36,584千円		486, 283千円		399,995千円		384, 546千円		千円	
		増▲減				449,	699千円	▲ 86	,288千円	<b>A</b>	15, 449	千円
事業	本市が行う 必要性	市民が実感できる約の観点から、緑のネッ中的に展開し、横浜の	トワーク形成	戊に寄与するこ	ことを念頭に	、公共施設	<b>没を中心とした</b>					
評価の視点.	事業目的に 対する 有効性	「横浜みどりアップき 成・賑わいづくりにつ	十画」により、 ながっている	国内外から多 る。	くの観光客	が訪れるコ	エリアにおいて	、公共施設	の緑や花による	S空間演	出が街	の魅力形
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	「横浜みどりアップ なっている。	計画[2019	-2023]」に基~	づき、市民か	<b>ぶ集まる場</b> 所	所で集中的に質	質の高い緑	や花の創出が	できる事	業の仕	組みと
• <del> </del> 全	市民等外部	■有□	無									
検 証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	「横浜みどりアップき	∤画[2019-2	2023]」として、	「横浜みど	0アップ計画	<b>画市民推進会</b> 詞	養」に評価及	とび意見・提案	等をもら	っている	<b>ప్</b> 。
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	都市公園や港湾緑地、街路樹などにおいて、緑のネットワーク形成や花による空間演出を行った結果、街の回遊性や魅力が高まったので、今後も質の高い維持管理を進めながら、緑や花により、エリア全体の魅力を高めていくよう、事業を推進していく。										が高まっ

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	小田嶋 鉄朗	高村 暁子	石井 久美子

[塚児問垣同]						
款項目	評価書番号		<b>\$</b>	業	名	
1-4-1	1	元金				

	和3年度 事業名	1款 4項 1	目 元金		所管区	☑局∙課	環境創 みどりアッフ		令和4年 事業評価 番号	度書	1 - 4 - 1		
	実施根拠	<ul><li>法令等 □ 法征</li><li>その他 □</li></ul>	# ■	条例 🗆	規則	具体的 名称	横浜市みどり	基金条例					
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	平成21年度みどり基金	金創設による	<b>్</b>									
要	具体的な 事業内容	みどり保全創造事業のため発行した市債の元金分を償還した。 本事業は右記に該当するため、以降の記載を一部省略します。  □ 法令に基づく義務的経費  □ 内部事務経費のみ											
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	<b>心ます。</b>	□ 法令に	基づく義務	的経費	口内	部事務経費のみ		
		指標名(単位	()	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	:年度実績	令	和3年度実績		
			目標										
			実績										
	達成指標		目標										
			実績										
		上記の指標で定量的 困難な理由											
事				平成30:	年度	令和	]元年度	令₹	口2年度		令和3年度		
業		現計予算額	į	1,235,10	5千円	1,340	,441千円	1,449	,983千円	1,	554,761千円		
業実		支出済額		1,157,17	2千円	1,280	,694千円	1,447	,475千円	1,	537,105千円		
績		 繰越額		0千月	円	0	千円	0	千円		0千円		
	予算額•	差▲引		77,933	千円	59,7	747千円	2,5	08千円		17,656千円		
	執行額、 事業費の	執行率(%)	)	94%	)		96%		100%		99%		
	事業員の 推移	人 一般職職	員	0.1	l	(	).1人	(	).1人		0.1人		
		件再任用職	員	0.0	l	(	).0人	0.0人		0.0人			
		費概算人件	費	879千	·円	88	2千円	87	7千円		877千円		
		総事業費	}	1, 158, 05	51千円	1, 281	,576千円	1, 448	,352千円	1,	537, 982千円		
		増▲減		_		123,	526千円	166,776千円		8	89,630千円		
事業評価	本市が行う必要性	借り入れた地方債の元金償還金については、歳出予算に計上し執行する必要がある。											
の視点に		市債を発行することに	より事業執	行が進んでい	る。								
よる点検	本事業の 効率性・ 類似性	元金償還金について	は、計画に	基づき償還を	行っている。								
· 検	市民等外部 意見を聴取	□有■	無										
証 • 評	する仕組みと 反映状況												
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	横浜みどりアップ計画	jに基づくみ	どり保全創造	事業費会計	十設置期間	中は継続する必	必要がある。	,				

	課長		係長			係
本資料は、公正・適正に作成しました。		坂井 和洋		木下 博文	鈴木	司

款項目	評価書番号	事 業 名
1-4-2	1	利子

	·和3年度 事業名	1款 4項 2	目 利子		所管区	局∙課	環境創 みどりアッフ		令和4年度 事業評価書 番号		1	
	実施根拠	法令等 □ 法 その他 □	津 ■	条例 🗆	規則	具体的 名称	横浜市みどり	基金条例				
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	平成21年度みどり基	金創設による	<b>3</b> .								
要	具体的な 事業内容	みどり保全創造事業の										
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務	的経費 [	〕内部事務	経費のみ	
		指標名(単位	ī)	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令和3年	度実績	
			目標									
			実績									
	達成指標		目標									
			実績									
		上記の指標で定量的 困難な理由										
車				平成30	年度	令和	1元年度	令和	12年度	令和3	3年度	
事業	予算額•	現計予算額	1	230,590	千円	230,	713千円	211,	264千円	175,95	1千円	
業実			支出済額		千円	212,252千円			910千円	165,400千円		
績		繰越額		0千月			千円		千円	0千円		
		差▲引		19,676			161千円		54千円	10,551		
	執行額、	執行率(%	)	91%			92%		94%	94		
	事業費の 推移	人 一般職職		0.1	\	(	).1人	C	.1人	0.1	人	
		件再任用職員		0.0	\	(	).0人	0.0人		0.0人		
		費  概算人件費		879千	79千円 8		2千円	87	7千円	877=	千円	
		総事業費		211,793千円		213, 134千円		199, 787千円		166, 277千円		
		増▲減		_		1, 3	42千円	<b>▲</b> 13	,347千円	▲ 33,510千円		
事業評	本市が行う 必要性	借り入れた地方債の	借り入れた地方債の利子償還金については、歳出予算に計上し執行する必要がある。									
価の視点	事業目的に 対する 有効性	市債発行により事業	執行が進ん`	でいる。								
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	利子償還金について	は、計画に	基づき償還を	行っている。							
• <del>k</del> e	市民等外部	□有■	無									
検 証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況											
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	横浜みどりアップ計画	面に基づくみ	どり保全創造	事業費会計	·設置期間	中は継続する。	ど要がある。				

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	坂井 和洋	木下 博文	鈴木 司

### [環境創造局]下水道事業会計

款項目	評価書番号	事業名						
収益的収入								
1-1-1	1	下水道使用料						
収益的支出								
1-1-1	2	管きょ等維持管理事業						
1-1-1	3	下水道台帳等管理事業						
1-1-2	4	ポンプ場事業						
1-1-3	5	水再生センター事業						
1-1-4	6	排水設備運営事業						
1-1-5	8	下水道使用料徴収経費						
1-1-6	9	水道事業会計繰出金						
1-1-7	12	海外水ビジネス展開支援事業						
1-1-7	14	下水道総務費						
1-1-7	16	下水道財務費						
1-1-8	17	下水道研究事業						
1-1-9	18	工場排水対策事業						
1-1-10	19	減価償却費						
1-1-11	20	資産減耗費						
1-1-12	21	給与費(下水道管理費)						
1-2-1	22	支払利息及び企業債取扱諸費						
1-2-2	23	消費税及び地方消費税						

### [環境創造局]下水道事業会計

[塚児問垣同] 下小	E								
款項目	評価書番号	事 業 名							
1-2-3	24	雑支出							
1-3-1	25	災害による損失(放射線対策経費)							
資本的支出									
1-1-1	28	下水道整備費							
1-1-2	29	管きょ改良事業							
1-1-2	30	水再生センター・ポンプ場改良事業							
1-1-3	31	企業備品購入費							
1-1-4	32	リース債務支払額							
1-1-5	33	給与費(下水道事業資本的支出)							
1-2-1	34	企業債償還金							

	·和3年度 事業名	1款 1項 1	目 道使用料		所管区	☑局•課	環境創業		令和4年事業評価		1 - 1 - 1
		法令等 ■ 法		条例 ■	規則	日什仏	工业,朱江 梅	※土ナール)	番号 巻 塚 一	+	
	実施根拠	その他	<b>₽</b>	未例 ■	况则	具体的 名称	下水道法、傾下水道使用料				道条例施行規則 委任する規則
事業	事業の目的 (事業開始の 経緯)	公共下水道に汚水を	排出してい	る使用者に対	し下水道使	用料の賦詞	果徴収を行い、	下水道財政	<b>対の健全化を</b>	図る。	
要	具体的な 事業内容	・井戸水や工業用水等・公共下水道への接絡・隣接市との市境区域・下水道使用料の債材	売確認調査 なにおけるな 権管理	公共下水道施設	設の相互利	用に係る協	,,.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	課徴収			
		本事業は右記に該						基づく義務			部事務経費のみ
		指標名(単位		平成30年			年度実績		年度実績		和3年度実績
		下水道使用料収入	目標 実績	60,737,69 60,665,48			1,107千円 5,064千円	62,069,537千円 59,034,712千円			,396,413千円 ,181,482千円
	達成指標		目標	00,000,40	20     1	00,240	5,004     1	33,03	1,112     ]	00	,101,402     ]
			実績								
		上記の指標で定量的 困難な理由								•	
事				平成30	年度	令和元年度		令和2年度		令和3年度	
業実	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額									
績		支出済額 繰越額									
		業▲引									
		執行率(%)	)								
		人 一般職職									
		件 再任用職員									
		概算人件費									
		総事業費									
		増▲減									
事業	本市が行う 必要性	持続可能な下水道事	業の運営の	)ために、下水	道使用料0	)適正な賦	課徴収による収	又入確保へ	の取組は必要	な事業~	である。
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	前年度と比較し、下水 収入を確保していくた 道への接続状況の調	めには、公	共下水道使用						☆託等	により公共下水
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	下水道使用料の賦課 握し、徴収業務を遂行		いる部局は他	にないため	、他部署と	の連携や委託	等により効果	率的に公共下	水道への	の接続状況を把
• 検	市民等外部 意見を聴取		無	- 1 3/6 1 ::::			- 1 3/2 1	- 20.0			
証 • 評	する仕組みと反映状況	市の附属機関であるについて、外部の方に			営研究会」に	こおいて、T	不水道事業の経	経営や今後	の方向性、広	報、広聴	など必要な事項
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	今後も本事業は継続	していく必要	更があり、よりダ	効果的かつタ	効率的な事	業の実施に努	めていく。			

	課長	係長		下水道使用料•出納担当 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	成松 利富	安安	斉 英文	鈴木 佑希

스	令和3年度 事業名	1款 1項 1	目		<b>能体反尺。</b>			令和4年			1 -	1 - 1
	事業名	管きょ等終	推持管理事	業	所管区	☑局•課	環境創造局管	路保全課	事業評価語 番号			2
	実施根拠	<ul><li>法令等</li><li>その他</li><li>□</li></ul>	津 🗆	条例	規則	具体的 名称		下水道	法及び下水道が	<b></b> 包行令		
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	法令に基づく、公共	:下水道の紅	維持管理及び値	修繕等							
要	具体的な 事業内容	管きょ等施設を良好行うとともに、不明水が	対策や道路	陥没事故等の	未然防止、	台風等に。	よる被害の緊急	処置等に対	材応している。	害や損	傷箇所	の修繕を
		本事業は右記に該				_		基づく義務				怪費のみ
		指標名(単位		平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令	和3年度	実績
		管きょ清掃延長(km)	目標 実績	1957 1345			080.0 371.6		362.0 418.8		1362.0 1244.7	
	達成指標		目標	_			_		_		_	
		緊急修繕工事	実績	実施	恒	実施		2	実施		実施	
		上記の指標で定量的 困難な理由		本事業の目的 設定、実績の			る下水道施設の	の破損等へ	の緊急対応業務	めた&	)、定量	的な目標
事				平成30	年度	令和	元年度	令和	12年度		令和3年	- 度
業実		現計予算額	Į.	5,636,35	5千円	5,754	,925千円	5,843	,314千円	6,429,258		千円
実		支出済額		4,659,41	8千円	5,184,457千円		5,570	,642千円	6,	126,476	千円
績		繰越額										
		差▲引		976,937	千円	570,	468千円	272,	672千円	30	02,782	F円
		執行率(%)		83%			90%		95%		95%	
		人 一般職職		11.0	人	1	1.0人	1.	1.0人		11.0人	
		件 再任用職員 費 概算 人 此 费										
		似并八仟貝		96, 635			053千円		470千円		6, 470∃	
		総事業費	4, 756, 05	53千円		,510千円		, 667, 112千円		6, 222, 946千円		
		増▲減	_		525, 457千円		385,	602千円	5	55, 834=	千円	
事業	本市が行う 必要性	公共下水道の維持	管理及び値	を繕等は、法定	事業である	do						
評価の視点.	事業目的に 対する 有効性	公共下水道は重要 大いに寄与している。		フラの一つでま	かり、その維	持管理及び	が修繕等は、市	「民の安心・	安全で快適な生	<b>三活環</b> 均	竟を保つ	ことに、
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	公共下水道の維持 門的な知識や機材等 また、清掃時の洗済	を有してい	る民間企業に	委託してお	り、効率化	を図っている。		こいる。 すでに、	主だっ	た実作業	<b>業は、専</b>
• 検	市民等外部	□有■	無									
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	未実施										
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	今後、一斉に更新時期を迎える公共下水道の老朽化への対策については、莫大なコストの増加が予想されている。コストの平準化に必要不可欠な「下水道管のストックマネジメント」をより一層推進し、確立していくことが肝要である。現在、清掃と同時に行う、ノズルカメラによるスクリーニング調査を起点とした、老朽化の進行度に応じて効率的に修繕・改築を行う「管路マネジメントサイクル」を推進している。										

	課長		係長		下水道	維持担当
本資料は、公正・適正に作成しました。		五井 智博	,	尾崎 智弘	志賀	正幸

^	令和3年度	1款 1項 1	目						令和4年度		1 - 1 - 1
	和3年度 事業名	下水道台	長等管理事	業	所管区	☑局•課	環境創造局管	路保全課	事業評価 番号	書	3
	実施根拠	<ul><li>法令等</li><li>その他</li><li>□</li></ul>	<b>‡</b> □	条例 🗆	規則	具体的 名称		下水道	法及び下水道	施行令	
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	法令に基づく、公共	下水道台帕	長の管理、閲覧	等						
要	具体的な 事業内容	公共下水道台帳を ついては、専用端末に また、公共下水道施 いる。	こよるものの記念の継続的	)ほか、市ホー、 的な適正設置の	ムページ上 Dため、土‡	にも情報を 也権利関係	掲載し、利便性	生の向上に	努めている。		
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	<b>心ます。</b>	□ 法令に	基づく義務	的経費	□ 内部	事務経費のみ
		指標名(単位	()	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令和	13年度実績
		データ補正(箇所)	目標	_			-		-		_
		/ グ州北(画が)	実績	12,38	30	1	3,975	14	1,397		12,260
	達成指標	田和御具(井米)	目標	_			_		-		_
		用地測量(枚数)	実績	11			14 16				13
		上記の指標で定量的 困難な理由							であり、定量的な的な目標設定に		
事				平成30:	年度	令和	]元年度	令和	12年度	수	計和3年度
業		現計予算額	į	136,848	千円	156,	156,100千円		960千円	51	5,987千円
実		支出済額		145,683	千円	188,	812千円	411,2	227千円	39	6,228千円
績		 繰越額									-
	予算額•	差▲引		△ 8,835	千円	△ 32	,712千円	△ 96,	,267千円	11	9,759千円
	執行額、	執行率(%)	1	1069			121%	1	31%		77%
	事業費の 推移	一般職職	員	7.0)	(	7	'.0人	7	.0人		7.0人
		件再任用職	員	1.0)		]	.0人	1	.0人		1.0人
		費概算人件費		66, 289	千円	66,	728千円	66, 4	95千円	66	6,495千円
		総事業費	211, 972	千円	255, 540千円		477,	722千円	46	2,723千円	
		増▲減	_		43,	568千円	222,	182千円	<b>A</b>	14,999千円	
業 事	本市が行う 必要性	公共下水道台帳の	管理、閲覧	等は、法定事業	業である。						
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	公共下水道台帳のi にも、大いに役立つも								時におけ	る迅速な復旧
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	システムの保守、管: に委託しており、効率			などは、専	門的な知識	哉、機材等が必	要となるため	か、それらを有 [~]	する民間	企業に積極的
• 検	市民等外部	□有■	無								
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	未実施									
評 価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	今後、一斉に更新の時期を迎える公共下水道の老朽化への対策として、「予防保全型の維持管理」の実現に向けて台帳図の電子 化を進めるとともに、清掃、修繕等の維持管理集約機能など、システムの機能拡充を進めていく。									

	課長		係長		下水道管理担当
本資料は、公正・適正に作成しました。		石井 智博	,	仲田 朋生	配島 功

۵	令和3年度	1款 1項 2	目				環境創	<b></b>	令和4年	度	1 —	1 - 2
-	事業名	ポンフ	プ場事業		所管区	☑局∙課	下水道施設		事業評値 番号			4
		法令等 ■ 法征	<b>+</b>	条例 🗆	規則	B 11.11	L 2421 L	# > 1			1.34	-1
	実施根拠	その他 □	₽ ■	<b>采例</b> □	規則	具体的 名称	下水道法、村		道条例、水質び清掃に関す			廃棄物の
	事業の目的							, = = = , =	9 11111111 124			
事 業 概	事業の日的 (事業開始の 経緯)	浸水対策、公共用オ に、ポンプ場施設が必	く域の水質( ス々に稼働し	呆全を目的とし 、た。 そのため	ン事業を開始 、それら施	治し、以来、 設や設備に	数次にわたる 対して効率的	下水道整備 かつ適正な	計画に伴い整 維持管理を割	整備区域 推進する。	が広が	るととも
要	具体的な 事業内容	・12か所の汚水中継は ・所管水再生センター	の汚水圧造	送および雨水	非水による浸	浸水の防止:		のポンプ場の	の維持管理。			
		本事業は右記に該						基づく義務				経費のみ
		指標名(単位	-	平成30年			年度実績		:年度実績	<del>-</del>	和3年原	
		ポンプ場揚水量(m³)	目標	273,836			094,916	.	343,862		55,343	·
	/ <del>+</del> - <b>F</b> 1F 1=		実績	229,757	,142	273,	310,419	256,	924,491	2	62,209	,478
	達成指標		目標 実績									
		上記の指標で定量的										
		困難な理由										
事				平成30	年度	令和元年度		令和	□2年度		令和3年	∓度
業		現計予算額		2,102,05		2,595,573千円			,145千円		038,108	
実績		支出済額		1,547,27	5千円	1,948	,730千円	1,824	,629千円	2,	100,28	3千円
194	予算額•	繰越額		EE 4 E01	<b>₹</b> Ⅲ	0.40	0.40 7 111	1.01.4	510 T III	0	05.005	<b>⊀</b> ⊞
	力异領· 執行額、	差▲引		554,781			843千円 75%	1	,516千円	9	37,825	
		執行率(%)		74% 8.0			3.0人		64% 6.0人		69% 7.0 /	
		人 一般職職 件 再任用職		18.0			2.0人		1.0人	+	18.0	
		費概算人件費		156, 572			858千円		825千円	1	53, 280	
		総事業費		1, 703, 84			,588千円		,454千円		253, 56	
		増▲減		_		424,	424,741千円		4,134千円	2	69, 109	千円
事業	本市が行う 必要性	下水道法により、公	共下水道の	管理等は市町	丁村が行うこ	とと定められ	<b>こている</b> 。					
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	設備の適切な維持管	管理により、	浸水対策の向	]上が行われ	<b>いている。</b>						
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	老朽化により設備の	修繕費が増	自加傾向にある	5中、効率的	り・計画的な	維持管理が求	さめられてい	る。			
• 検	市民等外部 意見を聴取	□有■	無									
証 •	意見を認取 する仕組みと 反映状況	ポンプ場事業として	の意見聴取	は行っていな	いが、水再	生センター	事業の聴取事	項を参考と	している。			
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	委託化による経費の節減や、適切な点検・整備、長寿命化工事による設備の延命化など、予防保全型の維持管理を計画的に実施していく。										

	課長		係長		北部管理担当 係
本資料は、公正・適正に作成しました。		大橋 洋明	,	小澤 俊久	青木 卓

	·和3年度 事業名	1 款 1 項 3 水再生 ⁴	目 Zンター事業		所管区	☑局∙課	環境創 下水道施部		令和4年度 事業評価書 番号		1 - 1 - 3 $5$	
	実施根拠	法令等 ■ 法令 その他 □	津 ■	条例 🗆	規則	具体的 名称	下水道法、横 処理及び清掃		道条例、水質汚 去律	濁防止	法、廃棄物の	
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	公共用水域の水質保	全を図るた	め汚水を処理	後放流する	らとともに、『	<b>雨水を速やか</b> に	こ排水するこ	ことにより、市民を	を浸水の	)危険から守る。	
要	具体的な 事業内容	11か所の水再生セン	ター、2か所	の汚泥資源化	ヒセンター及	とび2か所⊄						
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	<b>心ます。</b>	□ 法令に	基づく義務	的経費 [	□ 内部	事務経費のみ	
		指標名(単位	L)	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令和	13年度実績	
		高級処理水量(m3)	目標	553,170	0,000	554,	443,000	552,	165,000	55	1,415,000	
		同級处理小里(III3)	実績	521,442	2,000	549,	582,000	533,	087,000	53	3,115,000	
	達成指標		目標									
			実績									
		上記の指標で定量的 困難な理由										
事		-		平成30	年度	令和	]元年度	令和	12年度	ŕ	和3年度	
業		現計予算額		14,283,95	51千円	14,880	14,880,414千円		5,504千円	15,9	96,714千円	
業実		支出済額		12,023,02	24千円	12,606,711千円		12,755	5,579千円	12,8	78,425千円	
績		繰越額										
	予算額•	差▲引		2,260,92	7千円	2,273	,703千円	2,909	,925千円	3,1	18,289千円	
		執行率(%)	)	84%	6		85%		81%		81%	
		人 一般職職	員	400.0	)人	39	8.0人	39	6.0人		391.0人	
		件再任用職	員	33.0	人	3	9.0人	4:	2.0人		41.0人	
		費概算人件費		3, 672, 20	02千円	3, 705	, 267千円	3, 687	,330千円	3, 6	38,375千円	
		総事業費		15, 695, 2	26千円			16, 442	2,909千円	16, 5	516,800千円	
		増▲減		_		616,752千円		130,	931千円	73	3,891千円	
事業	本市が行う 必要性	下水道法により、公共	下水道の管	き理等は市町7	村が行うこと	と定められ	ている。					
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	下水道施設及び設備 保全に努めた。	の効率的が	2つ適正な維持	寺管理を行	い、令和3 ^年	F度は533,115	(千m3)の汚	がを高級処理し	、公共	用水域の水質	
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	環境に配慮した高度 の実施や、南北汚泥 な維持管理を行った。	資源化セン									
• 検	市民等外部	□有■	無									
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	・包括的管理委託の ・施設見学等で事業に						的に収集し	て反映させた。			
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	委託化による経費の節減や、適切な点検・整備、老朽化した設備の長寿命化対策工事による設備の延命化を図るなど予防保全型の維持管理を計画的に実施していく。										

	課長	係長	南部管理担当 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	大橋 洋明	阿部 雅之	米田 豪

	令和3年度 事業名	1款 1項 4 排水設(	目 備運営事業		所管区	☑局•課	環境創造局 ²	管路保全課	令和4年度 事業評価書 番号		1 - 1	<b>-</b> 4
					In no.							
	実施根拠	法令等 ■ 法行 その他 □	≖ ■	条例  ■	規則	具体的 名称	下水道法、村 規則 等	黄浜市下水道	道条例、横沿	兵市排水記	设備指定I	_事店
	事業の目的 (事業開始の 経緯)	公共下水道の良好な 設置を図るため事業を		び市民の衛生	生的で快適	な生活の確	産保のため水₹	先化を促進す	⁺ るとともに、 ⁵	宅地内排	水設備の道	適正な
事業概要	具体的な 事業内容	①水洗化普及相談員 ②下水の排水区域・外 ③排水設備の敷設に ④くみ取り便所改造コ ⑤貸付金返還金の末 ⑥宅地内排水設備工 ⑦排水設備指定工事 ⑧ 私道内の共同排水 ⑨マンホールトイレ設	型理区域の 関して、土土 二事・浄化権 納者を対象 事の検査( 店新規・更 設備工事の 置の助成	決定及び告示 地問題等で相 『廃止工事等の にした催告業 会計年度任用 新手続き )助成	の手続き、 隣間に紛争 の助成及び 終務、徴収業 目職員)	告示図web かあり、水 貸付 終務の弁護	更新、統計資 洗化できない 士委任	料作成 場合の水洗	化紛争仲介			
		本事業は右記に該						こ基づく義務			部事務経費	
		指標名(単位	- '	平成30年		令和元	年度実績		年度実績	令	和3年度実	<b>経</b>
		宅地内排水設備工事 調査件数(件)	目標	340			360		360		360	
	\ <del>+ +\</del> +\ +=		実績	341			440		477	_	564	
	達成指標	処理区域内 水洗化率(%)	目標	100 99.			100 99.7		100 99.8		100	
		水洗化率(%) 実績 上記の指標で定量的な設定が 困難な理由		99.	(		99.0		99.0	99.8		
事				平成30	年度	令和	1元年度	令和	 ]2年度		 令和3年度	<del></del>
業実		現計予算額	į	169,241	千円	72,9	914千円	80,5	20千円	7	70,787千円	}
		支出済額		220,455	千円	46,5	516千円	50,3	44千円	(	63,688千円	}
績	予算額•	繰越額										
		差▲引		△ 51,21	4千円	26,3	398千円	30,1	76千円		7,099千円	
	執行額、 事業費の	執行率(%)	1309	%		64%		63%		90%		
	推移	人 一般職職	9.0	\	8	3.0人	8	.0人		8.0人		
		件 再任用職員		2.0)	\	(	).0人	1	.0人		1.0人	
		費概算人件	88, 653			584千円		265千円		75, 265千円		
		総事業費	Ì	309, 108	3千円	,	17, 100千円		609千円		38, 953千日	
		増▲減		_		<b>▲</b> 193	2,008千円	8, 5	09千円	1	13,344千円	9
事業	本市が行う 必要性	排水設備が法令等の 化工事を行う工事店の 公共用水域の良好な マンホールトイレの普	の指定等を 環境を保全	実施することに するため、公	こより、誤接約 共下水道へ	続の防止を の未接続	·図る。 世帯の解消が			市自ら現場	也調査及で	<b>ド水洗</b>
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	良好な指定工事店の 未接続世帯の解消は マンホールトイレ設置	、市民の衛	生的で快適な	生活の確保	そのため有	効的である。	せ 置と公共下	水道への誤	接続を防	止する。	
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	排水設備の適正な設 個々の未接続世帯を マンホールトイレ設置	訪問し、水泡	先化を促す業	務を縮小す	ることは、マ	有効性を損な?	うことになる。			いる。	
• 検	市民等外部	□有■	無									
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	法定事業										
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	良好な水環境の保全のため、下水道への未接続世帯の解消及び宅地内排水設備工事の適正な設置は着実に進めていかなければならない。マンホールトイレ設置助成の実績は当初の想定を上回ったため、今後も継続して運用を行い、地域の声を聞きながら、より充実した制度にしていく必要がある。										

	課長	係長	下水道普及担当
本資料は、公正・適正に作成しました。	石井 智博	永埜 宗孝	吉村 みずき

-	·和3年度 事業名		用料徴収経	費	所管区	☑局∙課	環境創 経理経		令和4年 事業評価 番号	書	1 - 1 - 5 8
	実施根拠	<ul><li>法令等</li><li>★の他</li></ul>	<b>■</b>	条例  ■	規則	具体的 名称	下水道法、樹 則	黄浜市下水:	道条例及び横	<b>貴浜市下</b>	水道条例施行規
事業	事業の目的 (事業開始の 経緯)	公共下水道に汚水を	非出してい	る使用者に対	し下水道使	用料の徴収	又を行い、下水	道財政の傾	全化を図る。		
要	具体的な 事業内容	・公共下水道への接線・井戸水など水道水じ・隣接市との市境区域・下水道使用料の債材	外に由来て					*徴収並びは	こ過誤納等に	よる還付	
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	<b>心ます。</b>	□ 法令に	基づく義務	的経費	□ 内部	『事務経費のみ
		指標名(単位	)	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令	和3年度実績
		下水道使用料収入	目標	60,737,69	98千円	61,30	1,107千円	62,069	9,537千円	60	396,413千円
		(税込)	実績	60,665,48	86千円	60,240	6,064千円	59,034	1,712千円	59	181,482千円
	達成指標		目標								
			実績								
		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由									
事				平成30	年度	令和	]元年度	令和	口2年度		令和3年度
業		現計予算額		215,845	5千円	243,126千円		233,	699千円	1	91,082千円
実 績		支出済額		194,643	3千円	202,	001千円	204,	058千円	1	59,445千円
		繰越額		0千日	円	0	千円	0	千円		0千円
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	差▲引		21,202	千円	41,1	25千円	29,6	641千円		31,637千円
		執行率(%)		90%	6		83%		87%		83%
		人 一般職職	人 一般職職員		人	8	3.0人	8	3.0人		8.0人
		件再任用職員		4.0	人	4	.0人	4	.0人		4.0人
		費概算人件費		89, 456	千円	90,	452千円	90, 8	580千円	ć	0,580千円
		総事業費	284, 099	9千円	9292,453千円		294,			50,025千円	
		増▲減		_		8,354千円		2, 1	85千円	<b>A</b>	44,613千円
<b>岩業</b>	本市が行う 必要性	持続可能な下水道事 取組は必要な事業で		ために、財源	として下水	道使用料は	必要不可欠で	ぶあり、下水	道使用料の適	正徴収ん	こよる収入確保の
価の視点	事業目的に 対する 有効性	下水道使用料は、条( 本事業は、そのために								00	
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	本事業と類似する事業を持った民間業者への						竟創造局他語	部署の協力を	得ている	まか、専門知識
· te	市民等外部	■有□	無								
検 証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	市の附属機関である「 ついて、外部の方に審			研究会」には	おいて、下フ	k道事業の経行	営や今後の	方向性、広報	、広聴な	ど必要な事項に
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	公共下水道の持続可 今後も本事業は継続							草定、徴収を努	――― 効率的に	すすめている。

	課長	係長	下水道使用料・出納担当 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	成松 利宣	箕輪 雄吉	吉村 達也

令	和3年度	1款 1項 6	目		=r #= ==		環境創:	造局	令和4年度	1 - 1 - 6	;
事業概要     事業実績       事業     事業評価の視点による点検・検目・効果性       事業経     本       事業経     が要目す効事率似等を       事業経     ・、の・で       中意     ・・、の・で       中意     ・・、の・で       ・・、の・で     ・・、の・で       ・・、の・で     ・・、の・で       ・・、の・で     ・・、の・で       ・・、の・で     ・・・、の・で       ・・・     ・・・       ・・・     ・・・       ・・     ・・・       ・・     ・・・       ・・     ・・       ・・     ・・       ・・     ・・       ・・     ・・       ・・     ・・       ・・     ・・       ・・     ・・       ・・     ・・       ・・     ・・       ・・     ・・       ・・     ・・       ・・     ・・       ・・     ・・       ・・     ・・       ・・     ・・       ・・     ・・       ・・     ・・       ・・     ・・       ・     ・・       ・     ・ <th>事業名</th> <td>水道事業</td> <td>会計繰出会</td> <td>È</td> <td>所官区</td> <td>☑局•課</td> <td>経理経</td> <td>営課</td> <td>事業評価書 番号</td> <td>9</td> <td></td>	事業名	水道事業	会計繰出会	È	所官区	☑局•課	経理経	営課	事業評価書 番号	9	
	宇体坦坝	法令等 ■ 法征	<b>‡</b>	条例  ■	規則	具体的	地方自治法第				_
	大心似处	その他				名称	下水道使用料	トの徴収等	と水道事業管理者	音に委任する規則 かんしん	
業	事業の目的 (事業開始の 経緯)	料金の徴収形態を同 及び効率的な事業執						自に徴収業	務を行うことは不給	圣済であり、経費節減	烖
		横浜市下水道条例に 還付に関する事務を、						章定及び徴	収並びに下水道位	吏用料の過誤納金の	)
		本事業は右記に該		、以降の記載	を一部省略			基づく義務		内部事務経費のみ	1
		指標名(単位	-	平成30年			年度実績		年度実績	令和3年度実績	
		委任に対する費用	目標	3,652,97			,034千円		,000千円	4,600,000千円	
	\+ \\ \  \  \  \  \  \  \  \  \  \  \  \		実績	3,652,97	2千円	4,029	,034千円	4,300	,000千円	4,600,000千円	
	達成指標		目標								
			実績								
		上記の指標で定量的 困難な理由									
車		7.53.25.25.		平成30	年度	令和	1元年度	令和	]2年度	令和3年度	_
業		現計予算額	į	3,652,97	2千円	4,029	,034千円	4,300,000千円		4,600,000千円	
実		支出済額		3,652,97	2千円	4,029,034千円		4,300,000千円		4,600,000千円	
積		繰越額		0千月	円	0	千円	0	千円	0千円	
		差▲引		0千月	円	0	千円	0	千円	0千円	
	事業費の 推移	執行率(%)	)	100	%		100%	]	.00%	100%	
		人 一般職職		0.1			.1人		.1人	0.1人	
		件 再任用職員 費 概質 人 供 费		0.0			.0人		.0人	0.0人	
		(		879千			9千円		2千円	882千円	
		総事業費		3, 653, 85					,882千円	4,600,882千円	
		'''' ''' ''' ''' ''' ''' ''' '''' '''	増▲減			376,061千円		270,970千円		300,000千円	
業	本市が行う 必要性	料金の徴収形態を同徴収を一つの事業が	一とする二 [、] 行い、徴収	つの事業体が に要した経費	、同一の使を負担し合	用者に対し うことにより	て、各々、独目 、経費の節減及	自に徴収業 及び効率的	務を行うことの不紹な事業執行が図ら	圣済性を排除し、料金 かれている。	全
価の視点		料金の徴収形態を同 徴収を一つの事業が	一とする二 [、] 行い、徴収	つの事業体が に要した経費	、同一の使 を負担し合	用者に対し うことにより	て、各々、独目 、経費の節減及	自に徴収業 及び効率的	務を行うことの不紹 な事業執行が図ら	圣済性を排除し、料金 かれている。	全
よる点	効率性•	水道料金を徴収してい	いる水道局は	こ、下水道料・	金徴収事務	を委任する	ことにより、下	水道事業経	営の効率化を図	ることができている。	
	市民等外部	■有□	無								
証・評	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	市の附属機関であるのかで、外部の方に			研究会」に	おいて、下	水道事業の経	 営や今後の	方向性、広報、広		٢
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性		この事業は、徴収事務に携わっている水道局と、事業内容及び経費について、水道事業における各種改善による経営の効率化が 数収経費の算定にも適正に反映されているか、今後も協議を継続することで、より効果的・効率的な事業となるように努める必要がる。								

	課長		係長		下水道使用料·	出納担当 化	系
本資料は、公正・適正に作成しました。		成松 利宣		箕輪 雄吉	小澤	直子	

4	和0左曲	1款 1項 7	目				環境創	造局	令和4年	度	1 - 1 - 7
	和3年度 事業名	海外水ビジネ	ス展闘支持	至車業	所管区	☑局•課	下水道事業で	マネジメント	事業評価	書	12
							課		番号		12
	実施根拠	法令等 □ 法行 その他 ■	<u> </u>	条例 🗆	規則	具体的 名称	横浜水ビジネ 等に関する基				おける国際貢献 事業覚書
	<b>丰</b> ** 0 口 + 1	本市は、平成26年1				L づき、横浜⊄	)資源・技術を	舌用した公	民連携による国	国際技術	所協力(Y−PORT
事	事業の目的	事業)を全庁的な体制	で推進し	ている。特に、	上下水道分	野において	ては、平成23年	11月に130	を超える市内イ	と業等が	らなる横浜水ビ
業 概	経緯)	ジネス協議会を設立し 解決を支援する。	、公氏理	<b>券による海外が</b>	にンイ人田	を開を図り、	<b>甲円征兼寺に</b> 。	よる海外条1	十の獲侍や新	興国寺(	こわける水珠翅
要			· ^ ~ \	1.2 40 4	A + A = ==	ин [4=24- V	0.DD VEH #	V ~ V# /P \-		210 febr. 2	7-2 NP 61 PH 10.
	具体的な						のPR、海外案件の獲得に向けた環境で 意見交換等を行うことで、JICA草の根技				
	事業内容						,.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	.,, == 1,,		114 0437 0	7 > 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10
		本事業は右記に該		* * * * * * * * * * * * * * * * * * *				基づく義務			部事務経費のみ
		指標名(単位	(.)	平成30年			年度実績		年度実績		和3年度実績
		横浜水ビジネス協議	目標	代表幹事会1回 回、総会(適宜)		代表幹事会回、総会(证	(1回、幹事会2 (1回、幹事会2 (1回、幹事会2	代表幹事会回、総会(適	1回、幹事会1 i宜)	代表幹回、総会	事会1回、幹事会1 会(適宜)
	達成指標	会運営	実績	代表幹事会1回 回	回、幹事会1	代表幹事会	≳1回、幹事会1 回	代表幹事会	1回、幹事会1 回	代表幹	事会1回、幹事会1 回
	~~~~	海外調査	目標	7旦	]		7回	(	6回		6回
		(两/下侧) 且	実績	7回]		5回	(D回		0回
		上記の指標で定量的 困難な理由									
事業		PANE ON EP		平成30年度		令和	n元年度 ·		12年度		令和3年度
実		現計予算額		33,815	815千円 :		531千円	49,9	87千円	40,241千円	
績		支出済額		19,558=	千円	26,8	379千円	10,3	35千円		7,929千円
		繰越額		0千月	Э	0	千円	0:	千円		0千円
	予算額・ 執行額、 事業費の	差▲引		14,257	千円	23,6	552千円	39,6	52千円	3	32,312千円
		執行率(%)		58%	,		53%	2	21%		20%
	推移	人 一般職職員		2.0)	\	2	2.0人	3	.0人		2.0人
		件 再任用職員		0.0	l	().0人	0	.0人		0.0人
		費概算人件費		17,582千円		17,570千円		26, 4	69千円	1	17,646千円
		総事業費	37, 140千円		44, 449千円			804千円		25,575千円	
		増▲減		_		7,309千円		▲ 7,	645千円	A	11,229千円
事業	本市が行う 必要性	新興国を対象に、優々 立案や事業経営、維 ンスの拡大につなげる	寺管理等0	ノウハウを有す	よる自治体:	が市内企業	等の海外水ビ				
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	国を始め、公民連携にの実施主体側である系 進しており、本市公民	新興国等の	行政機関等と	密接かつ自	見好な関係	を構築しながら	、市内企業	等と情報交換	合同調	本事業は、事業 査等の連携を推
による点	本事業の 効率性・ 類似性	本事業におけるJICA との関係を効率的に の連携を図ることで、	 舞築してい	る。引き続き、浴	毎外におけ	る市内企業	等の具体的な	案件獲得を	目標として、国		
検 •	市民等外部	■有□									
検 証	する仕組みと	附属機関である「横浜る。また、水ビジネス族を行っている。	市卜水道 議会会員	事業経宮研究: について、水ヒ	会」にて、 ごジネス協詞	、水道甲期 義会10年の	経宮計画の甲)あゆみ作成や	間期の目標 セミナー参	達成状況等に加者へのアン/	ケートを	こ番議順いてい 通じた意見聴取
• ≣⊽		平成25~28年度に実	施してきた	「ハノイ市にお	ける下水道	事業運営	こ関する能力限		引き続き、「同	計画(フ	ェーズ2) を平成
評価	自己評価 及び	29年度から実施してい	る中で、柞	黄浜水ビジネス	協議会会員	企業と連	集した合同の 現した	地調査、会	員企業が保有	する技	術紹介セミ
	事業見直しの方向性	ナー、ハノイ市に対す 境問題の解決に向け	た取組を力]速化し、水ビミ	ジネス市場の	の拡大につ	なげていくため	うに、これま	で本市が諸外	、新興国 国との間	』等における水環 引に築いてきた信
	の万円生	頼関係を活かし、相手	国の行政	機関に対して、	政策立案	や計画策定	等の支援をし	ていくことが	必要である。		

	課長		係長		下水	、道国際 係
本資料は、公正・適正に作成しました。		西高 幸作		高橋 悠太	井澗	慶

	和3年度 事業名	1 款 1項 7目 下水道総務費(人材育原	成等)	所管区	局∙課	総務詞	果	令和4年原 事業評価 番号		1 - 1 - 7 14		
	実施根拠	法令等 □ 法律 □ その他 □	条例 ■	規則	具体的 名称	横浜市事務分	掌規則					
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	・市会・人事・労務などの業務の。 ・職務上の安全衛生を確保し、市					成に取り組	lt.				
要	具体的な 事業内容	・市会事務・人事・労務等の業務・職務上の安全衛生を確保し、市	i民等に関して	「職員であるご	とを示す	ための被服貸	ا					
		本事業は右記に該当するため	、以降の記載	を一部省略し		□ 法令に	基づく義務	的経費	■ 内部	『事務経費のみ		
		指標名(単位)	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令	和3年度実績		
	達成指標	目標 実績 目標 実績										
		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由										
事			平成30	年度	令和	1元年度	令和]2年度	•	令和3年度		
業		現計予算額	151,762	千円	153,	802千円	180,7	796千円	1	48,434千円		
実		支出済額	149,623	千円	143,	523千円	137,0	061千円	1	37,306千円		
績		繰越額	0千月	円	0	千円	0	千円		0千円		
	予算額•	差▲引	2,139=	千円	10,2	279千円	43,7	35千円	1	1,128千円		
	執行額、 事業費の 推移	執行率(%)	99%	Ď		93%	,	76%		93%		
		人 一般職職員	18.0	人	13	8.0人	18	8.0人		18.0人		
		件再任用職員	1.0	Λ	1	0人	1	.0人		1.0人		
		費概算人件費	162, 924	1千円	163,	781千円	162,	965千円	1	62,965千円		
		総事業費	312, 547	7千円		304千円		026千円	3	00,271千円		
		増▲減			▲ 5,	243千円	▲ 7,	278千円		245千円		
事業	本市が行う 必要性											
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性											
こよる点検	本事業の 効率性・ 類似性	・ペーパーレス化の推進など事務・他事業との類似性はない。	系経費の削減を	を推進し、義和	务的経費 /	が適正に執行さ	れた。					
• 検 証 •	市民等外部 意見を聴取 する仕組みと 反映状況	□有■無	E 1/2 ft/h 4V iiii. 12 ***	17	π//V□ + -							
評 価 ———	自己評価 及び 事業見直し の方向性	・事務経費の縮減を推進しながら、義務的経費が執行できるよう取り組む。 ・会議のペーパーレス化をより一層進め、会議資料を従前の紙から電子文書とすることで、紙や印刷コストを削減していく。 ・令和3年度から新作業服の貸与が開始となったことで貸与希望が大幅に増加したが、厳しい財政状況を踏まえて、旧作業服の余剰がある場合は それらから優先的に使用する等、各所属へ必要最低限の貸与申請への協力を働きかけた。また、対象者データの管理についても非常に煩雑なため一般会計のシステムに統合し事務の簡素化をはかることが今後の課題である。(H23年度から土木事務所職員分は一般会計システムにて管理中)										

	課長		係長			係
本資料は、公正・適正に作成しました。	越	智 洋之	1	阪島 延矢	樫原	涼平

_	・和2年度	1款 1項 7	目						令和4年月	麦	1 - 1 - 7
事業概要	下水江	道財務費		所管区	局·課	環境創造局経	理経営課	事業評価 番号	書	16	
		法令等 □ 法律	₽ □ 2	条例 ■	規則	E 4-44	IP 누 V › A V ૠ	· \(\tau \)		- フ 古 米	1 - 11 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1
	実施根拠	その他	₽ □ :	木[7]	及以	具体的 名称	地方公宮企業 規則	法の財務が	見正等を週用す	る事業	に関する財務
	車業の日的										
事業概	(事業開始の	下水道事業を円滑に	実施するたる	めの事務費を	計上している	5.					
要		下水事業における予算 計上をしている。	算執行管理	、収入・支出・	支払管理、	出納、決算	でで理及び財産	管理などを	行うために、財	務会計	システム経費の
		本事業は右記に該	当するため、	、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務	的経費	■ 内部	事務経費のみ
		指標名(単位	:)	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令和	3年度実績
			目標								
			実績								
	達成指標		目標								
			実績								
		上記の指標で定量的 困難な理由									
由				平成30	年度	令 和]元年度	令和	12年度	숙	3和3年度
		現計予算額	į	41,670	千円	41,6	83千円	37,9	27千円	4	1,252千円
実		支出済額		19,735	千円	29,4	29,484千円		08千円	24	1,615千円
積		繰越額		0千月	Э	C	千円	0-	千円		0千円
		差▲引		21,935	千円	12,1	.99千円	17,9	19千円	16	6,637千円
		執行率(%)		47%			71%		53%		60%
	推移			2.0)	•		2.0人		.0人		2.0人
		曲		0.0	-).0人		.0人		0.0人
		類		17, 570		17,646千円 47,130千円			40千円		7,540千円
		松事未貞		37, 305		9,825千円				42,155千円 4,607千円	
		増▲減				9,825十円		A 9,	302 [7]	4	,007 🖂
評価の視点	対する										
よる点	効率性・	下水道事業を円滑に ており、他に類似する								当事業	費でのみ執行し
検 証 •	意見を聴取 する仕組みと	□有■	無								
	及び	下水道事業財務会計システムは現在、改修を行いながら運用している。今後は本市電子入札システム等の改修が予定されているため、より大規模な改修が必要である。									

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	成松 利宣	佐々木 誠	小林 あさ香

_	和の左曲	1款 1項 8 🛭	∄				環境創造	告局	令和4年原	麦	1 - 1 - 8
事業概要 事業実績 事事業機要 事業実績 事事業機要 事業実績 事事業経体業 事事 連 上 上 一 人件費 上 上 一 人件費 事業評価の視点による点検・検証・評価 下を 上 上 人件費 持ば水国次 国市上 本の類 長見る反 日本の数 下を 上 上 上 人件費 持ば水国次 国市上 本の査 横だ 下絶	下水道	[研究費		所管区	☑局∙課	下水道事業マ 課	ネジメント	事業評価語 番号	書	17	
	宝饰扫枷	法令等 □ 法律		条例	規則	具体的					
	关心依拠	その他				名称					
業	(事業開始の	昭和46年度から、下水 社会の実現、頻発する 様々な課題に対し、早	豪雨への	備え及び下水	道施設の表	と朽化による	る改築更新の需	的として事 要拡大や	業を実施してい 再構築など、下	る。近 水道事	年では、脱炭素 業が直面する
		温室効果ガスを削減す 会・循環型社会の構築 に、ICT(情報通信技術	に向けて)やAI(人	、新たなエネル 工知能)などデ	・ギーの創む ジタル技術	出など下水の活用方法	道資源の有効剂	5用に関す	る調査・研究に ている。	も取り	狙んでいる。さら
		本事業は右記に該当		* * * * * * * * * * * * * * * * * * *			□ 法令に				事務経費のみ
		指標名(単位)		平成30年			令和元年度実績		年度実績	令:	和3年度実績
		下水道事業の課題	目標	推進	_ 		推進		隹進		推進
		を解決する技術開発	実績	推進			推進		推進		推進
	達成指標		目標								
			実績								
		上記の指標で定量的 困難な理由					流動的で予測 め、振り返りする				のない下水道技
事				平成30:	年度	令和]元年度	令和]2年度	•	令和3年度
		現計予算額		15,070	千円	14,981千円		15,433千円		3	86,786千円
		支出済額		826千		14,200千円				36,004千円	
棋		繰越額		0千月	9	0	千円	0	千円		0千円
		差▲引		14,244	千円	78	1千円	14,1	04千円		782千円
	事業費の 推移	執行率(%)		5%			95%		9%		98%
				2.0)			2.0人		.0人		2.0人
		#		0.0	-).0人		.0人		0.0人
		100 100 100 100 100 100 100 100 100 100	ŧ	17, 582			570千円		646千円		7,646千円
		総事業費		18, 408	千円	31,770千円 13,362千円					3,650千円
		増▲減	(c 2 200 1)(2		6 er 11 A H						4,675千円
業		持続可能な下水道事業を運営していくうえで、各種法令等に基づく水質基準など全国的に定められた基準があり遵守していかなければならない。一方、脱炭素化を契機に各自治体が直面する下水道事業の課題は、地域特性があり多様化している。そのため、本市下水道事業においても特有の課題に対しては、自ら技術開発を推進し、課題を早期に解決することが求められている。また、本市は全国でも有数の大規模な下水道施設を有しており、それらを活用し下水道業界全体に寄与する技術についても技術開発していくことが求められている。									
価の視点	対する	国土技術政策総合研9 市もその一翼を担ってい 上に寄与している。									
よる点検	効率性•	本市では、基礎研究かる。具体的には、民間 査など机上検討や技術	事業者がる	有する独自技術	所の実証段	階における	技術などは、共	同研究で			
		■ 有 □ 魚	#								
証 ·	する仕組みと	横浜市下水道事業経営 だいた意見を反映して	対研究会の いく。	の議事のひとつ	である「下	水道事業中	可期経営計画20)22(仮称」	<u></u> 素案について」の	のなか	で、委員よりいた
		推進してきました。特に	省エネル	課題があるなか、近年では脱炭素化を課題解決の機会と捉え、多様な主体と連携し下水道技術開発を ルギー技術及び創エネルギー技術に関する技術開発や下水道資源の有効活用に資する技術などに 5。今後は、脱炭素社会の実現などに寄与する技術開発のさらなる加速化が必要である。							

	課長	係長	技術開発 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	西高 幸作	池田 穣	武石 由佑紀

事業概要 事業実績 事業評価の視点による点検・検証・評価 事業経体業体業 体業 成 第 本 事業実績 本 事本効類 民見る反自 意をといる。 日本の開緯 かみ 事率似 等を仕映 己 自す効 事率似 等を仕映 己 自す効 事本の に見る反自 できる においます。		1 款 1 項 9 工場排	目 水対策事業	de	所管区局·課	環境創 水・土壌!		価書 10				
	実施根拠	法令等 ■ 法行	津 ■	条例 ■ 規則	則 具体的 名称	下水道法、樹	横浜市下水道条例、横沟	兵市下水道条例施行規則				
業	事業の目的 (事業開始の 経緯)	下水道機能の保全	のため、下	水道に下水を排除		の規制指導を	行う。					
	具体的な 事業内容	入検査・排水指導・水 等改正、事業場排水	、質分析 ③ 調査、分析	與常下水流入時(検討、情報公開対	の原因調査等及で ・応等)	が事業場に対す	ける指導・啓発等 ④法令	業務 ②事業場に対する立 合改正等に伴う対応(条例				
		本事業は右記に該	当するため				基づく義務的経費	□ 内部事務経費のみ				
		指標名(単位		平成30年度実	系績 令和5	正 年度実績	令和2年度実績	令和3年度実績				
		事業場届出件数 (件)	目標 実績	— 1267		— 1239	— 1265	— 1358				
	達成指標	事業場立入件数	目標	600		600	600	600				
		(件)	実績	687		563	600	610				
		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由		事業場届出件数そぐわない。	女は事業場が必要	に応じて届け	出るものであるため、目標	票の定量的な設定に				
車				平成30年度	令 令 和	D元年度	令和2年度	令和3年度				
		現計予算額		29,614千円	74,	666千円	34,925千円	34,738千円				
		支出済額		22,529千円	33,	224千円	20,832千円	26,547千円				
績		繰越額										
		差▲引		7,085千円	41,	442千円	14,093千円	8,191千円				
		執行率(%))	76%		44%	60%	76%				
		人 一般職職		13.0人]	2.0人	12.0人	13.0人				
			#			2.0人	2.0人	1.0人				
		費 概算人件費		118,999千日	円 115,	810千円	115,450千円	119, 115千円				
		総事業費		141,528千月	月 149,	034千円	136, 282千円	145,662千円				
		増▲減			7,	506千円	▲ 12,752千円	9,380千円				
業評価の	事業目的に対する	損なわれ公衆衛生及より、水再生センター 難になる。	び生活環境の高度処理	筒に悪影響を及ぼ 程に支障が生じるな	す。加えて、横浜i ど放流水の水質;	市下水道条例等 が悪化し、水質	等で定められた水質基準	管の損傷等、下水道機能が 連を満たさない工場排水に れた水質基準の遵守が困				
視点による点検・	類似性	水調査を実施するな				的・効果的な指	着導を行うため、立入検 査	査業務を補完する事業場排				
証	意見を聴取する仕組みと反映状況			例に基づき実施す	ける法定事業であ	る。						
	自己評価 及び 事業見直し の方向性	に対する指導の徹底	引き続き事業場指導を適切に実施すると同時に、悪質排水流入事故の未然防止に向けた取組(事業者に対する啓発、違反事業場と対する指導の徹底等)を強化していく。また、立入検査業務の効率化に向けたシステム整備や、届出等の文書の電子化、講習会等のWEB開催などを引き続き進めていく。									

	課長		係長				係
本資料は、公正・適正に作成しました。		成田 政彦	,	竹田 隆彦	北島	容子	

	和3年度 事業名	1 款 1 項 10 目 減価償却費			℧局∙課	環境創造局経	理経営課	令和4年原 事業評価 番号			
	実施根拠	法令等 ■ 法律 □ · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	条例 ■	規則	具体的 名称	地方公営企業活 地方公営企	た、地方公営: 業法の財務規	企業法施行令、5 見定等を適用する	也方公営企業法施行規則、 事業に関する財務規則		
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	償却資産について、適正な期間 として計上する。	損益の計算を	目的に、資	産の使用に	こ伴って発生す	る価値の減	少(減価)分を	費用化し、減価償却費		
要	具体的な 事業内容	償却資産について、定額法により									
		本事業は右記に該当するため					基づく義務		□ 内部事務経費のみ		
		指標名(単位)	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2:	年度実績	令和3年度実績		
		目標	***************************************								
		実績									
	達成指標	目標									
		実績									
		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由									
事			平成30	年度	令和	1元年度	令和	12年度	令和3年度		
業		現計予算額	74,914,18	84千円	75,029	9,949千円	76,052	,360千円	76,544,711千円		
実		支出済額	73,905,95	57千円	74,66	7,993千円	75,005	,572千円	75,226,001千円		
績		繰越額									
	予算額•	差▲引	1,008,22	7千円	361,	956千円	1,046,	788千円	1,318,710千円		
	執行額、 事業費の	執行率(%)	99%	6		100%	Ć	99%	98%		
	推移	人 一般職職員	0.4	ر ر	().4人	0.	.4人	0.4人		
		件再任用職員	0.0	ار	().0人	0.	.0人	0.0人		
		費概算人件費	3, 514	千円	3, 5	529千円	3, 50	08千円	3,508千円		
		総事業費	73, 909, 4	71千円	74, 67	1,522千円	75, 009	,080千円	75, 229, 509千円		
		増▲減	_		762,	051千円	337, 8	558千円	220,429千円		
事業	本市が行う 必要性										
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性										
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	法令等によるもののため、特にな	L								
• 検	市民等外部	□有■無									
証 • 評	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	実施していない。									
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性										

課長

成松 利宣

本資料は、公正・適正に作成しました。

係長

佐々木 誠

飯田 晋也

	和3年度 事業名	1 款 1項 11目 資産減耗費		所管区局•讃	環境創造局	経理経営課	令和4年度 事業評価書 番号	1 - 1 - 11
	実施根拠	法令等 ■ 法律 □ その他 □	条例 ■	規則具体名		業法、地方公営企 企業法の財務規?	業法施行令、地方 定等を適用する事業	公営企業法施行規則、
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	滅失、破損した資産及び使用不 費用化し計上する。	能となった資産	産について、適正	な期間損益の計算	草を目的に、除	却時に帳簿価額	の全部又は一部を
要	具体的な 事業内容	除却時に帳簿価額の全部又は一						
		本事業は右記に該当するため				に基づく義務的		内部事務経費のみ
		指標名(単位)	平成30年	度実績 令	和元年度実績	令和2年	F度実績	令和3年度実績
		目標						
		実績						
	達成指標	目標						
		実績						
		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由						
事			平成30	年度	令和元年度	令和2	2年度	令和3年度
· 業 実		現計予算額	1,055,86	3千円]	,210,776千円	1,255,1	02千円	1,187,085千円
		支出済額	1,252,42	9千円	787,531千円	768,32	21千円	832,442千円
績		繰越額						
	予算額•	差▲引	△ 196,56	66千円	423,245千円	486,78	31千円	354,643千円
	執行額、 事業費の 推移	執行率(%)	119	%	65%	61	1%	70%
		人 一般職職員	0.1	ا	0.1人	0.1	1人	0.1人
		件 再任用職員	0.0	Λ	0.0人	0.0)人	0.0人
		費概算人件費	879千	-円	882千円	877	千円	877千円
		総事業費	1, 253, 30	08千円	788, 413千円	769, 19	98千円	833, 319千円
		増▲減			464,894千円	▲ 19, 2	215千円	64,121千円
事業	本市が行う 必要性							
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性							
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	法令等によるもののため、特にな						
• 坛	市民等外部	□有 ■無						
検 証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	実施していない。						
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	法令等によるもののため、特にな						

	課長		係長			係
本資料は、公正・適正に作成しました。		成松 利宣		佐々木 誠	飯田	晋也

	·和3年度 事業名	1 款 1 項 12 給与費(T	目 水道管理	貴)	所管区	局·課	環境創造局絡		令和4年 事業評値 番号	西書	- 1 - 12 21
	実施根拠	法令等 ■ 法 を	律 ■	条例 ■	規則	具体的 名称	地方公営企業》 則、地方公営2	去、地方公宮 企業法の財務	営企業法施行 [。] 務規定等を適	令、地方公営 用する事業に	企業法施行規 関する財務規
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	その他				71.70	則				
要	具体的な 事業内容										
		本事業は右記に該						基づく義務			務経費のみ
		指標名(単位		平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令和3	年度実績
			目標								
	·+ -> -		実績								
	達成指標		目標								
			実績								
		上記の指標で定量的 困難な理由									
事				平成30	年度	令和	□元年度 □元年度	令和]2年度	令 和	13年度
業実		現計予算額	Į.	5,911,94	0千円	5,857	7,395千円	5,874	,212千円	5,723	3,026千円
実		支出済額		5,659,83			,607千円	5,746	,382千円		3,483千円
績		繰越額		0千月			千円		千円		千円
	予算額· 執行額、	差▲引		252,107			788千円		830千円		543千円
	事業費の	執行率(%		96%	6		100%		98%		99%
	推移	人 一般職職									
		件 再任用 間 費 期質 人 供		ه محمد د		0千円			✓ ⊞		- T III
		190.开入口		0千1					千円)千円 1 400 千円
		総 事 業 費 増 ▲ 減	Ĩ	5, 659, 83	33十円		5,607千円 774千円		,382千円		3,483千円 2,899千円
		「「」」「「」」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」		_		100,	774十円	A 99	, 225下円	A 92	, oaa — 🗀
事業評	本市が行う 必要性										
計価の視点	事業目的に 対する 有効性										
による点検	本事業の 効率性・ 類似性										
· 検 証	市民等外部 意見を聴取 する仕組みと 反映状況	□ 有 □	無								
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性										
					J	課長		係長			经

	課長	係長			俘
本資料は、公正・適正に作成しました。	成松	利宣	佐々木 誠	二宮	健

슦	和3年度	1款 2項 1	目				and the first back		令和4年		1 - 2	- 1
	事業名	支払利息及び	企業債取扱	及諸費	所管区	局∙課	環境創造局経	:理経営課	事業評価 番号	書	22	2
	=	法令等 □ 法征	 □	 条例 □	規則	具体的						
	実施根拠	その他			7,5 = 5,14	名称						
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	下水道整備費の財活記録手数料、雑費が			それに伴う	企業債利息	息、企業債の元	金払手数料	斗、利子払手数	料、募	責手数料、	、新規
要	具体的な 事業内容	企業債利息、企業債										
		本事業は右記に該						基づく義務			事務経費	
		指標名(単位	-	平成30年			年度実績		年度実績		和3年度第	
		年度末企業債残高 (千円)	目標	707,784			926,430		356,530		32,895,95	
	達成指標		実績 目標	695,734	· -		,750,434 598,909		912,534 43,969		18,438,95 5,260,796	
	连队拍标	支払利息額 (千円)	実績	9,361, 9,196,			198,909 183,526		43,969 71,968		5,280,790	
		上記の指標で定量的		9,190,	007	1,0	103,320	0,3	11,300		3,101,395	,
		上記の指標で定量的 困難な理由										
事				平成30	年度	令和	元年度	令和]2年度		令和3年度	
業		現計予算額	į	9,811,44	6千円	8,154	,360千円	6,865	,895千円	5,	562,066千	-円
業実		支出済額		9,416,50	2千円	7,805	,698千円	6,571	,312千円	5,	388,599千	-円
績		繰越額		0千月	Э	0	千円	0	千円		0千円	
	予算額· 執行額、	差▲引		394,944	千円	348,	662千円	294,	583千円	1	73,467千日	円
	料行額、 事業費の	執行率(%)		96%			96%		96%		97%	
	推移	人 一般職職		0.2)).2人		.2人		0.2人	
		件 再任用職 費		0.0	•).0人		.0人		0.0人	
		100 年八日		1, 757			65千円		54千円		1,754千円	
		総事業費		9, 418, 25	9千円		7,463千円		,066千円		390, 353 ₹	
		増▲減		_		▲ 1, 6	10,796千円	▲ 1, 23	84,397千円	A .	, 182, 713	计円
事業	本市が行う 必要性	下水道事業は事業 業債の発行による企業								を図るこ	とができま	ます。 企
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	企業債の発行に伴う	5企業債利息	見及び各手数	料の支払を	適切に行っ	っています。					
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	企業債の発行手続す。	や元金及び	利息の支払レ	いについてに	は、財政局の	の管理により実	施しており、	必要最小限⊄)事務量	で実施し	ていま
• 検	市民等外部	□有■	無									
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	企業債の発行及び	発行に伴う和	川息の支払い	——— を主とした事	事業であり、	定型的な事務	のため。				
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	企業債の新規発行 債の償還が進み新規 抑制による企業債未信	の企業債の	発行利率が何	氐下している	ことから、	企業債利息の液	載少につな	がっています。			

	課長		係長		企	業会計担当 係
本資料は、公正・適正に作成しました。		成松 利宣		佐々木 誠	井_	上 雄高

令和4年度

事業評価書番号

1 - 2 - 2

23

令和4年度事業評価書

□ 規則

所管区局·課

具体的

名称

環境創造局経理経営課

消費税法

1款 2項 2目

法令等

その他

消費税及び地方消費税

□ 条例

■ 法律

令和3年度 事業名

実施根拠

事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	消費税及び地方消費税の申告	〒・納付				
要	具体的な 事業内容	消費税法、消費税法施行規則	、消費税法基本通達に則り)、事業実績	たまづく消費	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	申告等を行う。
		本事業は右記に該当するた	め、以降の記載を一部省略	礼ます。	□ 法令(こ基づく義務的経費	■ 内部事務経費のみ
		指標名(単位)	平成30年度実績	令和元	;年度実績	令和2年度実績	令和3年度実績
	達成指標	目標 実績 目標 実績					
		上記の指標で定量的な設定が困難な理由	2	L			1
由			平成30年度	令和	 元年度	令和2年度	令和3年度
事業		現計予算額	1,290,000千円	1,310	,000千円	1,260,000千円	1,230,000千円
実		支出済額	1,274,012千円	1,283	.342千円	866,868千円	819.640千円
績		繰越額	0千円	0	 千円	0千円	0千円
	予算額•	差▲引	15,988千円		58千円	393,132千円	410,360千円
	執行額、	執行率(%)	99%		98%	69%	67%
	事業費の 推移	人 一般職職員	0.2人	0	.2人	0.2人	0.2人
	1117	件 再任用職員	0.0人	0	.0人	0.0人	0.0人
		費 概算人件費	1,758千円	1, 7	57千円	1,765千円	1,765千円
		総事業費	1,275,770千円	1, 285	, 099千円	868, 633千円	821, 405千円
			_	9, 3	29千円	▲ 416,466千円	▲ 47,228千円
事業	本市が行う 必要性						
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性						
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	法令に基づいている。					
• 検 証 •	市民等外部 意見を聴取 する仕組みと 反映状況	□ 有 ■ 無					
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	消費税法改正が生じ、算出方	法の変更等が必要な場合、	適宜対応し	ていく。		
						H =	
本	資料は、公正・	適正に作成しました。		課長 成松	公 利宣	佐々木 誠	係 山口 奈穂

۵	和3年度	1款 2項 3	目						令和4年	度	1 - 2 - 3	}
	事業名	杂	支出		所管区	∄∙課	環境創造局線	圣理経営課	事業評価 番号	i書	24	
	実施根拠	法令等 ■ 法征	‡	条例 🗆	規則	具体的	地方自治法、	横浜市下	 	誤納金補	すてん金支払要	į
	NE TRIX	その他 ■				名称 ———	綱					
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	使用者からの申告等	こより過年度	を 分の下水道に	使用料の過	誤納が発	生した場合にえ	支出(還付)を	を行う。			
要	具体的な 事業内容	過年度分の下水道使	用料還付、	過年度損益値	答正							
		本事業は右記に該						こ基づく義務			『事務経費のみ	Ļ
		指標名(単位	-	平成30年			上 年度実績	令和2年度実績		令和	口3年度実績	
		下水道使用料還付 額(千円)	目標	9,81			9,927		9,927		19,927	
	法产比無	領(干円)	実績	5,57	6	1	1,800	9	,797		6,199	
	達成指標		目標 実績									
		上記の指標で定量的										_
		困難な理由										
事				平成30	年度	令和	1元年度	令和]2年度	-	令和3年度	
業		現計予算額	į	94,027	千円	84,8	838千円	84,8	41千円	8	4,841千円	
実績		支出済額		58,688			018千円	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	51千円	6	7,924千円	
小 貝	7 Mr. 61	繰越額		0千月			千円		千円		0千円	
	予算額· 執行額、	差▲引		35,339		36,8	820千円	· ·	90千円	1	6,917千円	
	事業費の	執行率(%)		62%	Ó		57%		56%		80%	
	推移	人 一般職職 件 再任用職										_
		費概算人件		0千月	Д	()千円	0:	千円		0千円	
		総事業費		58, 688			018千円		51千円	6	7,924千円	Ħ
		増▲減				1 0), 670千円	▲ 8	867千円		0,773千円	
事業	本市が行う 必要性	下水道使用料の過誤	納金(過年)	度分)を還付っ	することによ	の、適正な	試課徴収及び	費用負担の	公平性を確保	:する。		
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	還付事案は、発生次	第、速やかり	こ対応している	るが、件数や	金額は、金	宇度によって変	ぎ動がある。				
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	水道水を使用し、公ま 下水道使用料の徴収										
• 検	市民等外部 意見を聴取	■有□	無									_
証・評	する仕組みと 反映状況	下水道使用料につい 市民の下水道行政へ			水量等のお	知らせ(水	道検針票) や絹	納入通知書の	の裏面に審査	請求でき	る旨を表示し、 	
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	今後も、各区の土木 また、還付を行う際は	事務所と連携 、使用者へ	鳴して、適正な 経緯の説明を	・賦課徴収に ・丁寧に行い	1努める。 い、下水道1	行政にご理解・	ご協力いた	だくよう努める	0		

	課長		係長		下水道使用料·	出納担当 化	系
本資料は、公正・適正に作成しました。		成松 利宣		箕輪 雄吉	小澤	直子	

1 - 3 - 1

令和4年度事業評価書

1款 3項 1目

	·和3年度 事業名	1 款 3 項 1 目 災害によ (放射線文	る損失	所管区	☑局∙課	環境創 下水道施設		令和4年 事業評価 番号	- 文	25
	実施根拠	法令等 ■ 法律 その他 □	■ 条例 □	規則	具体的 名称	地方自治法、 例、水質汚濁		業法、下水	道法、横浜市	下水道条
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	原子力発電所事故に伴	う放射線対策として、ヿ	下水汚泥焼	却灰から放	対線物質が検	出されたこと	:に伴う対応な	ぶ必要となった	ため。
要	具体的な 事業内容	原子力発電所事故の影								
			するため、以降の記載				基づく義務		□ 内部事務	
		指標名(単位)	平成30年	度実績	令和元	- 年度実績	令和24	年度実績	令和3年	度実績
			目標							
			実績							
	達成指標		目標							
			実績							
		上記の指標で定量的な 困難な理由	:設定が 都度対応のた	め						
事			平成30	年度	令和	D元年度	令和	2年度	令和3	年度
業		現計予算額	191,040	千円	663,	309千円	276,3	76千円	157,81	3千円
実		支出済額	116,079	千円	21,	260千円	57,42	14千円	79,925	千円
績		繰越額								
	予算額•	差▲引	74,961	千円	642,	049千円	218,9	62千円	77,888	千円
	執行額、 事業費の	執行率(%)	61%	ó		3%	2	1%	51	%
	推移	人 一般職職員	2.0)	\	:	2.0人	2.	0人	2.0	人
		件 再任用職員	0.0	\		0.0人	0.	0人	0.0	人
		費概算人件費	17, 570	千円	17,	646千円	17, 5	40千円	17, 540)千円
		総事業費	133, 649	千円	38,	906千円	74, 9	54千円	97, 46	5千円
		増▲減	_		▲ 94	4,743千円	36, 0	48千円	22, 51	1千円
事業	本市が行う 必要性	下水道法により、公共下	- - - - - - - - - - - - - - - - - - -	村が行うこと	と定められ	にいる。				
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	-								
よる点検	本事業の 効率性・ 類似性	-								
· 検 証 · 評	市民等外部 意見を聴取 する仕組みと 反映状況	□ 有 ■ 無	!							
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	引き続き、東京電力ホー	-ルディングス株式会社	:に対し損害	 野贈賞請求	を行います。				
					I I				1	efe arm to a con-
本	資料は、公正・	適正に作成しました。			課長 大村	喬 洋明	係長 阿部	雅之	南部行	管理担当 係 慶和

中期計画 関連事業

		1 勢	1項 1目						△和4年	#	1 - 1 - 1
_	100 tr tt	1 75/	1 73 1 17				環境創	告局	令和4年月 事業評価書		1-1-1 28
	和3年度 事業名		一 1. 学事	/++: =##	所管区	☑局∙課	下水道事業で				
	尹未右		下水道整	順 賀			課		政策番号		34
			N. 45	5 1 1					主な施策(事業		4
		法令等	□ 法律	□ 条例 □	規則	具体的		下水道法	、下水道法施	行令、	横浜市下水道条
	実施根拠	その他				名称	例 等	=	644 644 \		
		中期計画	政策 施策(事業))		都市づくり(地				
事業概要 事業実績 事業評価の視点による点検・検証・評価 事業表積 本事対しない。 本事対しない。		Л	他來(争未)			/ 月地	的な大雨等の	風水舌刈り	R		
業概	事業の目的		は、汚水の排 に事業を開始	除による生活環境の にました。	改善、公共	用水域のフ	水質確保、浸水	防除による	安全・安心な下	市民生活	5を確保するため
要	具体的な 事業内容	民生活の確保 1下水道施設 2地震や大雨 3良好な水環	保に向けて、 役の維持管理 雨に備える防	災•減災				の改善浸水	く被害の軽減、	快適で	安全・安心な市
			:	指 標		計画	策定時	令和	口3年度		目標値
	中期4か年		±0.			-1		A =			
	計画の指		想	定事業量			策定時		13年度		目標値
	標、想定事業量		横浜駅周]辺の浸水対策			者による雨水		道事業による 策工事着手		水道事業による 対策工事着手
		備	考								
				平成30:	年度	令和]元年度	令和	口2年度	4	令和3年度
業実		現	計予算額	69,173,49	5千円	69,964	4,600千円	76,768,257千円		79,	128,289千円
		支	5出済額	41,091,07	'3千円	41,740	6,371千円	49,472	2,467千円	48,	243,556千円
	予算額•	;	繰越額	19,480,87	′4千円	22,84	5,958千円	23,183	3,876千円	22,	689,173千円
	執行額、		差▲引	8,601,54	8千円	5,372	,271千円	4,111	,914千円	8,1	195,560千円
	事業費の	執行率(%) 88)		92%		95%		90%
	推移	-	一般職職員	227.0	人	22	27.0人	22	8.0人		228.0人
		人 []	再任用職員	20.0	<u>人</u>	1	9.0人	1	8.0人		18.0人
		費	概算人件費	2, 090, 07	万千円	2, 097	, 194千円	2, 101	,050千円	2, 1	101,050千円
		総	事業費	62, 662, 02	22千円	66, 689	9,523千円	74, 757	7,393千円	73,	033,779千円
			増▲減	_		4, 027	,501千円	8, 067	,870千円	▲ 1	, 723, 614千円
事	本市が行う 必要性	全・安心な市	5民生活の確	∠フラであり、安定的≀ 呆」が必要である。まぇ ており、下水道事業≀	た、下水道	法第3条で	「公共下水道の				
評価の	事業目的に 対する有効 性			朝経営計画2018」(平 っまでも安心して暮ら							事業を進めてい
による	本事業の 効率性・ 類似性	基にした4か	年の主な事業	「下水道事業中期経 巻の目標を掲げ、取組 画的な整備を進めま	lを進めてV						
検	市民等外部	■ 有	□無								
検	意見を聴取 する仕組みと 反映状況			研究会」を第三者チョなどは公表し、今後の				間期の目	票達成状況につ	ついてご	審議頂きまし
	自己評価 及び 事業見直し の方向性	た。達成状況や審議結果などは公表し、今後の事業に生かしています。									

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題

「横浜市下水道事業中期経営計画2018」(平成30~令和3年度)の最終年度として、政策の目標・方向性で掲げた目標達成に向け事業を進め、浸水被害を受けた地区の重点整備箇所(約60mm/hr)の整備などで、目標達成しました。 しかし、新型コロナウイルス感染症の影響による部材不足などにより目標が未達成の指標もあります。 新たな中期経営計画においても、中期経営計画2018から継続し、老朽化対策や浸水・地震対策に加え、水環境の改善、エネルギー・地球温暖化対策など、様々な取り組みを推進していきます。

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	中村大和	中島 章	伊藤 広樹

	和3年度 事業名	1款 1項 2 管きょ	目 改良事業		所管区	☑局∙課	環境創造局管	路保全課	令和4年 事業評価 番号		1 - 1 - 2 29	
	実施根拠	法令等 ■ 法行	‡ □	条例 □	規則	具体的 名称		下水道	法及び下水道	施行令		
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	法令に基づく、公共	下水道の約	生持管理及び 値								
要	具体的な 事業内容	衝撃性、耐腐食性が	期待できる	才質を用いるな	よどの改良を	を図っている	5.			きょについて、流下能力の向上や耐		
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務	的経費	□ 内部事務経費のみ		
		指標名(単位	<u>(</u>)	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令:	和3年度実績	
		管きょの改良延長	目標	6,00	0	(5,300	2	,100		1,500	
		(m)	実績	3,34	.0]	,859		444		885	
	達成指標		目標									
			実績									
		上記の指標で定量的 困難な理由										
事				平成30	年度	令和]元年度	令和]2年度	,	令和3年度	
業		現計予算額	į	675,538	千円 72		593千円	209,179千円		1	51,548千円	
業実		支出済額		302,054	千円	176,656千円		42,926千円		141,051千円		
績		———— 繰越額									-	
	予算額•	差▲引		373,484	千円	552,	937千円	166,2	253千円]	10,497千円	
	執行額、	執行率(%)	1	45%)		24%		21%		93%	
		一般職職	員	2.0	l	6	2.0人	2	.0人		2.0人	
		件再任用職	員								-	
		費概算人件費		17, 570	千円	17,	646千円	17, 8	540千円]	17,540千円	
		総事業費		319,624千円		194, 302千円		-円 60,466千円		158, 591千円		
		増▲減		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		▲ 12	25,322千円 🔺 13		3,836千円	ć	98, 125千円	
事業	本市が行う 必要性	公共下水道の維持	管理及び修	繕等は、法定	事業である	0						
評価の視点.	事業目的に 対する 有効性	公共下水道は重要 大いに寄与している。	な社会イン	フラの一つで ま	らり、その維	持管理及び	が修繕等は、市	民の安心・	安全で快適な	生活環境	竟を保つことに、	
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	公共下水道の維持門的な知識や機材等的に取り入れている。										
• 全	市民等外部	□有■	無									
検 証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	未実施										
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	今後、一斉に更新時期を迎える公共下水道の老朽化への対策については、莫大なコストの増加が予想されている。コストの平準化に必要不可欠な「下水道管のストックマネジメント」をより一層推進し、確立していくことが肝要である。現在、清掃と同時に行う、ノズルカメラによるスクリーニング調査を起点とした、老朽化の進行度に応じて効率的に修繕・改築を行う「管路マネジメントサイクル」を推進しており、管きよ改良事業は下水道整備事業等と一体となって進めていくことになったため、当事業は令和3年度で終了となる。										

	課長		係長		下水道	維持担当
本資料は、公正・適正に作成しました。		五井 智博	,	尾崎 智弘	志賀	正幸

<u></u>	和3年度	1款 1項 2	目				環境創	生目	令和4年度		1 - 1 - 2
	事業名	水再生センター	・ポンプ場ご	女良事業 ()	所管区	局·課	下水道施設		事業評価語 番号	書	30
		法令等 ■ 法	*	夕間 □	+B Bil				田勺		
	実施根拠	法令等 ■ 法行 その他 □	丰 ■	条例 🗆	規則	具体的 名称	下水道法、横	浜市下水道	首条例、水質汚	濁防止	:法
	車業の日的										
事業	事業の目的 (事業開始の 経緯)	耐用年数が到達すん 機能や信頼性の向上									提備等を対象に、
概	1147										
要	具体的な	予防保全型の計画			備の長寿命	化を図り、	また、設備機器	の改良によ	る省エネ化や株	幾能、信	頼性の向上を
	事業内容	目的として改良事業を	ビ美施してい	い る。							
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務	的経費	□ 内部	『事務経費のみ
		指標名(単位	- '	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令和	和3年度実績
		ポンプ場	目標	8			9	10			9
		工事発注件数	実績	9			7		5		10
	達成指標	水再生センター等 工事発注件数	目標	28		23			24		22
		* >= 11 >> -	実績	24			22		21		22
		上記の指標で定量的 困難な理由									
事				平成30	年度	令和元年度		令和	12年度	4	令和3年度
業		現計予算額		1,021,09	9千円	1,030,099千円		1,020,099千円		1,1	180,099千円
実績		支出済額		890,260		1,025,670千円		729,260千円		909,055千円	
視		繰越額		0千		,	323千円		千円		65,792千円
	予算額· 執行額、	差▲引		130,839			,894千円		839千円	10	05,252千円
	事業費の 推移	執行率(%)		879	6		101%		71%		91%
		人 一般職職 件 再任用職									
		費概算人件費		0千	ц	()千円	0	千円		0千円
		総事業費		890, 260		1,040,993千円			260千円	1. (074,847千円
		増▲減		_		150,	733千円		,733千円	34	45,587千円
					<u> </u>						
	本市が行う	下水道法により、公								や老朽の	化した設備機器
事	必要性	を改良、長寿命化する	ることにより、	総合的な経動	費の節減及	び適正な維	性持管理が可能	となるため	、必要である。		
業											
評価	事業目的に		5 2 P4 . 1 1 4		/II \	1 0- 40	- X- 2- 2- 2- 2- 2- 2- 2- 2- 2- 2- 2- 2- 2-	の 3 /. 白) =	トフ畑は上は	你和你)
の	対する	大雨に起因する水気 果・効果は上がってい		部巾機能を確信	朱しているこ	とや、省エ	ネルキー機器	への改良に	よる塚現对東・	 	減等により、 放
視 点	有効性										
に											
よる	本事業の 効率性・	調査・設計について	外部委託網	圣費を見込ん [~]	ではいたが、	工事規模	・内容から直営	設計にて対	†応することによ	り経費賃	節減となってい
点	類似性	る。									
検 •											
検	市民等外部 意見を聴取	□有■	無								
証・	する仕組みと										
· 評	反映状況										
価	自己評価 及び	at the state of the state of	,		Salarana S. data :		()				
	事業見直し	改良事業の実施に	より、水再生	センター等の	適正な管理	連営がなる	されている。				
	の方向性										

	課長		係長		Ī	調査担当 係
本資料は、公正・適正に作成しました。		大橋 洋明		松井 哉	伊藤	義彰

令	和3年度	1款 1項 3目		~ ~ ~ ~ ~ ~		令和4年度						
	事業名	企業備品則	購入費	所管区局·課	環境創造局経理経	営課 事業評価書 番号	31					
	実施根拠	法令等 □ 法律 	□ 条例 ■	規則 具体的 名称	地方公営企業法の! 規則、下水道事業		る事業に関する財務					
事業	事業の目的 (事業開始の 経緯)	公共下水道事業を実施で付属設備に含まれない工		 備品(耐用年数が1年			で、機械及び装置の					
概要	具体的な 事業内容	耐用年数が1年以上、か 執行し、取得した資産に	ついては、固定資産に	計上する。	運搬具」及び「工具、器	異及び備品」につい	て、企業備品購入費で					
		本事業は右記に該当す			□ 法令に基づく		■内部事務経費のみ					
		指標名(単位)	平成30年	度実績 令和元	元年度実績 イ	命和2年度実績	令和3年度実績					
			目標									
	/ + - <u>+</u> ++ / - =		実績									
	達成指標		目標 実績									
		上記の指標で定量的な記 困難な理由	設定が									
事			平成30:	年度 令和	n元年度	令和2年度	令和3年度					
· 業 実		現計予算額	57,511 ⁻	千円 108	,493千円	300,987千円	357,762千円					
		支出済額	56,298	千円 105	,354千円	49,383千円	253,228千円					
績		繰越額				121,180千円	39,050千円					
		差▲引	1,213	F円 3,1	139千円	130,424千円	65,484千円					
		執行率(%)	98%)	97%	57%	82%					
		人 一般職職員	0.1)		0.1人	0.1人	0.1人					
		件 再任用職員	0.0		0.0人	0.0人	0.0人					
		費概算人件費	879千		82千円	877千円	877千円					
		総事業費	57, 177			171,440千円	293, 155千円					
		増▲減	_	49,	060千円	65,204千円	121,715千円					
事業	本市が行う 必要性											
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性											
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	事業実績の執行率、執行	「体制及び事業手法 に	こついては、適切に行	われている。							
· 検 証 · 評	市民等外部 意見を聴取 する仕組みと 反映状況	□有■無										
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	令和元年度から、これまで調達方法をリースとしていた物品について、購入による調達に切り替えたことから、令和元年度以降の単年度費用は増加しているが、リース費用を含めた複数年度での支払総額については、抑制を図っていく予定である。また、令和3年度は、令和2年度に発生した繰越案件の影響等により、例年より支出額が増加している。										

	課長		係長				係
本資料は、公正・適正に作成しました。		成松 利宣		佐々木 誠	飯田	晋也	

<u> </u>	和0左曲	1款 1項 4	目						令和4年	三度	1 - 1 - 4	4
	和3年度 事業名	リース債	養 務支払額		所管区	∄∙課	環境創造局組	E 理経営課	事業評価 番号		32	
		法令等 ■ 法征	<u>* </u>	条例 ■	規則	具体的	地方公営企業	注法按行会	(取和97年前	· 今	무)	_
	実施根拠	その他	- -	>KD1 =	/9LA1	名称	地方公営企業	法施行规则 法施行规则	(昭和27年政 則(昭和27年	. p	カル、 計第73号)	
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	地方公営企業法施行計処理することとなっ				ース取引に	・ よるリース資産	について通	簡常の売買取	引に係る	方法に準じて会	<i>λ</i> 1 <i>r</i>
要	具体的な 事業内容	本局で行われている! 処理する為、そのリー	ス費用をリー	ース債務支払	額として計」	上する。						
		本事業は右記に該						基づく義務			『事務経費のみ	ł
		指標名(単位		平成30年			年度実績		年度実績	令:	和3年度実績	
		リース債務支払額へ	目標	29,60			7,467		2,636		59,285	
	·+ · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	の計上額(千円)	実績	17,62	25	20	0,217	24	4,358		25,655	
	達成指標		目標									
			実績									
		上記の指標で定量的 困難な理由										
事				平成30	年度	令和	ロ元年度	令和	12年度		令和3年度	
業		現計予算額	į	29,603	千円	37,467千円		52,636千円		59,285千円		
実		支出済額		17,625	千円	20,217千円		24,358千円		25,655千円		
績		繰越額		0千	円	C	千円	0	千円		0千円	
	予算額•	差▲引		11,978	千円	17,2	250千円	28,2	78千円	3	33,630千円	
		執行率(%)		60%	6		54%		46%		43%	
		人 一般職職	員	0.1,	人	().1人	0	.1人		0.1人	
		件 再任用職員		0.0	人	().0人	0	.0人		0.0人	
		費概算人件費		879千	-円	87	'9千円	88	2千円		882千円	
		総事業費		18, 504		21,096千円		25, 240千円		26,537千		
		増▲減				2,591千円		4, 1	45千円		1,297千円	
事業	本市が行う 必要性	地方公営企業法施行に該当するものが例名						いるリース፤	取引のうち、	(件的に)	一ス債務支払る	額
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	成果・効果を測ること るものと判断する。	の出来るもの	りではないが、	. 本事業の報	対行により、	地方公営企業	法施行令等	等の改正への	対応は有	「効になされてい	Λ,
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	地方公営企業法施行え、年度当初見込み。										5
• 検	市民等外部 意見を聴取	□有■	無									
証 •	息見を聴取 する仕組みと 反映状況	未実施										
評 価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	本事業への計上の方	法について	- 、より効率的 <i>l</i>	こ行えるよう	知識やノウ	ハウを蓄積して	ていく必要か	ぶある。			

	課長		係長			俘
本資料は、公正・適正に作成しました。		成松 利宣	,	佐々木 誠	山口	奈穂

	和3年度 事業名	1 款 1 項 5 給与費(下水道	•	方支出)	所管区	⊠局∙課	環境創造局絡		令和4年 事業評価 番号	i書	1 - 1 - 5		
	実施根拠	法令等 ■ 法 その他 □	律 ■ 5	条例 ■	規則	具体的 名称					公営企業法施行規 業に関する財務規		
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)												
要	具体的な 事業内容					略します。							
		本事業は右記に該									事務経費のみ		
		指標名(単位		平成30年	度実績	令和:	元年度実績	令和2	年度実績	令	和3年度実績		
	達成指標		目標 実績 目標										
			実績										
		上記の指標で定量的 困難な理由				T				1			
事				平成30			和元年度 		12年度		令和3年度		
業実		現計予算額	Į.	2,008,95			2,047,453千円		,673千円		099,580千円		
養績		支出済額		1,906,61			1,906,767千円 0千円		1,944,128千円		937,694千円		
	予算額•	繰越額 差▲引		0千					千円	0千円 161,886千円			
	執行額、	差▲51 執行率(%	\	102,337 959		140	,686千円 93%		545千円 94%	10			
	事業費の	fig. poly pol		90%	0		93%		94%		92%		
	推移	人 一般 明明 件 再任用 明											
	-	費概算人件		0千	<u> </u>		0千円	0	千円		0千円		
		総事業費		1, 906, 6		1,906,767千円		1,944,128千円		1,937,694千円			
		増▲減					48千円		861千円		6,434千円		
事業評	本市が行う必要性		·										
価の視点	事業目的に 対する 有効性												
による点検	本事業の 効率性・ 類似性												
· 検 証	市民等外部 意見を聴取 する仕組みと 反映状況	□有□□	無										
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性												
						課長		係長			15:		
本	資料は、公正・	適正に作成しました。					松 利宣		木 誠		(兵) 二宮 健		

_	和3年度	1款 2項 1	目						令和4年		1 - 2 - 1
	事業名	企業位	責償還金		所管区	☑局•課	環境創造局紹	E 理経営課	事業評価 番号	書	34
		法令等 □ 法征	± □ 2	 条例 □	規則	具体的					_
	実施根拠	その他	-	*// L	WER!	名称					
	事業の目的	下水道の建設は、短	が問に作り	的か投資を	八亜レニ まっ	トが その国		11にわたスた	・	費の抽	
事 業 概	(事業開始の経緯)	企業債を充当すること債の発行に伴い元金	により、世代	代間の負担の:	公平を図る	ことが適当	です。本市でも	適債性のあ	る事業に企業	債を充	当しており、企業
要	具体的な 事業内容	企業債償還における	5支払事業								
		本事業は右記に該						基づく義務			部事務経費のみ
		指標名(単位		平成30年			年度実績		年度実績		和3年度実績
		年度末企業債残高	目標	707,784			926,430	l	356,530		332,895,952
	\+ _\L\	(千円)	実績	695,734			750,434		912,534	(518,438,957
	達成指標	支払利息額(千円)	目標 実績	9,361, 9,196,			98,909 83,526		43,969 71,968		5,260,796 5,187,399
		1		9,190,	007	7,0	03,320	0,3	11,900		5,167,599
		上記の指標で定量的 困難な理由									
事				平成30:	年度	令和]元年度	令和	12年度		 令和3年度
業		現計予算額		84,870,42	29千円	84,578	3,712千円	73,890	,904千円	72	,004,578千円
業実		支出済額		84,870,42	25千円	84,578,712千円		73,890,899千円		71,904,578千円	
績		繰越額		0千月	円	0	千円	0	千円		0千円
	予算額•	差▲引		4千月	円	0	千円	5	千円	1	00,000千円
	1	執行率(%)		1009	%		100%	1	.00%		100%
		人 一般職職	員	0.2)	\	().2人	0	.2人		0.2人
		±10	#		l	().0人		.0人		0.0人
		概算人件費		1, 757			1,765千円		54千円		1,754千円
		総事業費		84, 872, 13	82千円	84, 580, 477千円		73,892,653千円		71,906,332千月	
		増▲減				▲ 29	1,705千円	▲ 10, 6	87,824千円	A]	1,986,321千円
事業	本市が行う 必要性	下水道事業は事業 業債の発行によって、							の負担の公平	を図るこ	とができます。企
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	下水道の建設事業	費の財源に	は、企業債の	発行収入を	充当するこ	とが世代間負	担の公平の	観点から有効	と考える	きす。
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	企業債の元金償還に	こついては、	財政局の管理	理により実方	奄しており、	必要最小限の	事務量で実	を施しています。		
• 検	市民等外部 意見を聴取	□有■	無						-		
証 ·	意見を認取 する仕組みと 反映状況	企業債元金の償還	を主とした事	業であり、定	型的な事務	のため。					
神価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	企業債発行により世 的に進め企業債残高 努めます。									

	課長		係長		企	業会計担当 係
本資料は、公正・適正に作成しました。		成松 利宣		佐々木 誠	井_	上 雄高