

2 評価のポイント

(1) 一次評価

評価項目 (配点)	評価の着目点		評価のポイント
業務実施体制 及び予定技術 者の経歴等 (30) ※事務局採点	有する技術者資格		・提案書作成要領の「配置予定技術者(資格者)の要件」を含んだ適切な配置構成になっているか。
	下水道台帳システム導入実績		・他の自治体等に対する提供予定システムまたは類似システムの導入実績はあるか。
	セキュリティー管理		・提案書作成要領の「セキュリティー管理の要件」を満足しているか。
課題に対する 提案 (300)	課題1	完成度	・(1)から(4)までの機能を有しているか。 ・(5)について拡張可能か、また信頼性・継続性・拡張性・柔軟性・品質・性能は十分か。
	課題2	安全性 対応力	・システムに対するバックアップ体制及びウイルス対策は充実しているか。 ・地震時等の災害を含めた非常時における復旧支援作業などの対応力はあるか。 ・保守業務内容の説明は十分か、また参考費用の考え方は妥当か。
	課題3	理解度 実現性	・予防保全的維持管理を理解しているか。 ・長寿命化計画策定に有効な機能を保有もしくは開発中であり、拡張可能か。 ・点検調査の方法など作業の効率化を検討しているか。
	課題4	独自性 応用力	・下水道事業の特性を踏まえ、事業の目的に有効な提案がされているか

(2) 二次評価

評価項目 (配点)	評価の着目点		評価のポイント
業務実施体制 及び予定技術 者の経歴等 (15) ※事務局採点	有する技術者資格		一次評価と同様
	システム導入実績		
	セキュリティー管理		
課題に対する 提案 (150)	課題1	完成度	一次評価と同様
	課題2	安全性・対応力	
	課題3	理解度・実現性	
	課題4	独自性・応用力	
ヒアリング (300)	取り組み意欲 完成度 理解度 応用力 実現性 コミュニケーション力		<ul style="list-style-type: none"> ・デモ機等により実際の機能が確認できるか。 ・画面構成は見やすいか、操作性は良好で扱いやすいか。 ・説明のポイント・速さなどに工夫がみられるか。 ・的確な受け答え、質疑応答がなされているか。