

横浜市保土ヶ谷区地域子育て支援拠点 運営法人選考委員会 評価指標

●評価:A(8点)、B(5点)、C(3点)、D(0点) ●評価点数=評価×重要度

項目	評価	基準	評価(ABCD)	重要度	評価点数	最高点	判断材料
1 基本的事項	1 子育て支援に対する理念、取り組み状況 (子育て支援への理念や取り組みが優れているか。)	A	次の全てに該当する。 法人に子育て支援の理念や考えが十分にあると認められる。 本市の子育て家庭のニーズや課題について十分に理解している。 子育て支援関連事業の経験・実績を十分に有すると認められる。		×1	8	提出書類 様式Ⅱ
		B	Aの中で、いずれか2つ該当する。				
		C	Aの中で、いずれか1つ該当する。				
		D	全く該当しない。				
		2 地域子育て支援拠点運営理念 (地域特性を踏まえた地域子育て支援拠点の運営理念が適切であるか。)	A				
	B	Aの中で、いずれか2つ該当する。					
	C	Aの中で、いずれか1つ該当する。					
	D	全く該当しない。					
	3 経営方針等 (経営方針及び職員採用、育成に対する考え方が優れているか。)	A	次の全てに該当する。 経営効率、費用対効果を高める取組について、実効性のある考え方や計画がある。 拠点の運営理念や事業計画を踏まえた職員採用・配置の具体的な計画がある。 職員の育成、研修体制について、実効性のある考え方や計画がある。		×1	8	様式Ⅲ-2 Ⅲ-3 Ⅲ-4
		B	Aの中で、いずれか2つ該当する。				
		C	Aの中で、いずれか1つ該当する。				
		D	全く該当しない。				
		4 財務状況(安定的な事業実施が可能な財務状況であるか。)	A				
	B	財務分析結果が35点以上45点未満である。					
	C	財務分析結果が25点以上35点未満である。					
	D	財務分析結果が25点未満である。					
1 親子の居場所について (居場所の場づくり、子育て支援ニーズの把握、また、交流促進等に対する考え方が優れているか。)	A	次の全てに該当する。 利用者を温かく迎え入れる場づくりについて優れた工夫がみられる。 多様な世代、性別等の養育者と子どもが訪れる場づくりについて優れた工夫が見られる。 養育者と子どものニーズの把握について優れた工夫が見られる。 親自身が親として育ち、また子どもが育つ場としての環境づくり等について優れた工夫が見られる。		×1	10	様式Ⅲ-5 ① Ⅲ-6	
	B	Aの中で、いずれか2つ又は3つに該当する。					
	C	Aの中で、いずれか1つに該当する。					
	D	全く該当しない。					
		「6事業評価シート」を踏まえて、重点をおいて実施する計画が優れている。					該当する場合は2点加算

項目	評価	基準	評価 (ABCD)	重要 度	評価 点数	最高 点	判断 材料
2 事業 計画	2 子育て相談について (子育て相談に関する考え方が適切であるか。)	A	次の全てに該当する。		× 1	10	様式 Ⅲ-5 ② Ⅲ-6
			気軽に育児に関する相談ができるよう実施方法に工夫がみられる。				
			養育者の相談内容に応じた、関係機関との連携、継続等について具体的で実効性がある。				
			相談におけるプライバシーへの配慮についての考え方が適切である。				
		子育て相談における職員の役割や相談対応にあたっての基本姿勢についての考え方が適切である。					
		B	Aの中で、いずれか2つ又は3つに該当する。				
		C	Aの中で、いずれか1つ該当する。				
	D	全く該当しない。					
		「6事業評価シート」を踏まえて、重点をおいて実施する計画が優れている。		該当する場合は 2点加算			
	3 子育てに関する情報の収集及び提供について (子育てに関する情報の収集及び提供についての考え方が優れているか。)	A	次の全てに該当する。		× 1	10	様式 Ⅲ-5 ③ Ⅲ-6
			区内の子育てや子育て支援に関する情報を集約・提供するための方法が優れている。				
			子育てや子育て支援に関する情報の集約・提供の拠点であることを、区民に認知してもらうための方法が優れている。				
		拠点の情報収集、発信の仕組みに、養育者や担い手が積極的に関わる仕組みについて優れた工夫が見られる。					
		B	Aの中で、いずれか2つに該当する。				
C		Aの中で、いずれか1つ該当する。					
D	全く該当しない。						
	「6事業評価シート」を踏まえて、重点をおいて実施する計画が優れている。		該当する場合は 2点加算				
4 地域団体等との連携・交流について (子育てに関する支援活動を行う者・組織等との連携・交流に関する考え方が具体的であり、優れているか。)	A	次の全てに該当する。		× 1	10	様式 Ⅲ-5 ④ Ⅲ-6	
		子育てに関する支援活動を行う人・組織等との連携について具体的で実現性がある。					
		ネットワークを活かして、地域の情報を収集するための方法が優れている。					
	ネットワークを活かして、利用者を地域へつないでいくための方法が具体的で実現性がある。						
	B	Aの中で、いずれか2つに該当する。					
	C	Aの中で、いずれか1つ該当する。					
D	全く該当しない。						
	「6事業評価シート」を踏まえて、重点をおいて実施する計画が優れている。		該当する場合は 2点加算				

項目	評価	基準	評価 (ABCD)	重要 度	評価 点数	最高 点	判断 材料
2 事業 計画	5 子育て支援 人材の育成、支 援について (子育て支援人 材の育成等に関 する考え方が優 れているか。)	次の全てに該当する。		× 1	10	10	様式 Ⅲ-5 ⑤ Ⅲ-6
		地域の子育て支援活動を活性化するための方法、工夫が優れている。					
		子育て支援人材の発掘・育成等に関する考え方、方法が優れている。					
		地域で子育て支援に関わる人のスキル向上のための支援に関する考え方、方法が優れている。					
		子育て家庭を温かく見守る地域全体での雰囲気作りの取組が具体的で実現性がある。					
	妊娠期の方やそのパートナー、学生に対しての、子育てに関する機会づくりについての考え方、方法が優れている。						
	B	Aの中で、いずれか3つ又は4つに該当する。	該当する場合は 2点加算				
	C	Aの中で、いずれか1つ又は2つ該当する。					
	D	全く該当しない。					
		「6事業評価シート」を踏まえて、重点をおいて実施する計画が優れている。					
6 地域の中での 預け預かりあ いの促進につ いて (地域の中での 預け預かりあ い等に関する考 え方が優れて いるか。)	次の全てに該当する。		× 1	10	10	様式 Ⅲ-5 ⑥ Ⅲ-6	
	子育てサポートシステムに、多くの地域の人や養育者が参画を得る方法について優れた工夫が見られる。						
	会員が安心・安全な活動を行えるように、コーディネーターが果たすべき役割についての考え方が適切である。						
	相談内容に応じて、子育て相談及び他機関等の情報を提供し、必要な支援につなげるための考え方、方法が適切である。						
	会員の活動継続を支えるための研修会や交流会等の方法、工夫が優れている。						
B	Aの中で、いずれか2つ又は3つに該当する。	該当する場合は 2点加算					
C	Aの中で、いずれか1つ該当する。						
D	全く該当しない。						
	「6事業評価シート」を踏まえて、重点をおいて実施する計画が優れている。						
7 利用者支援 事業について (子育て家庭の ニーズに応じた 施設・事業等の 利用の支援に関 する考え方が適 切であり、優れ ているか。)	次の全てに該当する。		× 1	8	8	様式 Ⅲ-5 ⑦ Ⅲ-6	
	利用者支援事業を区民に広く周知する方法や気軽に利用できるための工夫が具体的で実効性がある。						
	相談対応や選択肢の提示、選択の支援にあたっての基本姿勢についての考えが優れている。						
	相談対応や関係機関及び地域の社会資源との協働の関係づくりについて、拠点の他の機能を活用した取組が具体的で実現性がある。						
	利用者支援の専任職員に求められる資質についての考え方が適切である。						
B	Aの中で、いずれか2つ又は3つに該当する。						
C	Aの中で、いずれか1つ該当する。						
D	全く該当しない。						
3 管理 運営	1 事業内容の 質の確保・向上 に関する考え方 について (区役所との協 働、利用者意見 の把握、個人情 報保護管理、リ スクマネジメント の考え方が優 れているか。)	次の全てに該当する。		× 2	16	様式 Ⅲ-7 Ⅲ-5 ①-3	
		区役所との協働、連携に対する考え方が優れている。					
		利用者意見、要望の把握、対応方法が優れている。					
		個人情報保護等情報管理についての計画が適切である。					
		事故防止等のリスクマネジメントについての計画が優れている。					
B	Aの中で、いずれか2つ又は3つに該当する。						
C	Aの中で、いずれか1つ該当する。						
D	全く該当しない。						
			合計		0	116	