

提案書評価基準

表1 基本的評価事項

| 評価項目 | 評価の着目点 | 配点 | 評価 | 評価点 |
|----------------------------|--|----|----|-----|
| 業務遂行力 (40点) | 業務実施体制が整っているか | 10 | | |
| | 担当技術者が担当する業務に生かすことのできる過去の実績を有しているか | 15 | | |
| | 管理技術者及び照査技術者が担当する業務に必要な資格を有しているか | 15 | | |
| 提案内容 (70点) | 業務実施方針が的確で、業務説明資料との整合性が取れているか | 30 | | |
| | 地域特性・近年の災害の状況を踏まえた内容となっているか | 20 | | |
| | 神奈川県との整合性が図られているか | 10 | | |
| | 業務の適切な遂行が可能となるスケジュールが示されているか | 10 | | |
| ワーク・ライフ・バランスに関する取組 (4点) | 次の項目について1つ満たすごとに1点加算 <input type="checkbox"/> 次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員101人未満の場合のみ加算） <input type="checkbox"/> 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員101人未満の場合のみ加算） <input type="checkbox"/> 次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク、プラチナくるみんマーク）の取得、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼし）の取得、又は、よこはまグッドバランス賞の認定 <input type="checkbox"/> 青少年の雇用の促進等に基づくユースエール認定の取得 | 4 | | |
| 障害者雇用に関する取組 (1点) | 障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.5%を達成している（従業員40.0人以上）、又は障害者を1人以上雇用している（従業員40.0人未満） | 1 | | |
| 健康経営に関する取組 (1点) | 健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）の取得又は横浜健康経営認証のクラスAAA若しくはクラスAAの認証 | 1 | | |
| 評点の合計（116点満点） | | | | |

（評価方法）

- 1 業務遂行力について、A、C、Eの3段階評価を行う。
- 2 提案内容は、A、B、C、D、Eの5段階評価を行う。
- 3 業務遂行力及び提案内容の評価については、次のように点数化を行い、項目ごとの倍

率を乗じ評価点を算出する。

| 評価 | A | B | C | D | E |
|----|----|----|----|----|----|
| 評点 | 5点 | 4点 | 3点 | 2点 | 1点 |

- 4 E評価のあるものは原則として選定しない。
- 5 各評価項目の評価の視点は表2のとおりとする。
- 6 各評価委員の評価点は116点満点とし、各評価委員の評価点の合計点により一位の者を決定する。
- 7 評価点の最も高い者が2者以上あるときは、評価委員の投票で多数決により当該同点者の順位を決定する。票数が同数の場合には委員長の判断により決定する。

表2 評価の視点

| 評価項目 | 評価の着目点 | 評価 | | | | |
|-------|------------------------------------|------------------------------|--------------|---|------------------|------------------------|
| | | A | B | C | D | E |
| 業務遂行力 | 業務実施体制が整っているか | 十分整っている | | 整っている | | 整っていない |
| | 担当技術者が担当する業務に生かすことのできる過去の実績を有しているか | 全員が実績を有する | | 5割以上が実績を有する | | 5割以上の実績を有さない |
| | 管理技術者及び照査技術者が担当する業務に必要な資格を有しているか | 技術士（応用理学部門（地球物理及び地球化学）を有している | | 技術士（応用理学部門（地球物理及び地球化学を除く））又は技術士（建設部門）を有している | | A及びCの資格を有していない |
| 提案内容 | 業務実施方針が的確で、業務説明資料との整合性が取れているか | 的確で整合性が取れている | 整合性がとれている | どちらともいえない | あまり整合性が取れていない | 整合性が取れていない |
| | 地域特性・近年の災害の状況を踏まえた内容となっているか | 特に踏まえた内容になっている | 踏まえた内容になっている | どちらともいえない | あまり踏まえた内容になっていない | 踏まえた内容になっていない |
| | 神奈川県との整合性が図られているか | 特に整合性が図られている | 整合性が図られている | どちらともいえない | あまり整合性が図られていない | 整合性が図られていない |
| | 業務の適切な遂行が可能となるスケジュールが示されているか | 計画性があり、今後の工程が見通せる内容である | 計画性がある内容である | どちらともいえない | あまり計画性がある内容ではない | 計画性がなく、今後の見通しが乏しい内容である |