

「令和7年度 心理的な負担の程度を把握するための検査等業務委託」  
提案書評価基準

**1 基本的な評価事項**

受託候補者の特定にあたっては、本市にとって最適な事業者を選定するため、公募型プロポーザル方式を採用し、評価点の最も高い提案者を受託候補者とします。

**2 評価点**

提案書及びヒアリングの内容を評価し、評価点を与えます。評価委員1人あたりの評価点の満点は100点とします。

**3 評価点の最も高い者が2者以上あるときの対応**

評価委員の投票で多数決により当該同点者の順位を決定します。票数が同数の場合には委員長の判断により決定します。

**4 評価委員会を欠席した評価委員の評価点の取扱い**

評価委員が評価委員会を欠席した場合、その評価委員の評価点は無効とします。

**5 評価方法**

- (1) 評価項目、評価の着目点及び配点の詳細については、【表】プロポーザル評価表のとおりです。
- (2) 各評価項目について、A、B、Cの3段階評価を行います。評価は各A=5点、B=3点、C=0点とし、各項目の比率を乗じた点数とします。  
【例：比率2の項目の場合】  
評価がAの場合、評価点は  $5点 \times 2 = 10点$   
評価がBの場合、評価点は  $3点 \times 2 = 6点$   
評価がCの場合、評価点は  $0点 \times 2 = 0点$
- (3) 全ての評価項目を絶対評価により採点します。
- (4) 評価委員1人あたりの持ち点の60%を基準点とし、採点の結果、1人でも基準点に満たなかった場合は不適格とします。

【表】プロポーザル評価表

| 評価項目                       | 評価の着眼点                |  | 評価     |        |        | 採点 |     |     |
|----------------------------|-----------------------|--|--------|--------|--------|----|-----|-----|
|                            |                       |  | A (5点) | B (3点) | C (0点) | 評価 | 比率  | 配点  |
| 業務実績                       | 過去3年間の同種又は類似業務の実績     |  | 優れている  | 十分である  | 十分でない  |    | × 1 | 5   |
| 業務実施方針                     | (1)業務に対する考え方の妥当性      | ・業務の趣旨及び目的を十分理解しているか<br>・業務内容に関する具体的なイメージができていますか  | 優れている  | 妥当である  | 妥当でない  |    | × 2 | 10  |
|                            | (2)業務実施工程（スケジュール）の妥当性 | ・仕様書の内容を満たす計画となっているか                               | 優れている  | 妥当である  | 妥当でない  |    | × 1 | 5   |
| 業務実施体制                     | (1)業務実施体制の妥当性         | ・業務実施に必要な実施体制を整え、業務遂行能力が高い体制か                      | 優れている  | 妥当である  | 妥当でない  |    | × 2 | 10  |
| 課題抽出調査及び職場環境改善の支援の業務に関する提案 | (1)業務実施手法の妥当性         | ・業務を実施するための具体性、確実性はあるか<br>・企画提案指示書の内容を満たす内容となっているか | 優れている  | 妥当である  | 妥当でない  |    | × 3 | 15  |
| WEB調査の実施体制                 | (1)WEB調査の実施体制の妥当性     | ・WEB調査票の入力のしやすさ、わかりやすさ                             | 優れている  | 妥当である  | 妥当でない  |    | × 2 | 10  |
|                            | (2)受検管理体制の妥当性         | ・受検管理画面の見やすさ、操作のしやすさ<br>・受検勧奨のしやすさ                 | 優れている  | 妥当である  | 妥当でない  |    | × 1 | 5   |
| 個人結果及び集団分析結果の通知            | (1)個人結果通知の妥当性         | ・項目及びアドバイス内容の見やすさ、わかりやすさ                           | 優れている  | 妥当である  | 妥当でない  |    | × 2 | 10  |
|                            | (2)集団分析結果通知の妥当性       | ・項目及びアドバイス内容の見やすさ、わかりやすさ                           | 優れている  | 妥当である  | 妥当でない  |    | × 2 | 10  |
| ヒアリング                      | (1)取組意欲               | ・取組意欲の感じられる提案であるか                                  | 優れている  | 妥当である  | 妥当でない  |    | × 2 | 10  |
|                            | (2)理解度・専門技術力          | ・業務に必要な専門的知識を持ち、質問に対して的確な受け答えができていますか              | 優れている  | 妥当である  | 妥当でない  |    | × 2 | 10  |
| 合計                         |                       |  |        |        |        |    |     | 100 |