

■提案書評価基準

件名：新横浜地区緑化育成業務委託

評価事項	評価項目	評価の視点	配点	評価及び評価点
業務実施体制	1. 業務の体系と考え方	本業務の特徴を理解し、人員配置や役割分担等が総合的に整っており、実行性の高い業務体制となっているか ワークライフバランスに関する取組、障がい者雇用に関する取組、健康経営に関する取組がされているか	10	(点数×2) ・体制が万全であり、申し分ない(5点) ・体制が十分整っている(4点) ・体制が概ね整っている(3点)【標準】 ・体制がやや不十分で、軽微な改善が必要(2点) ・体制が不十分で、改善が必要(1点)
	2. 業務実施体制	業務遂行に必要な人員体制が確保されているか	5	(点数×1) ・体制が万全であり、申し分ない(5点) ・体制が十分確保されている(4点) ・体制が概ね確保されている(3点)【標準】 ・体制がやや不十分で、軽微な改善が必要(2点) ・体制が不十分で、改善が必要(1点)
業務実績	3. 参加者の概要	自社・協力企業が類似業務の実績を有しているか	5	(点数×1) ・特に優れた実績がある(5点) ・優れた実績がある(4点) ・標準的な実績がある(3点)【標準】 ・実績がやや不十分である(2点) ・評価できる実績が無い(1点)
	4. 現場責任者・担当技術者の概要	本業務と関連した業務経歴の長さ、街路樹管理・植物育成関連業務の実績等を有しているか	5	(点数×1) ・特に優れた実績がある(5点) ・優れた実績がある(4点) ・標準的な実績がある(3点)【標準】 ・実績がやや不十分である(2点) ・評価できる実績が無い(1点)
提案内容	5. 工程計画と作業計画	現場の特性に応じた工程計画・作業計画が工夫されているか 安全対策や利用者への配慮が考えられているか 上記の計画を実施するにあたり十分な動員体制となっているか 街路樹の管理については、安全に街路樹を管理できる計画となっているか。	10	(点数×2) ・特に優れた提案内容である(5点) ・優れた提案内容である(4点) ・標準的な提案内容である(3点) ・提案内容がやや不十分である(2点) ・提案内容に検討不足が多い(1点)
	6. 植物育成計画	多年草等の育成にあたり、植物の特性を理解した育成計画となっているか。 長期的にも、維持管理しやすい低コストな育成計画となっているか 既存の植物を生かした、魅力ある提案や工夫がされているか。 長期的な維持管理を見据え、育成マニュアル等今後の育成計画に活用できる提案がされているか。	15	(点数×3) ・特に優れた提案内容である(5点) ・優れた提案内容である(4点) ・標準的な提案内容である(3点)【標準】 ・提案内容がやや不十分である(2点) ・提案内容に検討不足が多い(1点)
		各樹木の現場の特性を理解した上で、育成管理の配慮について提案されているか。 長期的な維持管理を見据え、育成マニュアル等今後の育成計画に活用できる提案がされているか。	15	(点数×3) ・特に優れた提案内容である(5点) ・優れた提案内容である(4点) ・標準的な提案内容である(3点)【標準】 ・提案内容がやや不十分である(2点) ・提案内容に検討不足が多い(1点)
7. 全体修景計画	街並みと緑化空間を景観として美しく演出する年間計画となっているか。 街並みの魅力を高めるために、実施できる効果的な取組について提案されているか。 特に、東京2020オリンピック・パラリンピック及び令和4年度以降のガーデンネックレス横浜開催時の演出について、既存の植栽を生かしつつ、賑わいの創出や創意工夫を持った提案となっているか	20	(点数×4) ・特に優れた提案内容である(5点) ・優れた提案内容である(4点) ・標準的な提案内容である(3点)【標準】 ・提案内容がやや不十分である(2点) ・提案内容に検討不足が多い(1点)	
業務実施方針	8. 業務実施方針	現場の重要性・特徴を踏まえ、3年間を見通した業務実施方針、及びコスト削減や創意工夫を持った提案となっているか。	15	(点数×3) ・特に優れた提案内容である(5点) ・優れた提案内容である(4点) ・標準的な提案内容である(3点)【標準】 ・提案内容がやや不十分である(2点) ・提案内容に検討不足が多い(1点)